

Studentersamfundet.

Prof. Ravilas foredrag

NB!



BYRA FOR AVISUTKLIPP
Ø. SLOTTSGT. 8 - OSLO
TLF. 42 04 25 - 42 50 22

Utklipp fra:

Dagbladet
OSLO

Pol. tendens: Uavh. Venstre

(se orøvrig baksiden)

14. MRS. 1960

NB!

28-01-025

Utklipp fra:

Dagbladet
OSLO

Pol. tendens: Uavh. Venstre
(se forøvrig baksiden)

15. 3. 60

«Hønsvaldsk i Studenter- samfundet»

Under overskriften «Hønsvaldsk i Studenter-samfundet» kritiserer Dagbladet undertegnede fordi jeg som dirigent grep inn i debatten i Studenter-samfundet lørdag.

Dagbladet skriver på lederplass: «Men når den dirigerende nestformann går så langt som til å klubbe ned en finne fordi han nevner MRA, og det til og med i en debatt etter et foredrag av en finsk professor, synes vi nok det er å begi seg ut over alle rimelige grenser.»

For de som fulgte med såvel i foredraget som den etterfølgende debatt, fortøner neppe saksforholdet seg fullt så enkelt.

Man hadde lyttet til et foredrag om Finnlands aktuelle politiske stilling. Foredraget var i aller høyeste grad konkret.

Jeg tillater meg å sitere fra lydbåndopptaket hva vedkommende debattant sa før jeg avbrøt ham. Etter å ha snakket om kommunismen som en verdensomfattende ideologi, og dens slagkraft som sådan, sa han:

«Og jeg personlig er kommet til den oppfatning at MRA er en slik verdensomfattende ideologi som kan gi svaret. Arsaken til at jeg har kommet til den oppfatning er det resultat, den effektivitet som den har vist.»

At dette bare er å nevne MRA er det litt tungt for meg å fatte. Erfaringene fra debattene i Studenter-samfundet viser med all ønskelig tydelighet at en hvilken som helst debatt behendig kan bringes til å bli en «trosdebatt», uansett hvor konkret emnet er. Dette fører igjen til at alle de som er kommet for å høre et foredrag og en etterfølgende diskusjon f. eks. om Finnland isteden får høre en debatt om MRA, buddhisme eller et annet emne som rent verbalt kan knyttes til foredraget.

Man kan si hva man vil som angår emnet, men man må ikke få dette med «landets frieste talerstol» til de grader i vrangstrupen at det utlagt betyr «enhver kan snakke om hva som helst når som helst.» Det er nok av ideologiske møter i Studenter-samfundet. Der er også folk fra MRA velkommen.

Arne Haugestad.

Dagbladet er fortsatt av den mening at det var galt å klubbe ned den fiske taleren. Vi synes spesielt en slik opptreden virker uheldig, når en gjest utenfra blir utsatt for denne behandlingen.

Red.

HØNSVALDSK I STUDENTER- SAMFUNDET

Vi skjønner godt at det blir reist motstand mot propagandister for MRA. De får finne seg i at det f. eks. kan bli pepet for innlegg i Studentersamfundet. Men når den dirigerende nestformann går så langt som til å klubbe ned en finne fordi han nevner MRA, og det til og med i en debatt etter et foredrag av en finsk professor, synes vi nok at det er å begi seg ut over alle rimelige grenser. Slikt må vekke pinlig oppmerksomhet, ikke bare hos foredragsholderen og debattanten, men også blant de fleste av dem som er vant til å se på Studenter-samfundet som et fritt forum. Dette gjelder uansett om MRA's talsmenn opptrer nokså systematisk på møtene.

Det er utmerket at Samfundets medlemmer engasjerer seg i de spørsmålene som er oppe i tida og at de sier ordentlig fra. Det er blant annet gjort i en resolusjon mot brosjyren «Ideologi og Sameksistens». Men så hønsvaldsk som det ble i kroa lørdag, bør det ikke være.