

## СЕРИЯ «РЕЛИГИОЗНЫЕ МЫСЛИТЕЛИ»

---

В серии публикуются труды  
известнейших современных  
религиозных философов и мыслителей,  
размышлявших о судьбах христианства  
и христианской цивилизации.

В ней также публикуются  
современные исследования философского  
и богословского наследия российских  
и мировых мыслителей.

---

*The Spiritual Vision of Frank Buchman*

PHILIP BOOBBYER

*The Pennsylvania State University Press*  
*University Park, Pennsylvania*

---

РЕЛИГИОЗНЫЕ МЫСЛИТЕЛИ

---

ФИЛИП БУББАЙЕР

ВЕЛИКАЯ МЕЧТА  
ФРЭНКА БУХМАНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО



МОСКВА

ББК 86.37  
УДК 230.111 / 227.12  
М 901

*Перевод: Глеб Ястребов*

Данный перевод книги  
Philip Boobyer, *The Spiritual Vision of Frank Buchman*  
публикуется с согласия автора

**Буббайер Филип**

**Великая мечта Фрэнка Бухмана** / Пер. с англ. (Серия «Религиозные мыслители»). — М.: Издательство ББИ, 2017. — xiv + 285 с.

ISBN 978-5-89647-359-6

В центре этого исследования — яркая личность основателя движений «Оксфордская группа» и «Нравственное перевооружение», объединивших людей разных культур и религий и давших адекватный духовный ответ на многие социальные и политические вызовы эпохи. О Фрэнке Бухмане (1878–1961) написано немало воспоминаний и биографий, но эта книга — первая попытка ввести в мир его идей. По мнению автора, связь между духовностью и социальными переменами, которую подчеркивал Бухман, и спустя полвека после его смерти актуальна для нашего мира.

*Верстка: Татьяна Дурнова  
Обложка: Надежда Павлючик*

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме, включая размещение в сети интернет, без письменного разрешения владельцев авторских прав.*

© The Pennsylvania State University, 2013  
© Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2017  
ул. Иерусалимская, д. 3, Москва, 109316, Россия  
standrews@standrews.ru, www.standrews.ru

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к русскому изданию.....	ix
Предисловие и благодарности.....	xii
ВВЕДЕНИЕ .....	1
ГЛАВА 1	
Истоки .....	13
ГЛАВА 2	
Водительство .....	51
ГЛАВА 3	
Индивидуальная работа .....	85
ГЛАВА 4	
Богословские вопросы.....	125
ГЛАВА 5	
Стратегия и организация .....	159
ГЛАВА 6	
Политика и идеология .....	197
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	237
СОКРАЩЕНИЯ .....	247

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ	
Поворотные моменты .....	249
Библиография .....	263
Предметный указатель .....	277

*Вот чего я желаю:  
быть в общении со Святым Духом.  
Ибо положение в мире — серьезнее некуда.*

Фрэнк Бухман, в конце 1950-х годов



## ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Значение Бухмана как религиозного лидера состоит в том, что он выстраивал мост между политикой и духовностью. Сейчас его мало знают, а при жизни он был знаменит, и вокруг него бушевали споры.

Он родился в Америке, в штате Пенсильвания, в 1902 году был рукоположен в лютеранского пастора. Одно время служил капелланом в колледже, затем миссионерствовал в Азии. В 1920-е годы он начал движение, которое сначала называлось «Оксфордской группой», потом «Нравственным перевооружением» (а с недавнего времени «Инициативами перемены»). Цель состояла в том, чтобы дать адекватный духовный ответ на социальные и политические проблемы эпохи. С его точки зрения, трудные ситуации преобразятся, когда их участники изменят свои мотивы и подходы; а люди по разные стороны национальных и религиозных барьеров научатся лучше понимать друг друга, когда будут совместно работать над проблемными моментами. Пожалуй, самое важное наследие Бухмана — вклад в послевоенное примирение (после 1945 года) и в сотрудничество между представителями разных религий. Организация «Анонимные алкоголики» также многим обязана его идеям.

Эта книга представляет собой введение в идеи Бухмана. Особое внимание уделено его пониманию Святого Духа. Бухман всегда подчеркивал: Дух Бога есть динамическая реальность, к которой может прикоснуться каждый, а премудрость свыше доступна всем, кто станет пребывать в его присутствии. Он также верил, что нравственные стандарты — одна из важных составляющих в жизни веры.

В его философии было и созерцательное измерение. Иногда он называл мысли, возникшие в ходе безмолвной молитвы, «светоносными». Российские читатели найдут здесь переключки с идеями монахов и учителей православной традиции, которые связывали присутствие Божье со светом и озарением. Это интересно само по себе, ибо указывает на общий опыт в духовных традициях Востока и Запада.

Бухман считал, что Святой Дух способен преобразить не только нашу личную жизнь, но и социальные взаимоотношения. Ведь когда Дух Божий действует в нас, он влияет на все наши поступки. Духовное обновление может привести к социальному и национальному обновлению и даже переменам международного масштаба. Именно это имел в виду Бухман, когда сказал: «Молчание может регулировать людей и народы». Мир политики, бизнеса и культуры может быть просветлен Духом Божиим, действующим через людей. Бухман попытался сделать эту философию актуальной для глобальных вопросов XX века: послевоенного примирения, волнений среди рабочих, «холодной войны», деколонизации и т.д. С его точки зрения, верующие люди должны быть творческими и дальновидными в своих попытках сформулировать вечные истины для материалистического мира.

Акцент Бухмана на примирении шел вразрез с советским учением о классовой борьбе. Поэтому в коммунистическую эпоху Кремль всегда относился к его деятельности с неприязнью. Но после падения коммунизма его идеи получили в России бóльшую известность. Первым рассказом о Бухмане на русском языке стала сокращенная версия книги швейцарского автора Теофила Шперри «Динамика из молчания», первоначально опубликованная в

Люцерне в 1971 году<sup>1</sup>. Этот духовный портрет Бухмана написал его близкий соратник.

Книга, которую читатель держит в руках, более академична. На английском языке это первое научное исследование подобного рода. С целью сделать идеи Бухмана более известными в России ее и публикует Библейско-богословский институт святого апостола Андрея. Мы надеемся, что она внесет вклад в диалог между Россией и Западом: диалог о духовно-нравственных вопросах и значении веры для нашего мира.

*Филип Буббайер, 30 января 2017 г.*

---

<sup>1</sup> Теофил Шперри, «Динамика рождения в тишине», в: Г. Померанц, Т. Шперри и Л. Ховельсен, *Поспеть за Богом*, М.: Издательство агентства «ПРОВ-ПРЕСС» 1997, 38–106.

## ПРЕДИСЛОВИЕ И БЛАГОДАРНОСТИ

Меня давно интересует Фрэнк Бухман и основанное им движение, которое сначала называлось «Оксфордской группой», потом «Нравственным перевооружением», а с недавних пор «Инициативами перемены». Причины отчасти кроются в научной области. Кампания Бухмана в церковных, политических и индустриальных кругах была весьма примечательной, и он заслуживает внимания каждого, кто желает понять, как религиозные лидеры и движения реагировали на идеологические битвы середины XX века. Однако ни одна книга не предлагает научного синтеза и анализа его главных идей. Тем самым образуется серьезная лакуна, которую я счел необходимым заполнить. В каком-то смысле Бухман и интеллектуальная история России, которой я много занимался доселе, имеют между собой мало общего. И все же работа над этой книгой означала скорее расширение ракурса, чем кардинально новую тему. Ведь занимаясь Россией, я больше всего интересовался тем, как религиозные мыслители отвечали на вызовы марксизма и советского эксперимента. Изучение Бухмана позволило мне получить американскую точку зрения на некоторые из подобных вопросов, — хотя Бухман больше занимался духовным откликом на глобальное общество в целом, а не на один лишь коммунизм.

Однако в моем интересе был и личный аспект: мои родители знали Бухмана и работали с ним. Да и сам я — доверенное лицо «Оксфордской группы», благотворительного траста, основанного в Великобритании в 1938 году для поддержки деятельности Бухмана. «Инициативы перемены» — зарегистрированная общественная организация с особым консультативным статусом в Экономическом и Социальном Совете ООН — имела христианские истоки, но сейчас состоит из представителей разных религий и людей без определенной религии. Это вызвало многочисленные внутренние споры о религиозных взглядах Бухмана и о том, как ему удалось сплотить людей из очень разных культур. В этом смысле характер мысли Бухмана остается для некоторых животрепещущим вопросом. Кроме того, я чувствую, что связь между духовностью и социальными переменами, которую подчеркивал Бухман, актуальна и для нашего мира, спустя полвека после его смерти. И мне хотелось бы глубже вникнуть в ход мыслей, который за этим стоял.

В ходе исследований и трудов над книгой мне помогали многие. Университетский факультет предоставил время для работы и финансовую поддержку на некоторые расходы, связанные с исследованиями. По-разному помогали коллеги и друзья: посылали полезные ссылки, делились идеями, обсуждали черновые варианты рукописи. В этой связи я особенно хочу поблагодарить Колина Армстронга, Майка Брауна, Питера Викерса, Стефана Гёбеля, Еву Гундерсон, Грейсона Дитчфилда, Брайана Келли, Стэнли Киэра, Энтони Крейга, Мэри Лин, Джастина Льюиса-Энтони, Кеннета Нобла, Бхавеша Патела, Ричарда Раффина, Иана Рэндалла, Дона да Сильву, Маргарет Смит, Эндрю Стэллибрасса, Дэниэла Сэка, Питера Твейтса, Дэвида Терли, Тайлера Флинна, Флёр Хьюстон и Питера Эверингтона. Из людей, лично знакомых с Бухманом, высказали замечания или прокомментировали черновые наброски текста Джим Бейнард-Смит, Джон Вуд, Эйлса Гамильтон, Арчи Макензи, Джеффри Пью, Мишель Санти, Пьер Шперри, Гордон Уайз, Майкл Хендерсон и Дэвид Янг. Полезные предложения я получил от рецензентов *Penn State University Press*. Я также признателен Анне Эванс, хранителю архива «Оксфордской группы»

в Соединенном Королевстве, которая помогла мне найти нужный материал. Хочу сказать спасибо и своей жене Лауре, которая постоянно поддерживала меня в ходе работы.

## ВВЕДЕНИЕ

«**М**ир медленно осознает, что духовное сильнее материального», — объявил в ноябре 1938 года американский религиозный лидер Фрэнк Бухман. Он выступал на Би-би-си, имея в виду растущую поляризацию Европы, и хотел обратить внимание слушателей на способность «здорового религиозного опыта» породить личные и социальные перемены. С его точки зрения, этого ингредиента недоставало тогдашним попыткам предотвратить войну: понимания того, как встреча с Богом может менять человеческую жизнь, давать силы жить мирно и жертвенно<sup>1</sup>. Иными словами, ответ на мировой кризис лежит в духовной сфере. И эта позиция типична для Бухмана. На протяжении всей своей жизни он подчеркивал большое значение веры и нравственных стандартов для разрешения конфликтов и осуществления социальных перемен. С его точки зрения, у Святого Духа есть замысел о человечестве: замысел создать единство вместо разделения, для реализации которого люди могут предпринять практические шаги.

Бухман впервые обрел известность, работая секретарем Юношеской христианской организации (ИМКА) в Колледже штата

---

<sup>1</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 74–78. Это была серия передач о ценности религиозного опыта.

Пенсильвания (далее – Университет штата Пенсильвания) в 1909 – 1915 годах. Он сочетал продуманные кампании с прицельной работой с конкретными людьми, что привело к возрождению христианства в кампусе и завоевало Бухману репутацию талантливого проповедника. Последовали дальнейшие назначения – миссионером ИМКА в Азии (1915 – 1919) и приглашенным лектором в Хартфордскую богословскую семинарию (1916–1922), – а затем он вышел в самостоятельное плавание. Истоки международного движения, которое впоследствии выросло из его трудов, зачастую связываются с его визитом в Оксфордский университет в мае 1921 года, когда его присутствие на собрании дискуссионного клуба привело к возникновению целой сети студентов, желающих работать с ним<sup>2</sup>. Хотя еще в 1902 году Бухман стал рукоположенным лютеранским пастором, подход его был внеконфессиональным. Он также не придавал значения выступлениям с трибуны, в то время распространяя свои идеи преимущественно в ходе личных бесед и домашних встреч, а также на собраниях узких групп. Это было основой его деятельности в Оксфорде и других местах, масштабы которой в 1920-е годы росли постепенно, а в 1930-е годы претерпели резкий скачок: на домашние встречи зачастую стали приходиться тысячи людей, и движение привлекло значительное внимание прессы.

В 1920-е годы Бухман и его сторонники называли себя Христианским братством первого века (ХБПВ). С 1928 года появилось другое название: «Оксфордская группа» (ОГ). Одной из причин была активная работа в Оксфордском университете (хотя ОГ обрела все более международный характер и привлекала людей всех возрастов и всех социальных классов). Во многом усилия группы сосредотачивались на помощи конкретным людям. Ориентация была больше практической, чем богословской, с акцентом, к примеру, на исповедании грехов, слушании Бога и высоких нравственных стандартах. Однако в 1930-е годы ОГ все чаще соотносила свою весть с более широким кругом национальных и

---

<sup>2</sup> См., напр., Hamilton, *MRA*.

международных вопросов и подчеркивала взаимосвязь между духовностью и политикой.

ОГ стала одним из наиболее крупных движений христианского возрождения межвоенного периода в ряде государств Северной Европы, а также в таких доминионах Британской империи, как Южная Африка и Канада. Значительным было ее влияние и в некоторых частях Соединенных Штатов. Тем не менее, в конце 1930-х годов Бухман стал искать новый способ доносить до людей свою весть и организовал программу нравственного и духовного обновления под названием «Нравственное перевооружение» (НП). Она была задумана как ответ на озлобленность и милитаризм в национальной и международной жизни. А вскоре так стала называться и сама ОГ. Его желание делать это в контексте идеологических битв времени привело к тому, что в 1943 году он назвал НП идеологией, а в последующие годы НП подавалась как альтернатива материалистическому мышлению Востока и Запада. По мере того как НП применяла данную философию к актуальным политическим вопросам — послевоенному примирению и восстановлению, трудовым конфликтам и деколонизации — ее характер стал меняться. Среди ее приверженцев появлялось все больше людей с разных континентов и из разных религиозных традиций, и из миссионерского занятия она постепенно превращалась в мультирелигиозную программу. Экспансия деятельности означала, что на ее пике в 1960-е годы с НП работало около трех тысяч человек по всему миру, хотя эта цифра приблизительно и может быть несколько завышенной<sup>3</sup>.

В результате программы, а также большего или меньшего участия Бухмана во многих важных событиях, он обрел известность во многих странах. Точно оценить его влияние не всегда возможно, но оно было достаточно велико, чтобы в 1954 году один британский комментатор назвал Бухмана «самым успешным проповедником своего времени»<sup>4</sup>. Некоторые видели в нем

<sup>3</sup> Статистика взята из: *Time and Tide*, September 2–8, 1965, 1. Она включает не только людей, которые посвящали НП все рабочие дни, но и людей, которые параллельно с этими кампаниями имели другую работу.

<sup>4</sup> G. Williamson, *Inside Buchmanism*, 195.

фигуру поистине революционную. Один видный кардинал в 1984 году сказал, что идеи Бухмана были «поворотным моментом» в современной истории: в плане того, как учение Христа увязано с трансформацией общества<sup>5</sup>. Особенно же хвалили его труды в области миротворчества. После Второй мировой войны целый ряд правительств — в частности, французское, немецкое, японское и филиппинское — наградили его за вклад в послевоенное примирение<sup>6</sup>. По-видимому, это миротворчество иногда приносило значимые политические плоды. К примеру, если прав аналитик Эдвард Люттвак, НП облегчила реализацию в Европе послевоенного плана Шумана — через установление на своих конференциях диалога между французской и немецкой элитами<sup>7</sup>. Деятельность Бухмана имела и множество побочных результатов. ОГ вдохновила такие движения, как «Анонимные алкоголики» (АА) и «Вера в деле». Влияние Бухмана прослеживается даже в Национальном молитвенном завтраке в Соединенных Штатах<sup>8</sup>.

Отнюдь не все было безоблачно. Еще на заре своего проповеднического служения Бухман нередко критиковал работников христианских организаций за неэффективность, что не всем нравилось. Затем в середине 1920-х годов его деятельность расследовалась руководством Принстонского университета после со-

<sup>5</sup> Франц Кёниг, кардинал-архиепископ Вены. Цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 2; statement by Cardinal König, November 15, 1984, file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>6</sup> Бухман получил Крест ордена Почетного легиона во Франции (1950), Большой Крест немецкого ордена «За заслуги» (1952), японский Орден восходящего солнца второй степени (1956), а также Орден почетного легиона с Золотой медалью Филиппин (1956). Относительно других наград Бухмана см. file 3.500.24, AOG-UK. См. также Lean, *Frank Buchman*, 374, 392, 491.

<sup>7</sup> Luttwak, “Franco-German Reconciliation”, 55. План Шумана (1950) состоял в том, чтобы объединить металлургическую и угледобывающую промышленности Франции и Западной Германии, поставив их под управление единого руководящего органа. Так в 1952 году возникло Европейское объединение угля и стали, в свою очередь заложившее основу для Европейского экономического сообщества (1958).

<sup>8</sup> Относительно связи между ОГ и АА см. В. [Burns], *Oxford Group*, и Mercadante, *Victims and Sinners*, chaps. 4, 5. Относительно «Веры в деле» см. I. Harris, *Breeze of the Spirit*. Относительно влияния Бухмана на Абрама Верейде, основателя Молитвенного завтрака, см. Grubb, *Modern Viking*, 51.

общений в журнале *Time* и других СМИ о том, что она оказывает нездоровое влияние на студентов. В церквах у Бухмана всегда были не только многочисленные сторонники, но и критики, полагавшие его взгляды не совместимыми с магистральной христианской традицией. Хватало и политических обвинений. В частности, ему пришлось выслушать массу нелестного, когда он попытался распространить свою весть на нацистских лидеров в 1930-е годы. Кое-кто заподозрил его в симпатиях к нацизму. Кроме того, его деятельность в период холодной войны иногда считалась излишне антикоммунистической, — хотя некоторые, наоборот, полагали НП прокоммунистической программой. Споры не утихли и в наши дни. Хотя к наследию Бухмана историки относятся все более серьезно, рассказы о его жизни и мнениях зачастую содержат долю сарказма или передержек<sup>9</sup>.

Хотя в свое время Бухман был очень известен, наблюдатели подчас не могли понять, как согласуется его огромное влияние с его личностью, с виду непримечательной. Люди, видевшие его впервые, часто не находили в нем ничего особенного. Английский журналист Питер Говард, преемник Бухмана в качестве руководителя НП, написавший две книги о Бухмане, даже сказал в 1946 году, что в личностном плане этот человек был «не всегда приятным». Вообще, по мнению Говарда, перед нами яркий пример того, как Святой Дух преодолевает человеческие ограничения. Людей привлекала к Бухману не харизма в обычном смысле слова. Английский религиозный автор Гарольд Бегби включил рассказ о Бухмане в свою известную книгу «Люди, изменившие жизнь» (1923). Кстати, это первый популярный рассказ о работе Бухмана со студентами. Получилось не очень лестно. Бегби описал Бухмана как «моложавого человека средних лет, высокого, полноватого, гладко выбритого, в очках, с той педантичной, нашампуненной и почти медицинской чистотой и свежестью,

---

<sup>9</sup> Например, Бухман представлен как эксцентрик, сочувствующий фашизму, в: Miller, *Truman*, особенно 364–368; Sharlet, *Family*, 127; Ball, *Guardsmen*, 198–199. См. также описание Бухмана в романе Денизы Джардины о Дитрихе Бонхеффере: Giardina, *Saints and Villains*, 213–214.

которая характерна для американца, блюдущего гигиену». Впрочем, Бегби отметил «неизменную живость», «быстроту взгляда» и «атлетическую прямоу тела», а также общее впечатление «заразительного благополучия»<sup>10</sup>.

В общем, не стоит приписывать влияние Бухмана личной харизме. Характер сыграл свою роль, — скажем, целеустремленность помогла развитию ОГ и НП, — но он не объясняет воздействие на людей. Еще одним возможным источником влияния, о чем у нас и пойдет речь дальше, были вера и взгляды Бухмана. Бухман недолюбливал абстрактные умствования. Эта нелюбовь выразилась сложно и научно, пожалуй, стала главной причиной, по которой им не интересовалась «христианская интеллигенция»<sup>11</sup>. А ведь за относительной простотой, чуть ли не простецкостью речей, скрывался живой ум, остро реагирующий на окружающий мир. Теоретиком он не был, а вот мыслителем был. По словам одного из его сторонников в Оксфордском университете, педагога и священника Джулиана Торнтон-Дьюсбери, Бухман обладал «чрезвычайно быстрым и масштабным» умом<sup>12</sup>.

В этом контексте требуют объяснения интеллектуальные и духовные влияния на Бухмана. Бухмана не назовешь книголюбом — хотя он регулярно читал газеты и иногда биографии, — и его взгляды не книжного происхождения. Однако на его мысль повлияли некоторые авторы, особенно из англо-американской евангельской традиции начала XX века. Понять эти влияния важно, если мы хотим разобраться в фундаменте его мировоззрения и в духовности ОГ/НП в целом. Хотя, как сказал один ученый, ОГ и НП не имеют собственного символа веры и собственной догматики, их духовные практики явно образуют традицию<sup>13</sup>. Форму этой традиции придало духовное наследие, на которое Бухман опирался.

<sup>10</sup> Питер Говард — жене, 12 февраля 1946 года. Цит. по: Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 199. См. также Begbie, *Life Changers*, 24.

<sup>11</sup> См. Raven, “Theologian’s Appreciation”, in Spencer, *Meaning of the Groups*, 14.

<sup>12</sup> Цит. по: Т. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 108.

<sup>13</sup> Kraybill, “Transition”, 224; Jarlert, *Oxford Group*, 51.

Основные работы, посвященные Бухману, построены по хронологическому и биографическому принципу. В основе нашего труда лежит принцип тематический. Этот подход имеет свои минусы. Структурируя книгу по темам, а не по периодам жизни, мы рискуем упустить из виду эволюцию взглядов Бухмана и создать впечатление, что его воззрения не менялись. Но мы постарались показать развитие мысли и жизненного опыта Бухмана в связи с конкретными темами. Более того, ранние главы во многом касаются начала его жизни, а последние – его поздних взглядов и трудов.

Предлагая обзор духовного учения Бухмана, мы сделали основной акцент на роли Святого Духа. Центральный тезис книги состоит в том, что именно Святой Дух был объединяющим элементом его философии, и через него можно увидеть спектр и взаимосвязь его взглядов и преемственность в их развитии. Однако основные заботы Бухмана не были богословскими. Он никогда не занимался пневматологией как богословской дисциплиной и не пытался внести вклад в христианскую доктрину о Святом Духе. Швейцарский литературовед Теофил Сперри – почитатель ОГ и НП – правильно заметил в своем важном труде о Бухмане, что богословские взгляды последнего следует описывать в связи с его «практической приземленностью». И если его швейцарский современник Карл Барт развивал «богословие Святого Духа», Бухман делал акцент на «практике Святого Духа»<sup>14</sup>.

С другой стороны, то, как Бухман использовал и адаптировал некоторые религиозные практики, интересно само по себе. К примеру, мысль Бухмана имеет много общего с традициями немецкого евангельского пиетизма. Более того, богослов Генри Ван Дьюзен, соратник Бухмана в 1920-е годы, а впоследствии президент Объединенной богословской семинарии, усматривал корни бухмановской духовности в «консервативном лютеранском пиетизме». Сходных взглядов придерживается и Дэвид Белден в

---

<sup>14</sup> Т. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 136. Многие годы Сперри преподавал европейскую литературу в Цюрихском университете.

своей оксфордской диссертации<sup>15</sup>. Попытка Бухмана сделать практики, связанные с пиетистскими общинами, — в частности, внутреннюю молитву и малые группы, — достоянием более секулярной политической арены имплицитно означала, что способность Святого Духа решать человеческие проблемы еще не вполне осознана.

Святой Дух также представляет хороший ракурс, позволяющий изучить дискуссионные взгляды Бухмана. Например, его понимание Святого Духа проявилось в отношении к «водительству» Божьему. Бухман верил, что в ходе молитвенного уединения — «тихого часа» (*quiet time*) — Бог может дать людям мудрость и руководство. Эта идея играла очень важную роль в ОГ и НП. Исследователь Кальвин Кин в своей диссертации 1937 года даже высказал мысль, что внимание, уделенное этой практике в ОГ, уникально для христианской истории<sup>16</sup>. Она имела массу защитников, в том числе среди видных богословов, хотя некоторые считали, что Бухман преувеличивает возможность обращения Бога к человеку. Отношение Бухмана к Святому Духу влияло и на его подход к взаимосвязи между христианством и другими религиями. Кстати, по данному вопросу также разгорелись споры. Некоторые верующие — особенно из консервативных евангельских и католических кругов — боялись, что НП идет на недопустимый для христианства богословский синкретизм.

Представления Бухмана о Святом Духе повлияли и на его подход к политической борьбе, в частности, его реакцию на европейские диктатуры и холодную войну. В целом, он подходил к политическим вопросам, сосредотачивая внимание на людях, а не на политике. Более того, один из его американских коллег, Уиллард Хантер, недавно попытался доказать, что «бухмановскую доктрину» отличало своеобразное отношение к общественным делам: она не занималась пропагандой конкретных политических взглядов, а стремилась задействовать лучшие стороны человека.

---

<sup>15</sup> Van Dusen, "Apostle", 4; D. Belden, "Origins and Development", 30–35.

<sup>16</sup> Keene, "Doctrine of Guidance", 120–121.

Однако внимание к людям всегда сочеталось с глобальной мечтой об изменении мира и приведении его под водительство Божье. Здесь Бухман был очень амбициозен: даже говорил о необходимости «переделать мир». Как замечает Гарт Лин, биограф Бухмана и один из самых авторитетных авторов НП, эти широкие задачи влияли на все основные инициативы Бухмана<sup>17</sup>. Бухман верил, что Святой Дух может научить людей думать и жить — и тем самым преобразовать жизнь страны и мира в целом<sup>18</sup>. Таким образом, его подход к общественной жизни был личностным в том смысле, что внимание к личности сочеталось с вниманием к политике. Историк Андерс Джарлерт назвал его «социальным персонализмом на национальном и наднациональном уровне»<sup>19</sup>. Но не все были в восторге от такой позиции: некоторые упрекали Бухмана в наивности. Например, американский богослов Рейнхольд Нибур считал идею преобразования мира через преобразование личностей непониманием сложности задачи, а Том Дриберг, лейбористский член парламента и наиболее последовательный британский оппонент Бухмана, полагал НП утопией<sup>20</sup>.

Бухман подчеркивал, что изменить мир реально. Однако его оптимизм смягчался сильной долей реализма в отношении к людям. Он был готов адаптировать ОГ и НП к изменяющимся обстоятельствам. По мнению историка Дэниэла Сэка, НП постоянно переосмысляла свое учение с учетом новых ситуаций. Иными словами, Бухман был и идеалистом, и прагматиком. Быть может, здесь кроется еще один важный аспект его мысли: наличие парадоксов или как минимум разных тенденций. Взять хотя бы тот факт, что в межвоенный период ОГ продвигала и недогматическую духовность, и традиционную проповедь. Историк

<sup>17</sup> Hunter, *World Changing*, 2–3, 91–94; Lean, *Frank Buchman*, 532.

<sup>18</sup> Lean, *Frank Buchman*, 1.

<sup>19</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 41.

<sup>20</sup> R. Niebuhr, *Christianity and Power Politics*, 159–165; Driberg, *MRA*, 16. Опровержение Дриберга см. в: Thornton-Duesbery, *Open Secret of MRA*. Дриберг также считал НП явлением антихристианским и антидемократическим; см. Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 304–305.

Иан Рэнделл отмечал, что данное противоречие решалось через использование дискурса, в центре которого стоял Дух Святой<sup>21</sup>. Это проливает свет и на то, как Бухман пытался придать духовное единство ОГ и НП. Он считал возможным соединить различные стороны своей деятельности именно через вдохновение Духа Святого, а не через какую-либо интеллектуальную систему.

Книга, которую читатель держит в руках, основана на текстах самого Бухмана. Ничего оригинального в этом нет: скажем, Лин в своей книге отлично проработал фактуру. И все же я делаю больший акцент на первоисточниках, чем Лин, предполагая, что записанные слова Бухмана, взятые в целом, образуют цельный блок материала, заслуживающий анализа. К важным источникам относятся речи Бухмана, многие из которых ранее не публиковались. Бухман не был прирожденным оратором — хотя иногда ему удавались меткие фразы. Его выступления на миссионерской конференции «Лилия долин» в Кулине (Китай) в августе 1918 года особенно ярко отражают его ранние взгляды<sup>22</sup>. Более поздние речи, вошедшие в сборник *Remaking the World*, дают понять, как он понимал ситуацию в мире до и после Второй мировой войны (хотя тут коллеги Бухмана вносили все больший вклад в речи)<sup>23</sup>. Транскрипты выступлений Бухмана на ассамблеях НП, начиная с 1940-х годов, особенно в конференц-центрах движения на острове Макино (штат Мичиган) и в Ко-сюр-Монтрё (Швейцария) также полны полезного материала и дают менее приглаженный и более «живой» образ Бухмана, показывая, как он общался с аудиторией. Без сомнения, важна и

<sup>21</sup> Описывая метод Бухмана, Сэк использует понятие «бриколлаж»: Бухман создавал свою систему из подручных идей, отвечая на конкретные нужды; *Moral Re-Armament*, 3; Randall, “Life-Changing”, 37.

<sup>22</sup> Кулин был летней колонией для иностранцев в холмах возле Цзюцзяна. Основные материалы этой конференции (см. file 3.500.2, AOG-UK) состоят из 31 транскрипта встреч и сессий, в большинстве которых участвовал Бухман. Отредактированная, но не опубликованная версия этих бесед называется «Где начинается личный труд» и была создана в 1984 году Лоусоном Вудом (file 3.500.2, AOG-UK). Основная конференция проходила с 5 по 14 августа 1918 года, но ей предшествовали собрания между 1 и 3 августа. См. Morris Martin, “Chronological Outline”, file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>23</sup> Buchman, *Remaking the World*.

обширная переписка Бухмана, которая хранится преимущественно в Библиотеке Конгресса и архиве ОГ в Соединенном Королевстве, но ранние письма обычно больше проливают свет на его духовность, чем поздние. В последние десятилетия его жизни черновики большинства его писем составлял Моррис Мартин, который был его секретарем с конца 1930-х годов. И они все чаще превращались в описание деятельности НП, с минимумом личных ноток<sup>24</sup>.

К числу других полезных источников относится транскрипт домашней встречи ОГ в лондонском пригороде Патни в 1922 году, где Бухмана много цитировали, и дословные записи высказываний Бухмана из разговоров с коллегами в 1937 году, сделанные его шотландским помощником Лоусоном Вудом. В конце 1950-х годов был опубликован краткий сборник высказываний Бухмана в 1950-е годы, отредактированных сотрудником НП Уильямом Коннером. Помощники Бухмана составили и пару других сборников высказываний Бухмана, относящихся к 1940 – 1950 годам, но эти сборники не были опубликованы. Мартин оставил ряд записных книжек с высказываниями Бухмана, неопубликованную биографию и мемуары<sup>25</sup>. Важные мемуары оставили также известный английский теннисист Г.У. («Банни») Остин, серьезно работавший с НП, начиная с 1930-х годов, и выпускник Принстона Рей Перди, который десятилетиями помогал развивать НП в Соединенных Штатах. Среди многочисленных неопубликованных рассказов о Бухмане, деталями и глубиной мыслей выделяются

<sup>24</sup> Бухман сотрудничал с другими людьми и до 1938 года, составляя свои речи, но над каждым словом работал сам. Впоследствии он все чаще поручал эту задачу другим. Мартин начал готовить черновики писем для Бухмана в 1939 году, но это не всегда были самые личные письма. См. имейлы Морриса Мартина автору этих строк 4 апреля 2005 года и 2 августа 2005 года.

<sup>25</sup> “Transcript”, Putney Heath House Party, 1922 (file 3500.4, AOG-UK); Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937 (file 3.500.9, AOG-UK); W.L.M.C., *Builder*; Frank Buchman, “Sayings”, Caux, 1948, & “Guidance”, 1941–1955 (file 6.0785, AOG-UK); Morris Martin, “Day-Book for 1940”, “Year-Book for 1945”, “Brown file/Travels from 1948”, “Year-Book for 1951”, (file 6.1197, AOG-UK). Все эти записные книжки были отредактированы Робертом Моуатом. Мартин написал биографию Бухмана (ее взял Лин в качестве основы для собственной биографии) в то время, когда тесно был связан с НП. См. Morris Martin, Manuscript Biography (file 6.0876, AOG-UK). Его последующие мемуары (*Always a Little Further*) написаны с большей временной дистанции.

воспоминания норвежской художницы Синь Стронг, которая работала с НП с 1938 года<sup>26</sup>.

Просеивать все эти материалы с целью выделить ключевые моменты развивающихся концепций Бухмана весьма непросто. Многое из сказанного им предназначалось для конкретных людей или было откликом на конкретные ситуации, а не попыткой создать глобальную богословскую и духовную систему. И все же прослеживается ряд глубинных принципов и идей. Они отражены в его речах, письмах и сочинениях, — а также в мемуарной литературе о нем.

---

<sup>26</sup> Austin, *Frank Buchman*; Purdy, *My Friend, Frank Buchman*; Signe Strong, “Recollections”, 2006–2007 (file 6.0248, AOG-UK). Текст Стронг представляет собой транскрипт ответов на вопросы, которые ей задала Эйлса Гамильтон о работе с Бухманом с 1938 по 1961 годы.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Истоки

**Ф**рэнк Натаниэл Дэниэл Бухман родился 4 июня 1878 года в Пеннсбурге (штат Пенсильвания) в семье пенсильванских немцев, потомков выходцев из восточной Швейцарии. Его отец, Франклин, владел универмагом на Мейн стрит в Пеннсбурге, а потом купил маленькую гостиницу у железной дороги: отель «Бухман Хаус». Весьма вероятно, что своей коммуникабельностью Бухман обязан детству: он вырос в обстановке гостиницы. Его мать, Сара Гринуолт, происходила из семьи фермеров и оказала на него сильное духовное влияние. У него был старший брат, Джон, скончавшийся от дифтерии, когда ему было два года, а впоследствии сводный брат, Дэн, лет на восемнадцать моложе. Семья разговаривала на одном из диалектов немецкого языка, смеси швабского и швейцарского немецкого, а язык и культура города и окрестностей были немецкими. Поскольку средняя школа в Пеннсбурге отсутствовала, в 1894 году семья перебралась в Аллентаун. Этот город, находившийся неподалеку, расширялся с развитием железной дороги. Там отец Бухмана открыл ресторан и салон<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Относительно биографических деталей см. Lean, *Frank Buchman*, 3–5.

Возможно, на духовное развитие Бухмана повлияла учеба в Перкиоменской семинарии, местной частной школе, которую он стал посещать в восемь лет. Эта школа принадлежала швенкфельдерам, немецкой секте сродни квакерам, которые подчеркивали важность «внутреннего света»<sup>2</sup>. В частности, на Бухмана повлиял Оскар Крибель, швенкфельдерский пастор и директор школы. Впоследствии они переписывались<sup>3</sup>. После школы Бухман поступил в Колледж Муленберга, основанный в 1867 году для подготовки молодежи к лютеранскому служению. Затем в 1899 году он продолжил обучение в Лютеранской богословской семинарии в Маунт Эйри (штат Филадельфия), а 10 сентября 1902 года был рукоположен<sup>4</sup>. За годы учебы он обрел типично лютеранскую смесь пессимизма относительно падшей человеческой природы и оптимизма относительно возможности искупления<sup>5</sup>. Полученное им богословское образование было очень традиционным. Он сам впоследствии отзывался на сей счет критически, полагая, что оно не дало ему реального знания людей. Как сказал Бухман в 1918 году, он был продуктом «шаблона» и «стереотипного образования»<sup>6</sup>. Он также сказал, что местный лютеранский пастор «потерпел неудачу» с ним<sup>7</sup>.

Судя по всему, в то же время Бухман немало получил от немецкой пиетистской традиции. Как он сам однажды признался, значению Святого Духа он научился от лютеранского пиетизма школы Галле, особенно педагога Августа Германа Франке (1663 – 1727)<sup>8</sup>. Еще одним возможным источником вдохновения был Филипп Якоб Шпенер (1635 – 1705), «отец пиетизма», который

<sup>2</sup> Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 21.

<sup>3</sup> Hunter, *World Changing*, 103.

<sup>4</sup> Sherry and Hellerich, “Formative Years”, 240–251.

<sup>5</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 36.

<sup>6</sup> Frank Buchman, “Spiritual Diagnosis”, sec. 2, August 8, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 11.

<sup>7</sup> Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937, file 3.500.9, AOG-UK, 13.

<sup>8</sup> Д. С. Кернс – мисс Тэлбот, 11 ноября 1929 года, MS 3384/1/3 (1914–1944), Special Collections, Aberdeen University Library, United Kingdom. Относительно немецких пиетистских текстов см. Erb, *Pietists*; Arndt, *True Christianity*. См. также Stoeffler, *Rise of Evangelical Pietism*, 180–246.

сильно повлиял и на Франке. Между идеями Шпенера и методами Бухмана прослеживается явная связь. Например, культура домашних встреч, характерная для ОГ, сильно напоминает небольшие собрания, которые Шпенер устраивал по будним дням для серьезных учеников, а также тенденцию Шпенера подчеркивать религию сердца, а не доктрину<sup>9</sup>. По-видимому, это лютеранское влияние на Бухмана прослеживалось еще в 1930-е годы, когда он рекомендовал коллегам в качестве духовного чтения книгу «Об истинном христианстве», считая ее более полезной (ибо более неформальной), чем знаменитый труд XV века «О подражании Христу» Фомы Кемпийского. Скорее всего, он имел в виду произведение Иоганна Арндта (1555 – 1621), еще одного известного немецкого пиетиста<sup>10</sup>. В некотором общем смысле, очевидно, повлиял и Лютер; Генри Ван Дьюзен даже полагал, что в учении Бухмана подчас слышится голос самого Лютера<sup>11</sup>.

В эти ранние годы на Бухмана повлияли и контакты с американской ветвью ИМКА. Особенное впечатление на него произвели Нортфилдские студенческие конференции в 1901 и 1902 годах в Массачусетсе, предназначенные для студентов, вошедших в контакт с ИМКА. Они подтолкнули его к тому, чтобы сделать больший упор на личную проповедь. Как восторженно сказал Бухман родителям, первая из них «полностью изменила» его жизнь<sup>12</sup>. На Нортфилдских конференциях, первоначально инициированных проповедником Дуайтом Мооди, в то время ведущую роль играл Джон Мотт, заместитель генерального секретаря зарубежного отдела американской ИМКА (1901 – 1915), а впоследствии генеральный секретарь (1915 – 1928); ему суждено будет сыграть важную роль в деятельности Бухмана.

Уже в тот ранний период у Бухмана появилось чувство призвания, которое ознаменует его зрелые годы. Это проявилось даже в

<sup>9</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, 5; Clark, *Oxford Group*, 118–119.

<sup>10</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 13.

<sup>11</sup> Van Dusen, “Apostle”, 4.

<sup>12</sup> Lean, *Frank Buchman*, 17.

отношении к браку. Во время учебы в Колледже Муленберга Бухман подумывал о женитьбе и прикидывал разные кандидатуры. Однако с интересом узнал от кузена, что, по мнению английского философа Фрэнсиса Бэкона, холостякам лучше работается. А потому так и не женился. И в самом деле, его последующая жизнь, с ее вечными поездками, плохо сочеталась бы с браком<sup>13</sup>.

После рукоположения Бухман стал пастором церкви в Кенсингтоне (штат Филадельфия), а годом позже – пастором церкви Доброго пастыря в Овербруке (штат Филадельфия)<sup>14</sup>. Затем в ходе поездки в Европу летом 1903 года он останавливался в христианских хосписах, организованных Лютеранской внутренней миссией в Швейцарии и Германии, а также посетил Фридриха фон Бодельшвинга, основателя общины под Билефельдом (Германия), помогающей эпилептикам и умственно неполноценным людям. «Я тщательно изучил принципы Бодельшвинга», – признавался он<sup>15</sup>. Знакомство Бухмана с Бодельшвингом, с чьей семьей он затем не порывал общения и в последующие десятилетия, стимулировало его организовать в мае 1904 года хоспис для малоимущих мальчиков в Овербруке. Затея оказалась успешной и привела к основанию более крупного хосписа имени Лютера для юношей (июнь 1905 года). Этот новый успех вдохновил на организацию христианского центра в одном из самых бедных районов Филадельфии, причем за образец был взят Тойнби-Холл в лондонском Ист-Энде, своего рода социальный клуб с проживанием, основанный социальным реформатором Самюэлем Барнеттом. Инициатива Бухмана оказалась особенно привлекательной для иммигрантских общин города.

Однако ему было трудно свести к минимуму расходы на хоспис. В октябре 1907 года это повлекло за собой конфликт с попечителями: он считал, что они дают мало денег. Предельно усталый, Бухман отказался от должности, считая дело своей жизни оборван-

<sup>13</sup> Ibid., 10–11.

<sup>14</sup> См. Sherry and Hellerich, “Formative Years”, 252.

<sup>15</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 20.

ным и питая крайнюю обиду на попечителей. От нескольких лет тяжелого труда в Филадельфии и стресса по поводу обращения с собой Бухман заболел. Один филадельфийский врач посоветовал ему хорошенько отдохнуть, и в январе 1908 года Бухман отплыл на корабле в Европу. Он надеялся оправиться в ходе путешествия по всему Средиземноморью<sup>16</sup>. Однако полностью восстановиться ему не удалось: из головы не выходили мысли о случившемся. С другой стороны, в Греции он познакомился с кронпринцессой Софией Греческой, матерью кронпринцессы Елены (впоследствии королевы Румынии). С королевскими семьями Греции и Румынии его будут связывать отношения всю жизнь<sup>17</sup>.

Тем летом с Бухманом произошел случай, который во многом изменил его воззрения на Христа и Святого Духа. В июле 1908 года он поехал на конференцию в город Кесвик на севере Англии. Это было ежегодное молитвенное собрание британских евангеликов, обретшее всемирную известность благодаря своему акценту на чистоте, святости и послушании после «второго благословения»<sup>18</sup>. Там Бухман услышал проповедь известного проповедника Джесси Пенн-Льюиса, которая произвела на него колоссальное впечатление. Есть разные версии случившегося, но большинство авторов сходятся во мнении, что сердце Бухмана глубоко затронуло учение об искуплении, доселе бывшее абстракцией<sup>19</sup>. Согласно одному из его собственных наиболее ярких описаний, он «внезапно словно в видении увидел вдали от себя сияющий крест», а также «широкую и глубокую пропасть» между собой и «Распятым». Он продолжал: «И тут я осознал, что эту пропасть может преодолеть лишь сам Распятый. И когда я понял это, хаос в моем сознании

<sup>16</sup> Lean, *Frank Buchman*, 20–28. См. также Frank Buchman, October 1, 1956, 7:30 a.m., Mackinac, container 145, MRA-LOC. Запись по трансляции (“My Experience with the Cross”) см. file 3.500.0, AOG-UK. Относительно представлений Бухмана о хосписе см. его 20-страничное рукописное письмо попечителям, написанное, видимо, в 1907 году: container 143, MRA-LOC.

<sup>17</sup> Lean, *Frank Buchman*, 29.

<sup>18</sup> Относительно Кесвикских конференций см. Price and Randall, *Transforming Keswick*.

<sup>19</sup> Относительно разных версий см. D. Belden, “Origins and Development”, 102–105.

исчез... [У подножия креста] я предал себя воле Божьей»<sup>20</sup>. В другой раз Бухман вспоминал: «Я ощутил, что [Христос] пошел на Крест за мой грех»<sup>21</sup>.

Бухман говорил, что в его жизнь вошла мощная духовная энергия. По его словам, в него словно влился «сильный поток жизни»: впоследствии у него было «странное чувство», что его словно «разбудили». Исчезла «внутренняя раздвоенность». По-видимому, это совпало с преданием себя Богу: «Хорошо помню лишь одно ощущение. Через меня словно прошел сильный поток жизни. Это произошло, когда я отказался от своей воли»<sup>22</sup>. Под конец жизни, в 1959 году, он уподобил это «ветру» Духа: «В тот день говоривший обладал ветром Духа...[Ветер небесный] прошел надо мной и сквозь меня. Я вышел оттуда иным человеком»<sup>23</sup>.

По-видимому, в проповеди Пенн-Льюиса распятие предстало глубоко реальным, ибо Бухман говорил о «пронизывающем видении Распятого»<sup>24</sup>. Судя по всему, доселе Бухман не воспринимал распятие настолько лично. Сохранилась проповедь, которую он произнес во времена своей учебы в колледже или несколько позже. В ней он пытается внушить слушателям печаль, которая, по его мнению, уместна в связи со Страстной неделей: «Какая тяжесть и какая грусть нас посетила бы, если бы так пострадал и умер близкий нам человек, да еще человек, от которого мы, как апостолы, ждали чего-то великого»<sup>25</sup>. После 1908 года он говорил о кресте более живо и более лично.

До Кесвика Бухман одно время планировал написать попечителям хосписа письмо и признаться в недоброжелательстве по

<sup>20</sup> См. рассказ в Laun, *Unter Gottes Führung*, 189–192; цит. в Keene, “Doctrine of Guidance”, 42.

<sup>21</sup> Buchman, Mackinac, MRA-LOC.

<sup>22</sup> Laun, *Unter Gottes Führung*, 189–92; цит. в Keene, “Doctrine of Guidance”, 42; Lean, *Frank Buchman*, 31.

<sup>23</sup> Lean, *Frank Buchman*, 512.

<sup>24</sup> См. Russell, *For Sinners Only*, 58. О Пенн-Льюисе см. Penn-Lewis, *Centrality of the Cross*.

<sup>25</sup> Недатированная проповедь Бухмана (начиная с «Пасхальной радости»); см. container 152, MRA-LOC.

отношению к ним, но передумал, ибо никак не мог простить их. Однако случившееся в Кесвике снова возвратило его к этому замыслу. Он написал покаянные письма всем шести попечителям, прося прощения за недобрые чувства и заверяя, что милостью Божьей больше не будет о них плохо говорить. Он также цитировал начало знаменитого гимна Исаака Уоттса «Когда я поднимаю взор на крест». В этом поступке Бухман видел важное следствие своего религиозного опыта и шаг к внутренней свободе. Он вспоминал, что в духовном плане обида обессиливала его. Письма же означали, что жизнь стала «иной». Духовная сила, покинувшая его на год, вернулась к нему<sup>26</sup>.

Непосредственным следствием этих событий — как часто вспоминал Бухман — стало оживление миссионерских контактов. В частности, он поговорил о своем недавнем опыте с одним кембриджским студентом, и последний уверовал во Христа<sup>27</sup>. В целом же события в Кесвике позволили ему намного глубже ощутить присутствие Духа Святого в своей жизни. Несколько лет спустя он сказал (по-видимому, имея в виду случай в Кесвике): «Я нес служение без Духа Святого и знал, сколь оно тщетно и сколь я несчастен. Но сейчас я знаю служение в силе Духа Святого и знаю, какая это радость, восторг и даже романтика»<sup>28</sup>.

Если на одном уровне переживания в Кесвике были глубоко личностными, на другом уровне они отражали тенденции в англо-американской евангельской культуре. Ведь сама Кесвикская конференция подчеркивала возможность преображения, которое произошло с Бухманом. История евангельского христианства в Америке знала немало случаев внезапного обращения, зачастую с вмешательством Бога во внутреннюю жизнь души. Например, подобно Бухману, проповедник Чарльз Финней (1792 — 1875), сыгравший важную роль во втором «великом пробуждении», в рассказах о своем обращении подчеркивал: это не его достижение,

<sup>26</sup> Frank Buchman, untitled, August 2, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 12–13.

<sup>27</sup> Lean, *Frank Buchman*, 32.

<sup>28</sup> Frank Buchman, “Transcript”, 1922, Putney Heath House Party, file 3500.4, AOG-UK, 70.

но свободный и милостивый дар Божий. Финней также отчасти передал свой опыт другим людям. Да и вообще подобные истории типичны для евангельского возрождения XVIII века. Поэтому при всем своеобразии бухмановского опыта в Кесвике здесь было немало общего с общими особенностями заокеанской духовности<sup>29</sup>.

Традиция, связанная с Кесвикской конференцией, во многом формировала духовные воззрения Бухмана и в последующие годы. У него были контакты с людьми, имеющими к ней отношение, вплоть до 1920-х годов. К примеру, в начале 1921 года он взял двух кембриджских студентов из кесвикских кругов – Годфри Бакстона и Марри Уэбба-Пеплоу – в поездку в Соединенные Штаты<sup>30</sup>. Кроме того, кесвикский упор на практическую религию и перемену личности имел некоторое сходство с последующими особенностями ОГ. Неслучайно Бухман часто рекомендовал для чтения книгу «Христианская тайна счастливой жизни» (1885) квакерской писательницы Ханны Пирсалл Смит: книгу, которая очень почиталась в качестве одного из духовных руководств в кесвикской традиции<sup>31</sup>. Вместе с тем миссионерские методы ОГ отличались от более консервативного кесвикского подхода с его упором на свидетельство, а не на учение. Эти подходы не были легко совместимы<sup>32</sup>.

В январе 1909 года, после поездки в Европу, Бухман был назначен – по рекомендации Мотта – секретарем ИМКА в Университете штата Пенсильвания (УШП). Именно там впервые проявился его талант проповедника. Казалось бы, задача не самая перспективная: Мотт считал, что более «безбожного» вуза во всей стране не сыскать. Сам Бухман вспоминал, что в первый вечер после приезда насчитал семнадцать «вечеринок с выпивкой»<sup>33</sup>. Когда его впервые представили студентам университетской капеллы, он, по-

<sup>29</sup> Hambrick-Stowe, *Charles G. Finney*, 11–14. Подробнее о рассказах об обращении см.: Hindmarsh, *Evangelical Conversion Narrative*.

<sup>30</sup> Lean, *Frank Buchman*, 92.

<sup>31</sup> См. Hunter, *World Changing*, 169.

<sup>32</sup> Price and Randall, *Transforming Keswick*, 121; Randall, *Evangelical Experiences*, 248.

<sup>33</sup> Frank Buchman, “Personalizing Your Job”, August 6, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1.

видимому, произвел впечатление высокопарного эксцентрика, ибо его первые слова («мужи Пенсильванского университета, приветствую вас!») были встречены хохотом и топаньем. И все-таки его колоссальная энергия и способность заводить друзей быстро повлияли на кампус. Личная деятельность, вкуче с активными кампаниями, привела к вере и христианскому служению множество студентов. За три года до его приезда число студентов-членов ИМКА составляло 166 человек (а всего в университете училось 809). Через два года после его приезда оно выросло до 1200 (при общей численности в 1620)<sup>34</sup>. Многие студенты официально заявили о своем христианстве. Например, после серии собраний в 1911 году один кампусный проповедник с восторгом сообщил, что более сотни человек пришли ко Христу<sup>35</sup>. Проповедовали и сами студенты. Бухман брал или посылал целые группы студентов на Нортфилдские конференции; давали слово и проповедникам со стороны. Методы Бухмана стали широко известны и воспроизводились в других кампусах: Йельского университета, Университета штата Иллинойс, Университета Уильямса и Корнелльского университета<sup>36</sup>.

В период работы в пенсильванском вузе Бухман открыл для себя «водительство» Божье. В то время он уже выделял утром время для молитвенных размышлений. Кстати, им придавали немалое значение в кругах, связанных с ИМКА. К примеру, Мотт написал труд под названием «Утренняя стража» и первые полчаса или час каждого дня проводил наедине с Богом<sup>37</sup>. Однако важность внимания Богу Бухман по-новому осознал через британского баптистского пастора Ф.Б. Мейера, автора знаменитой книги на эту тему («Тайна водительства», 1896). Мейер был фигурой международного масштаба и одним из кесвикских светил, а также главным зарубежным докладчиком на Нортфилдской конференции 1902 года

<sup>34</sup> Crowley, “Miracle on the Mall”, 64, 70. Близкую, но несколько иную, статистику, см. в: Lean, *Frank Buchman*, 35.

<sup>35</sup> Stewart, *Henry B. Wright*, 76.

<sup>36</sup> Lean, *Frank Buchman*, chap. 5; Guldseth, *Streams*, 90.

<sup>37</sup> Hopkins, *John Mott*, 150.

(где, видимо, его впервые и услышал Бухман)<sup>38</sup>. Посетив УШП в 1912 году в ходе лекционного тура по Америке, Мейер нашел Бухмана расстроенным: внешней активности много, но мало людей меняются на глубинном уровне. И тогда Мейер задал вопрос: открывается ли Бухман для руководства Святого Духа во всех своих начинаниях? Бухман ответил, что читает Библию и молится по утрам. Мейер продолжал спрашивать: оставляет ли Бухман возможность самому Богу вставить слово? Он также предложил уделять больше внимания личным беседам, а не организации встреч. В результате беседы Бухман решил проводить каждое утро час, — поначалу с пяти до шести утра, — слушая Бога<sup>39</sup>. Это перевернуло его жизнь. «Тихий час» для обретения водительства Божьего стал постоянной частью его расписания.

Встреча Бухмана с Мейером в 1912 году не привела к резкому отказу от крупномасштабных методов благовестия. Напротив, уже в УШП Бухман выказал вкус к публичности, характерный для его последующей деятельности. Это стало очевидным в 1914 году, когда кампус навестил — для пятидневной серии собраний — Шервуд Эдди, миссионер из ИМКА. Баннеры с именем Эдди висели в каждом студенческом клубе, а в студенческих столовых глашатаи объявляли о событиях предстоящей кампании. На деревьях красовались картонные часы, показывавшие время первой проповеди Эдди. Каждый вечер аудитория была забита до отказа и не могла вместить всех желающих, а в последний вечер («вечер решения») пятьсот человек стояли<sup>40</sup>.

Однако на должности секретаря ИМКА Бухман все больше пытался помогать конкретным людям. В частности, он проводил время с тремя людьми, чье обращение, по его мнению, могло повлиять на весь пенсильванский кампус: Блэром Баком, студентом из Виргинии; Биллом Пиклом, местным бутлегером; и деканом

---

<sup>38</sup> Guldseth, *Streams*, 83.

<sup>39</sup> Lean, *Frank Buchman*, 35–36; Randall, “Arresting People for Christ”, 3–4; Clark, *Oxford Group*, 42.

<sup>40</sup> Crowley, “Miracle on the Mall”, 70.

Альвой Эйджи. В последующие годы Бухман иногда рассказывал о своем общении с ними, подчеркивая своеобразие подхода к каждому из них. Скажем, конфуцианцу Баку он предложил изменить с помощью своего конфуцианства мелкого воришку. Потерпев неудачу с этой затеей, Бак заинтересовался более традиционной религией. С ним Бухман придерживался подхода, который называл «разумной сдержанностью и непринужденной осторожностью»: просто общался с молодым человеком и выжидал, когда тот сам заговорит о вере. Совершенно иначе он повел себя с Пиклом, имевшим плохую репутацию. Они познакомились благодаря общей любви к лошадям, и Бухман пригласил Пикла на студенческую конференцию в Торонто. Там они вместе помолились, и Пикл обратился в христианство. На агностика Эйджи больше повлияла перемена, которую он увидел в Пикле<sup>41</sup>.

С легкой руки Мотта Бухман не только устроился в университет, но и покинул его в апреле 1915 года, отправившись помогать миссии ИМКА в Азии. Предложение поступило от Эдди, который был явно под впечатлением пенсильванского успеха в 1914 году, а на следующий год снова трудился с Бухманом в ходе кампании в Йельском университете<sup>42</sup>. Между тем деятельность Бухмана в Университете штата Пенсильвания не была безоблачной. Не все были в восторге от непосредственности и энтузиазма, с которыми он взялся за проповедь. Да и ИМКА не всегда выделяла достаточно денег. Отражал его отъезд и готовность взяться за новые задачи.

Бухман прибыл на Цейлон (Шри-Ланка) в августе 1915 года, затем побывал в Индии, а на следующий год в Японии и Китае. На один учебный год (1916/1917) он вернулся в Соединенные Штаты и опять уехал почти на два года в Азию, посетив Китай, Корею, Филиппины и Японию, и вернувшись домой весной 1919 года. В его задачи входило создание основ для больших миссионерских

<sup>41</sup> Buchman, "Making of a Miracle", in Campbell, *Art of Remaking Men*; Lean, *Frank Buchman*, 37. Согласно Мартину, Бухман также уделял много внимания еще одному, четвертому, человеку: тренеру университетской футбольной команды. См. Morris Martin, Manuscript Biography, file 6.0876, AOG-UK, chap. 5, p. 6. Полное имя Пикла – Уильям Гиллиленд.

<sup>42</sup> Guldseth, *Streams*, 92.

собраний, на которых выступал Эдди (а иногда и он сам). К примеру, в конце 1915 года в Индии они выступали перед огромными аудиториями в княжестве Траванкор. По оценке Эдди, число слушателей составило 400 тысяч человек. Сам Бухман выступал на Рождество перед 60 тысячами<sup>43</sup>. Впоследствии оба миссионера снова тесно работали вместе в ходе второго посещения Бухманом Азии: в Китае в 1918 году. Тогда по их стратегии Бухман организовывал в разных местах рабочие группы, по 10-15 человек каждая, и уже эти группы закладывали основу для визитов и речей Эдди. Подчас группы составлялись по профессиональному признаку: скажем, отдельные группы существовали для бизнесменов, отдельные для квалифицированных специалистов, отдельные для миссионеров, отдельные для местных пасторов и отдельные для женщин<sup>44</sup>.

Бухману очень нравилось работать с Эдди. В ноябре 1915 года он писал родителям о «счастливом и благодатном» времени, которое переживает<sup>45</sup>. Тем более что организованный подход к благовестию, характерный для него в те годы, зачастую приносил удивительные плоды. Сообщалось, что в ходе его визита в Корею в мае 1918 года (на сей раз без Эдди) в одной школе для мальчиков обратились ко Христу 180 человек (из общей численности учеников в 400 человек). Через считанные месяцы после визита Бухмана в одной из церквей функционировало уже 40 рабочих групп<sup>46</sup>. В то же время Бухман подчас испытывал дискомфорт от работы в таких масштабах. Корни этого уходят в уроки, полученные в УШП, но к ним добавились и впечатления от трудов с Эдди. Однажды он уподобил некоторые собрания, организованные им с Эдди в Индии в конце 1915 года, «охоте на кроликов с духовым оркестром»<sup>47</sup>. Он считал, что более глубокому изменению людей больше способствует подход неформальный, основанный на деятельности

---

<sup>43</sup> Lean, *Frank Buchman*, 45–46.

<sup>44</sup> Denning, *Listening to God*, 2–3.

<sup>45</sup> Frank Buchman to Parents, November 6, 1915, container 2, MRA-LOC.

<sup>46</sup> Denning, *Listening to God*, 3.

<sup>47</sup> Lean, *Frank Buchman*, 46.



Бухман (спереди в центре) с группой из УШП в лагере. Справа сидят: Билл Пикл с женой Марией. Фотография из архивов «Оксфордской группы».

небольших команд<sup>48</sup>. И все чаще поднимал этот вопрос в общении с миссионерами Азии. Кстати, в Китае он помогал проводить регулярные летние конференции для миссионеров в Кулине и Пейтайхо: сначала как наблюдатель (в 1916 г.), затем как организатор секции по «индивидуальной работе» (в 1917 г.), а затем, вместе с двумя другими миссионерами, как организатор общей конференции (в 1918 г.). Именно на последней из конференций он провел «кулиньские» беседы, в которых изложил свои взгляды на характер индивидуальной работы<sup>49</sup>.

Еще в период своих трудов в Китае Бухман также создал базу во внеконфессиональной Хартфордской богословской семинарии (ХБС; штат Коннектикут). Его слава проповедника, уже немалая после УШП, лишь возросла с началом миссии в Азии. Дуглас Макензи, президент ХБС, искал человека, способного читать лекции по личному свидетельству, и Бухмана порекомендовал Говард Уолтер, миссионер ИМКА в Индии, который сам был выпускником ХБС и работал с Бухманом в Лахоре и в Соединенных Штатах<sup>50</sup>. Бухман занял эту должность в сентябре 1916 года и оставался на ней до февраля 1922 года. Он читал курсы с практическим уклоном. Например, в 1921/1922 учебном году он преподавал вводный курс по личному свидетельству, продвинутый курс с такими темами как «Диагноз, персонализация и иллюстрация», а также курс по использованию Библии при индивидуальной работе с людьми<sup>51</sup>.

Бухмана как проповедника отличала самоуверенность. Он был глубоко уверен в значимости своих трудов. К примеру, в итоговом докладе по 1912 – 1913 годам он заявил, что ИМКА из УШП занимает «уникальное место» в истории ассоциации и пользуется «международным вниманием». Он также сослался на богатого спонсора ИМКА: мол, деятельность в УШП – «самый выдающийся пример работы со студентами» во всей стране. При этом он добавил,

---

<sup>48</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 254.

<sup>49</sup> Lean, *Frank Buchman*, 60.

<sup>50</sup> Уолтер три месяца проработал с Бухманом в Азии в 1917 году. *Soul Surgery*, 105.

<sup>51</sup> Clark, *Oxford Group*, 46–47.

что цитирует не из хвастовства, а с целью подчеркнуть признание трудов в кампусе и показать, что его мнение относительно перспектив служения оказалось не пустой мечтой, а «реальностью»<sup>52</sup>. Впоследствии Бухман говорил, что своим успехом в УШП обязан Богу. Типичная фраза: «Я никак в этом не участвовал, но лишь позволял Богу действовать через меня»<sup>53</sup>. Та же уверенность сквозила и в Азии. В 1917 году он сказал, что собрания, которые он организовывал в Китае, «эпохальны в истории благовестия». «В своей чудотворной силе Бог работал с нами», — сообщил он в том же году<sup>54</sup>.

Самоуверенность Бухмана немало способствовала его миссионерским успехам. Правда, его самоуверенные, а подчас и грубоватые, манеры делали его нелегким человеком для некоторых его коллег. В 1918 году в Кулине он обособился от съезда, организовав конференцию вокруг свободной и неформальной структуры, а затем заявил, что многие миссионеры имеют серьезные личные грехи, а Китай толком не знают. Логан Рутс, епископальный епископ Ханькоу, усмотрел у Бухмана «излишне критичный и диктаторский склад ума» (хотя впоследствии изменил свою точку зрения и стал поддерживать ОГ и НП). В Хартфорде — где он никогда не был штатным преподавателем — подход Бухмана также вызвал разные мнения. Он всегда был необычным учителем в том смысле, что основной акцент делал не на научной стороне, а на том, чтобы сделать из людей проповедников. Он также тратил много времени на пастырскую помощь студентам. Более того, он нередко отлучался из семинарии, работая в других кампусах или в Европе. Такой график был не всем удобен, хотя Макензи поддерживал Бухмана в течение всей его деятельности там<sup>55</sup>.

<sup>52</sup> Этим богатым спонсором был промышленник Кливленд Додж, который одно время также возглавлял ИМКА; Frank Buchman, “The 1912–1913 Report of the Pennsylvania College Young Men’s Christian Association”, container 150, MRA-LOC, 1–2.

<sup>53</sup> Frank Buchman, June 10, 1948, 5:00 p.m., Riverside, container 401, MRA-LOC.

<sup>54</sup> Frank Buchman to Douglas Mackenzie, December 31, 1917, container 139, MRA-LOC; Frank Buchman to Dean M. W. Jacobus, ca. 1917, written from Shanghai, container 139, MRA-LOC.

<sup>55</sup> Lean, *Frank Buchman*, 67, 85, 96. Подробнее о духовных воззрениях Логана Рутса см. Huthwaite, *From China with Love*.

После Хартфорда Бухман никогда больше не получал официальную зарплату. Более того, он обычно не засиживался подолгу на одном месте и старался переезжать с место на место, полагая, что его ведет Святой Дух.

На духовные взгляды Бухмана повлияли многие люди. Особую роль сыграли двое ученых с миссионерскими интересами. Один из них — Генри Райт (1877 — 1925), филолог и профессор христианских методов из Йельского университета, влиятельный участник миссии ИМКА среди студентов. Другой — Генри Драммонд (1851 — 1897), шотландский христианский писатель и оратор, который ранее был профессором естествознания в Колледже Свободной церкви в Глазго. В письме к Райту (1918 г.) Бухман сообщил этому йельскому ученому, что из всех известных ему людей он больше всего воплотил принципы Христа, и что лучшим в своих проповедях обязан его учению<sup>56</sup>. Многие идеи Бухмана восходят к Райту; более того, Кин и еще один специалист по ранней деятельности Бухмана, Уолтер Хьюстон Кларк, называли Райта «отцом» ОГ<sup>57</sup>. Драммонд был известен в миссионерских кругах акцентом на индивидуальной работе с людьми, — Бухман даже назвал его «величайшим» в этой области<sup>58</sup>. В своих попытках примирить науку и религию — «Природный закон в духовном мире» (1883), «Восхождение человека» (1894) — и высказываниях о социальном аспекте христианства («Град без Церкви», 1892), он умел затронуть чувствительные струны в душах тех людей, которые искали свежего выражения христианской вести. Есть веские основания полагать — как делает Дэвид Белден — что концепция Бухмана имела много общего с евангельским пие-тизмом школы Драммонда, хотя Бухман в меньшей степени, чем Шотландец, пытался формулировать цельную в интеллектуальном плане картину веры<sup>59</sup>.

<sup>56</sup> Stewart, *Henry B. Wright*, 221–222.

<sup>57</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 33; Clark, *Oxford Group*, 129. См. также Dinger, *Moral Re-Armament*, 109–115; Macintosh, *Personal Religion*, 378–395.

<sup>58</sup> Buchman, “Personal Work”, *United Church Herald*, 463.

<sup>59</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 14, 54–55, 169.

Одной из постоянных целей Райта было помочь студентам найти смысл в своей жизни и работе. В серии книг о Библии («Воля Божья и дело человеческое», 1909) он пытался доказать, что замысел Бога о развитии мира затрагивает все стороны человеческой жизни и деятельности. Соответственно, у каждого человека есть свое уникальное место в данном замысле, сообразное его характеру, — хотя реализация замысла может быть разной в зависимости от того, как человек откликнется на зов свыше. Он также подчеркивал: церковь должна помогать людям христианизировать свои профессии и сферы жизни<sup>60</sup>. Райт часто заходил к Бухману в УШП, чтобы помочь ему в служении, и Бухман пользовался его книгой в качестве учебника<sup>61</sup>. Без сомнения, интуиция Бухмана — и неизменная особенность его мировоззрения, — что каждый человек обладает уникальным призванием от Бога была усилена этим аспектом взглядов Райта. Интересно, что йельский ученый также подчеркивал важность малых групп для христианского общения. Скорее всего, это также повлияло на Бухмана<sup>62</sup>.

Райту Бухман обязан и в другом частном вопросе. Когда он был в Хартфорде в начале 1917 года, то регулярно ходил на некоторые лекции Райта в Йельском университете. Зачастую лекции предварялись молчаливым размышлением над фразой, восходящей к Мооди:

Миру еще предстоит увидеть, что Бог может сделать в человеке, для и через человека, чья воля полностью отдана Ему<sup>63</sup>.

Впоследствии Бухман говорил, что он не сразу принял вызов, заключенный в этих словах, впоследствии же — сам использовал эту фразу, чтобы восторжествовать слушателей<sup>64</sup>.

<sup>60</sup> Wright, *Will of God*, 5–12, 72, 93.

<sup>61</sup> Guldseth, *Streams*, 87.

<sup>62</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 28.

<sup>63</sup> Lean, *Frank Buchman*, 74–78.

<sup>64</sup> Frank Buchman, Saturday afternoon meeting, August 3, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1; Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 1.

На всю жизнь он сохранил и уважение к Драммонду. Показательны слова, сказанные Питеру Говарду в 1945 году, что он будет «для народов Генри Драммондом этого поколения»<sup>65</sup>. Вероятно, отчасти Шотландец повлиял на Бухмана через книгу Райта («Воля Божья и дело человеческое»), в которой обильно цитировался. Однако Бухману также понравилась известная статья о миссии («Духовный диагноз»), написанная Драммондом еще в студенческую пору. В Вестминстерском колледже (Кембридж), пресвитерианском учреждении, где он иногда останавливался в 1920 – 1922 годы, Бухман сказал, что пытается следовать идеям «Духовного диагноза»<sup>66</sup>. Восхищался Бухман и другим текстом Драммонда (и рекомендовал его): знаменитой речью о 1 Кор 13 («Величайшая вещь в мире»)<sup>67</sup>.

На понимание Бухманом водительства Святого Духа оказали влияние и другие люди. Скажем, весьма вероятно влияние квакеров: оно ощущалось повсюду в Пенсильвании. Без сомнения, на Бухмана произвели впечатление некоторые квакерские писатели (помимо Смит). В одной из своих китайских речей он цитировал дневник Джона Вулмена, проповедника XVIII века, а на лекциях в Хартфорде ссылался на книгу «Руководящая рука Божья» (1905) квакерского библиста Джеймса Рендела Харриса<sup>68</sup>. Бросаются в глаза и сходства между квакерской духовностью и культурой ОГ. Например, обычай квакеров сидеть молча на собраниях в ожидании вдохновения от «внутреннего света», напоминает слушание Бога в ОГ. Обе традиции также были недогматическими. Возможно, бухмановский подход к конкретному человеку отчасти сходен с подходом Джорджа Фокса, основателя квакерства, ибо – если прав Кин – Бухмана объединяла с этим квакерским лидером спо-

<sup>65</sup> Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 187.

<sup>66</sup> Statement by A. M. Mann, 1922, *Friends of Westminster College: Bulletin*, April 1969; из архивов Вестминстерского колледжа (Кембридж).

<sup>67</sup> Guldseth, *Streams*, 106.

<sup>68</sup> Frank Buchman, first meeting, August 1, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 4; Keene, “Doctrine of Guidance”, 55n. Драммонд впервые выступил с этим обращением в середине 1980-х годов. Относительно более раннего издания, которое содержит некоторые другие духовные труды Драммонда, см. *Greatest Thing*.

способность тонко чувствовать людей<sup>69</sup>. Однако найти прямые взаимосвязи между квакерством и ОГ непросто. Более того, Бухман прямо говорил, что акцентом на слушание Духа обязан лютеранскому пиетизму, а не квакерской духовности<sup>70</sup>.

Среди книг, на которые опирался Бухман, была «Тайна вдохновения» (1916) южноафриканского проповедника Эндрю Марри. Она представляла собой антологию выдержек из текстов Уильяма Ло, английского священника XVIII века, и уделяла основное внимание водительству Святого Духа<sup>71</sup>. В ходе своих лекций в Хартфорде Бухман также использовал святого Августина и христианских мистиков. Знал он и брата Лаврентия, автора книги «Хождение перед Богом», жившего в XVII веке<sup>72</sup>. Среди других современников, повлиявших на него, следует упомянуть английского конгрегационалиста Джона Генри Джоуэтта (1864 – 1923), пастора пресвитерианской церкви на Пятой авеню в Нью-Йорке (1911 – 1918). В Кулине Бухман советовал книгу Джоуэтта «В школе Голгофы» (1910) и говорил, что чтение ее в ходе конференции – одно из самых удивительных недавних открытий. В частности, ему понравилась глава «Нежеланная чаша»: о муках, которые причиняли Иисусу грехи человеческие, и о том, сколь важно сострадать людям<sup>73</sup>. Увлекала Бухмана и «Книга молитв» (1912) Самюэля Маккоума, известного епископального священника, интересовавшегося психологическими аспектами религиозного целительства. В 1918 году Бухман сказал: «Если вы хотите знать, как молиться, чтобы затрагивать сердца человеческие, читайте молитвы Самюэля Маккоума»<sup>74</sup>.

<sup>69</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 63.

<sup>70</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, 61; Cairns to Talbot, November 11, 1929 (библиотека Абердинского университета).

<sup>71</sup> Бухман читал «Тайну вдохновения» в 1916 – 1917 годах. См. Hunter, *World Changing*, 127. Frank Buchman to Sam Shoemaker, April 26, 1920, file 3.500.3, AOG-UK.

<sup>72</sup> Clark, Oxford Group, 47; Buchman, first meeting, AOG-UK, 7. Перевод см. в: Lawrence, *Practice*.

<sup>73</sup> Frank Buchman, “Victory in Christ”, August 8, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK; Jowett, *School of Calvary*, chap. 5.

<sup>74</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 8, 1918, AOG-UK, 3.

Несколькими годами позже Бухмана впечатлили труды еще одного автора: шотландского баптистского пастора Освальда Чамберса (кстати, также испытавшего влияние Мейера в молодости). В 1920-е годы Бухман прочел многие из его книг. Как он сам говорит в письме от 1923 года, его поразила идея Чамберса: люди не слышат голос Божий, поскольку полны «шумных, интроспективных мыслей». Ему также понравилась книга Чамберса «Все, что могу – во славу Его» (1927), – и этот сборник ежедневных чтений стал широко использоваться в ОГ<sup>75</sup>. Показательно, что Чамберс вдохновлялся уэслианской духовной традицией<sup>76</sup>. Бухман также восхищался наследием Джона Уэсли и гимнами его брата Чарльза – как и ряд его сторонников<sup>77</sup>. Это усиливает ощущение, что деятельность Бухмана уходила корнями в заокеанскую религиозную культуру, выросшую из евангельской традиции XVIII века<sup>78</sup>.

Бухмана также впечатляла Принстонская конференция, одно из регулярных евангельских собраний, которые начались в 1913 году в Оксфорде (штат Пенсильвания), а на следующий год перенесли под крышу Принстонской богословской семинарии. Одну из ведущих ролей там играл Ч. Трамбалл, редактор *Sunday School Times* и сын известного специалиста по индивидуальному благовестию, Клея Трамбалла. Выступая в Китае в 1918 году, Бухман очень положительно отозвался об отчете 1916 года о Принстонской конференции, озаглавленном «Победа во Христе». Судя по всему, плоды служения в Кулине напоминали то, что имело место на Принстонской конференции. Доклад включал серию речей Ч. Трамбалла о «победной жизни», а идея «победы во Христе» занимала центральное место в учении Бухмана в Кулине<sup>79</sup>. Письма,

<sup>75</sup> Randall, “Arresting People for Christ”, 5–6; Jarlert, *Oxford Group*, 60.

<sup>76</sup> См. Randall, “*Entire Devotion to God*.”

<sup>77</sup> См. положительное упоминание Бухмана о братьях Уэсли в Патни Хит. “Transcript”, AOG-UK, 91. См. Lean, *John Wesley, Anglican*, относительно более широкого интереса НП к Джону Уэсли.

<sup>78</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, xii.

<sup>79</sup> Frank Buchman, Tuesday morning, August 9, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1; *Victory in Christ*, 1.

написанные Бухманом Трамбаллу в 1918 году, также содержали позитивные оценки деятельности Принстонской конференции<sup>80</sup>.

Еще одним элементом концепции Бухмана, вдохновленным широким движением университетского благовестия, был акцент на нравственную дисциплину. По-видимому, у Бухмана рано возник интерес к нравственной стороне религии, ибо еще в 1899 году он получил от Колледжа Муленберга приз «Аналогии Батлера» за эссе об «Аналогии религии» Джозефа Батлера (1736), знаменитой апологии христианской морали и доктрины с позиции естественного богословия<sup>81</sup>. Влияние Батлера на Бухмана не исключено, но Бухман всегда больше мыслил в практическом, чем в богословском ключе, а потому в своем подходе к нравственным проблемам на пастырском уровне обращался к своим американским современникам. Одним из авторов «Победы во Христе» был Роберт Шпеер, секретарь Пресвитерианского совета по миссиям за рубежом. Бухман был высокого мнения о Шпеере, и в Кулине рекомендовал одну из его книг («Черты человека») о важности характера<sup>82</sup>. Однако более всего влияние Шпеера на него ощущалось в формулировке «абсолютных нравственных стандартов» ОГ и НП. Еще в «Принципах Иисуса» (1902) Шпеер свел нравственное учение Иисуса к четырем «абсолютным стандартам» поведения — правде, бескорыстию, чистоте и любви, — сказав, что Иисус, в отличие от тогдашних книжников, был учителем «абсолютных принципов»<sup>83</sup>.

Но хотя абсолютные нравственные стандарты сформулировал Шпеер, скорее всего Бухман познакомился с данным понятием через Райта: ведь Шпеер лишь вкратце обрисовал концепцию стандартов, а Райт уделил им серьезное внимание в своей книге «Воля Божья и дело человеческое». Райт слегка модифицировал

<sup>80</sup> Buchman to Trumbull, May 31, 1918, and October 1, 1918, container 93, MRA-LOC.

<sup>81</sup> Lean, *Frank Buchman*, 11–12. Относительно труда Батлера см. *Analogy of Religion*.

<sup>82</sup> Speer, *Marks of a Man*; Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 8, 1918, AOG-UK, 4. Несколькими годами позже Бухман послал эту книгу Михая — тогда принцу, а затем королю Румынии. См. Frank Buchman to Princess Helen, April 30, 1937, file 3.1828, AOG-UK.

<sup>83</sup> Speer, *Principles of Jesus*, 33–36; *Victory in Christ*, 209–18.

стандарты, заменив «правду» «честностью». Он говорил, что это не только стандарты, но и «критерии», и достаточно подробно описывал духовные принципы, лежащие в основе их. В частности, он отмечал взаимосвязь между следованием абсолютным стандартам и распознаванием воли Божьей. По его мнению, Иисус, всегда делая угодные Богу вещи, «очищал и укреплял волю для обретения полной убежденности от Бога» и тем самым осознавал присутствие и водительство Божьи<sup>84</sup>.

Убежденность Бухмана в значимости морали усилилась при виде того, что он считал аморальностью многих сторон студенческой жизни в УШП. Она возросла в 1912 году в результате некоего переживания по дороге в Канаду на поезде, где он особенно ясно осознал нравственную составляющую христианства<sup>85</sup>. Мораль и самодисциплина, думал он, выковывают характер. «Осолиться огнем дисциплины», — эта вариация на темы Мк 9:49 в переводе Моффатта стала одной из его любимых фраз в последующие годы, отражая все ту же идею<sup>86</sup>. Именно в данном контексте абсолютные нравственные стандарты стали одним из главных инструментов в служении Бухмана. На протяжении всей жизни Бухман использовал их как краткое резюме христианской этики. Отчасти так он пытался открыть людям глаза на их грехи, причем считал грехом все, что мешает духовному здоровью<sup>87</sup>. «Грех ослепляет, связывает, умножает, оглушает и омертвляет», — сказал он однажды<sup>88</sup>. Однако стандарты предлагали людям и положительные идеалы.

Некоторые полагали, что акцент на четыре стандарта де-факто делает правила основой духовной жизни, — во всяком случае, Бух-

<sup>84</sup> Wright, *Will of God*, 169–217, 169.

<sup>85</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 26.

<sup>86</sup> Как замечал Бухман, эту фразу любил и Ганди. См. Buchman, afternoon meeting, July 18, 1954, Саух, РР 746, 4.4.3.1/9, МРА-АСУ. В переводе Моффатта стих Мк 8:29 гласил: *consecrated with the fire of the discipline* («осолился огнем наказания»). [Бухман использует игру слов: английское слово *discipline* может означать и «наказание», и «дисциплину». — Прим. пер.]

<sup>87</sup> Buchman, August 2, 1918, АОГ-УК, 2.

<sup>88</sup> Frank Buchman, August 14, 1947, 11:00 a.m., Саух, РР 746, 4.4.3.1/2, МРА-АСУ.

мана можно так понять, — а это противоречит учению апостола Павла. К примеру, эту критику высказывал Билл Уилсон, один из основателей АА. И хотя АА во многом находилось под влиянием идей ОГ, оно отказалось от важности стандартов, за вычетом абсолютной честности<sup>89</sup>. Однако ни Райт, ни Бухман не понимали стандарты в духе законничества. С точки зрения Райта, в тех случаях, когда Писание не дает ясных указаний относительно правильного поведения, люди вправе думать сами. Скажем, в вопросе о «сомнительных удовольствиях» (курении, питье, театре, танцах и т.д.) человек должен сам для себя решить, насколько они соответствуют четырем критериям<sup>90</sup>. Бухман также не видел в стандартах правила. Более того, при всем своем упоре на мораль он никогда не был в первую очередь моралистом. Объясняя стандарты в Кулине, он отмечал, что это — способ проверить свои мотивы, а не абстрактное руководство по отличению правильных поступков от неправильных<sup>91</sup>. По свидетельству Гарта Лина, в последующие годы Бухман говаривал: «Делайте все, что Бог позволяет вам», и однажды заметил: «Крест — альтернатива жизни по книге»<sup>92</sup>. Выступая в 1937 году перед своей командой — он часто называл ОГ и НП «командой»! — он одобрительно отозвался о немке, которая сказала: «У меня были правила. Но если бы у меня были принципы оксфордской группы, я бы обошлась без них»<sup>93</sup>.

Весьма общий характер абсолютных нравственных стандартов — одна из причин полагать (как делает Дэниел Сэк), что бухмановское определение греха было субъективным и делало акцент не на предписаниях, а на том, что *сами люди* считают грехом<sup>94</sup>. Один новичок в ОГ, спросивший, можно ли употреблять

<sup>89</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, 83, 107, 135.

<sup>90</sup> Wright, *Will of God*, 167–217.

<sup>91</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 10, 1918, AOG-UK, 6.

<sup>92</sup> Lean, *Frank Buchman*, 77.

<sup>93</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 11.

<sup>94</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 42.

спиртное, получил ответ: «А вы как сами думаете?»<sup>95</sup> И такой ответ типичен. Этическая линия ОГ и НП давала людям возможность прийти к выводам самостоятельно. Однако субъективный элемент не следует преувеличивать. Бухман вполне мог обличить человека в том, что считал аморальностью, причем подчас упоминая вполне конкретные грехи. Поэтому корректнее говорить, что в данном подходе к морали грань между субъективным и объективным сознательно не проговаривалась четко, — или усматривать здесь образец открытости Бухмана к парадоксам.

Но как христианскому служителю понять в конкретной пастырской ситуации, на чем сделать упор: на индивидуальной совести или на морали в более объективном смысле? По-видимому, Бухман отводил ключевую роль Святому Духу. Вообще его подход к этике невозможно понять вне мыслей о Святом Духе. Он считал, что людей в грехах обличает именно Святой Дух. К примеру, в 1927 году он написал королеве Марии Румынской, что «в человеческом плане» она «замечательная», но ей недостает «максимальной силы». И добавил, что Святой Дух лучше обличит ее в грехах, чем он сам<sup>96</sup>. Между тем Святой Дух не только открывает глаза на грехи, но и приносит исцеление. Выступая в Риверсайде (штат Калифорния), Бухман объявил, что любой грех, сколь угодно соблазнительный, может быть исцелен, — и исцеление кроется в «Святом Духе Божьем»<sup>97</sup>. А в 1950-х годах он говорил, что людьми, открывающимися действию Духа, перестают руководить нездоровые чувства: «Если вы перережете нерв своих инстинктивных поступков и реакций, повинуюсь Духу, вы будете на правильном пути»<sup>98</sup>.

Акценту на мораль у Бухмана сопутствовал интерес к человеческому характеру и психологическому развитию. Достаточно посмотреть, какие книги он советовал читать в Кулине. Например,

<sup>95</sup> Ekman, *Experiment with God*, 58.

<sup>96</sup> Lean, *Frank Buchman*, 130.

<sup>97</sup> Frank Buchman, June 9, 1948, 5:30 p.m., Riverside, container 401, MRA-LOC.

<sup>98</sup> Jim Baynard-Smith, “Talk on Buchman”, October 2005, file 6.0105, AOG-UK, 4.

его впечатлила книга «Юность» (1904) Стэнли Холла, первого президента Американской психологической ассоциации и почтителя Дарвина и Фрейда. А ведь Холл пытался объяснить религию с научных позиций! Бухман не объяснил подробно, чем ему так приглянулся труд Холла, но наверняка ему была близка точка зрения последнего, что обращение – нормальный, естественный, универсальный и необходимый процесс в юности<sup>99</sup>. Бухман также рекомендовал популярную книгу Марии Элизы Мокски «Девичество и характер» (1916) – о периоде созревания у женщин – и знаменитую работу Фрэнсиса Уэллмена «Искусство перекрестного допроса» (1903) о психологии судебных процессов<sup>100</sup>.

Как видим, размышления Бухмана о морали и характере формировались отнюдь не только христианскими авторами в узком смысле слова. А вот и еще один фактор, где посредником влияния оказался Райт. В книге «Пей – и будь трезвым» (1915) – она вышла за четыре года до «сухого закона» и говорила об опасностях даже умеренной выпивки – американский литературный критик Вэнс Томпсон использовал фразу «быть пьяным сверху» (англ. *drunk at the top*). Имелось в виду, что любое количество выпивки наносит урон высшим слоям личности, то есть нравственному механизму<sup>101</sup>. Райт увлекся данной идеей и развил ее, применив к злоупотреблению не только алкоголем, но и табаком, едой, сексом или тщеславием: все это парализует нравственные суждения. Мол, алкоголь и наркотики «наркотизируют» высшие слои личности, а избыток еды обессиливает их же «пресыщением». Бухману тоже понравилась идея с «высшими слоями», и он немало обращался к ней в Китае в 1918 году<sup>102</sup>.

<sup>99</sup> Youniss, “G. Stanley Hall”, 225.

<sup>100</sup> Frank Buchman, “Spiritual Diagnosis”, sec. 2, August 8, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 9; Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 10, 1918, AOG-UK, 1.

<sup>101</sup> Thompson, *Drink and Be Sober*, 27.

<sup>102</sup> Стюарт высказал мнение, что высказывания о высших слоях личности развивают идею, восходящую к английскому неврологу Джону Хьюлингу Джексону (1835 – 1911), который говорил, что наркотики прежде всего повреждают высшие слои психики. *Henry B. Wright*, 222–223.

Вообще Бухман часто подчеркивал, что в плане выпивки нужно себя обуздывать. Сам он отказался от спиртного еще в Овербруке, пытаясь помочь своей тогдашней домохозяйке, Мэри Хемфилл, избавиться от зеленого змия. В УШП перемена в Билле Пикле потребовала полного отказа от алкоголя, что заставило Бухмана усилить акцент на воздержании. По-видимому, он усматривал связь между нежеланием прикасаться к алкоголю и эффективной индивидуальной работой. В Кулине он рассказал, что в первые годы пастырства время от времени пропускал стаканчик, навешая прихожан, но тогда еще не вел служения, нацеленного на обращение людей. Он упомянул, что в одной китайской семье отказ от алкоголя создал «новую атмосферу» в доме. Вопрос не в том, оговаривался Бухман, можно ли пить и одновременно быть христианином: вопрос в том, можно ли пить — и быть «чудотворцем». Он явно сомневался, что такое возможно. Он называл выпивку «дискуссионным» грехом, но замечал, что «сомнительное белье — все равно грязное белье»<sup>103</sup>. Неприятие к алкоголю Бухман пронес через всю жизнь, и оно стало характерно для ОГ и НП. Вместе с тем он иногда позволял себе стакан вина в тех культурах, где оно составляло обычную часть трапезы<sup>104</sup>.

Бухман неслучайно говорил о взаимосвязи между трезвостью и духовностью. Ведь при решении нравственных проблем он всегда помнил о важности «духовной силы». Тут на него опять повлиял Райт. В книге «Воля Божья и дело человеческое» Райт высказал мысль, что маленькие грешки способны разрушить отношения с Богом, и назвал ряд опасных проявлений нечестности<sup>105</sup>. Впечатленный этим, Бухман составил в Кулине целый список всевозможных лукавств, сходный с примерами Райта. Маленькие грешки, объяснял он, духовно опасны, ибо лишают человека «силы». В аллюзии на стих из Песни Песней (2:15), он проиллюстрировал свой тезис образом «хитрых лисиц». Ложь, по его сло-

<sup>103</sup> Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 3.

<sup>104</sup> Lean, *Frank Buchman*, 396.

<sup>105</sup> Wright, *Will of God*, 191.

вам, есть «хитрая лисица», и «эти хитрые лисицы закрывают от нас силу»<sup>106</sup>. Надо сказать, что тогдашних евангельских христиан очень волновало, как жить в «духовной силе». Данному вопросу были посвящены книги «Тайная власть» Мооди (1881) и «Тихие разговоры о власти» С. Д. Гордона (1901), упомянутые в библиографии к труду Райта «Воля Божья и дело человеческое»<sup>107</sup>. Без сомнения, все это сформировало взгляды Бухмана. Сыграло роль и то, что многие христианские служения вокруг себя он считал мертвыми, а жизнь многих клириков бесплодной. В Китае он рассказывал, что когда впервые приехал в УШП, тамошние христиане имели «форму набожности, но не власть» и были подобны «белкам в клетке»<sup>108</sup>.

Бухман считал, что честность — один из абсолютных нравственных стандартов — составляет одно из условий духовной силы. В этом убеждении его укрепили некоторые события жизни. Скажем, в Пенсильвании он одно время пользовался на железной дороге проездным билетом, на который не имел права. Затем он возместил ущерб, вызванный обманом и, как вспоминал позже, это восстановило его общение с Богом. «Подлинный мир пришел ко мне лишь тогда, когда я решил послать чек»<sup>109</sup>. Аналогичным образом, в ходе одной из поездок в Китай он сказал кому-то неправду, и общение с Богом на следующий день оказалось сухим: молитва не шла. Он связал эти события, пошел к человеку, которому солгал, и признался в содеянном. По его словам, в результате «сила вернулась»<sup>110</sup>. Бухман полагал, что силе также препятствуют разговоры о людях у них за спиной. В Китае он говорил, что одна из главных причин духовной неэффективности благовестия — «сухая рука критики»: конструктивная критика означает обличение прямо в лицо, а деструктивная — шушуканье за спи-

<sup>106</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 10, 1918, AOG-UK, 5.

<sup>107</sup> Wright, *Will of God*, xi.

<sup>108</sup> Buchman, “Personalizing Your Job”, AOG-UK, 2–3.

<sup>109</sup> Frank Buchman, untitled, August 13, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 2.

<sup>110</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 4.

ной, лишаящее христианского служителя силы<sup>111</sup>. Бухман также подчеркивал важность конфиденциальности: Божье водительство не придет к людям, которые нарушают доверие<sup>112</sup>.

В свете этого жизненного опыта Бухман стал подчеркивать важность честности и прозрачности. Акценту на честности суждено было стать одним из центральных элементов в духовности ОГ и НП. Ложь и воровство — даже в малом — а также нечестность в отношениях считались препятствием к духовному росту. Поощрялось возмещение урона. Райт обычно называл в качестве стандартов чистоту, честность, бескорыстие и любовь<sup>113</sup>. Бухман же ставил в начало списка «честность», тем самым показывая ее важность.

К числу условий духовной силы Бухман относил не только честность, но и «чистоту», под которой понимал и сексуальное воздержание, и чистоту мотивов в отношениях. Как минимум со времен УШП он усматривал взаимосвязь между чистотой сексуального поведения и тем, в какой степени через человека может действовать Святой Дух. Характерно его высказывание о людях, которые стали «бесплодными в духовном опыте», поскольку «проявили небрежность в отношении второго стандарта», то есть чистоты<sup>114</sup>. По его мнению, сексуальный грех оставляет тяжелый отпечаток на душе, — наносит душе, по выражению Бухмана в начале 1950-х годов, «тяжелый удар», причем свободу можно обрести лишь через честность и крест Христов<sup>115</sup>.

С точки зрения Бухмана, сексуальный грех убивает духовную чуткость. Соответственно, есть прямая связь между чистотой и

<sup>111</sup> Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 5.

<sup>112</sup> Walter, *Soul Surgery*, 21, 61; Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 2.

<sup>113</sup> Wright, *Will of God*, 167–217.

<sup>114</sup> Эти наставления Бухмана вспоминает Говард; Buchman, January 6, 1965, Howard to Purdy, January 7, 1965, container 196, MRA-LOC.

<sup>115</sup> Цитируется по письму Джеффри Пью к автору этих строк (1 июля 1959 года). В 1951 году Бухман использовал метафору с «ударом», описывая более общее воздействие греха: «Грех наносит нам тупой и тяжелый удар. Кровь Иисуса Христа очищает нас от всякого греха... В этом и состоит ответ». См. "Turn on the Light", 195.

созидательной нравственной энергией. Раздел, посвященный чистоте в книге Райта «Воля Божья и дело человеческое», включал отрывки из эссе американского конгрегационалиста Хораса Бушнелла «Восстановление утраченной чистоты» с его чередой позитивных образов: «Чистота — как прозрачность для кристалла. Это вода из горного родника, струящаяся, чистая и ясная. Это белизна снега»<sup>116</sup>. Иными словами, чистота есть позитивное качество, а не серия запретов. Так мыслил и Бухман. «Нет сердца чистого, которое не было бы страстным», — так говорил он в последующие годы, цитируя работу Джона Сили о Христе (*Ecce Homo*, 1866)<sup>117</sup>. Также в кругах ОГ и НП существовало широкое убеждение во взаимосвязи между личной чистотой и творчеством<sup>118</sup>. Скорее всего, именно поэтому Бухман однажды назвал величайшими словами в английском языке строки из гимна, написанного Чарльзом Уэсли: «Соделай и сохрани меня чистым внутри»<sup>119</sup>.

Бухман считал, что многие студенты нуждаются в совете в области сексуальной морали — или как минимум в человеке, который выслушает. Причем сексуальным соблазнам самого разного рода особенно подвержена молодежь. Рассказывая о своих трудах в Принстоне, он однажды заметил, что у 85% студентов есть проблемы в области секса<sup>120</sup>. Готовность открыто обсуждать со студентами сексуальные искушения и мораль — для того времени редкая — почти наверняка была одной из причин, по которым многие из них приходили побеседовать с ним<sup>121</sup>. Он же всячески старался помочь им преодолеть нечистые мысли. В Китае он сказал, что у 97% мужчин, с которыми он проводил духовные беседы, была

<sup>116</sup> Wright, *Will of God*, 179; Bushnell, “Lost Purity Restored”, in *New Life*, 176.

<sup>117</sup> Austin, *Frank Buchman*, 81; *Crossroad*; Seeley, *Ecce Homo*, 14. Неизвестно, знал ли Бухман, что фраза восходит к книге Сили.

<sup>118</sup> См., например, комментарий Алана Торнхилла в: Lean, *Frank Buchman*, 292.

<sup>119</sup> Hunter, *World Changing*, 98. Имеется в виду гимн «Иисус, любящий душу мою». См. *Hymnary*; дата обращения 26 октября 2012 года, [http://www.hymnary.org/text/jesus\\_lover\\_of\\_my\\_soul\\_let\\_me\\_to\\_thy\\_bos](http://www.hymnary.org/text/jesus_lover_of_my_soul_let_me_to_thy_bos).

<sup>120</sup> Clark, *Oxford Group*, 68; Lean, *Frank Buchman*, 104.

<sup>121</sup> См. D. Belden, “Origins and Development”, 181.

проблема с нечистыми мыслями. Обыгрывая вышеупомянутую фразу Томпсона, он называл ее «лишением мужества сверху». И сурово предупреждал о необходимости строгого контроля за мыслями: «Необходимо научиться говорить: “Нет, злая мысль, ты не войдешь”»<sup>122</sup>. Его вопросы к людям зачастую были прямыми. Например, однажды пара студентов пришла к нему обсудить свои трудности с христианством и услышала: «А как насчет женщин, с которыми вы были вчера вечером?» Судя по всему, студенты признались, что не во всем вели себя правильно<sup>123</sup>.

Драммонд полагал, что юношам зачастую мешает обратиться в христианство «один конкретный грех», свой для каждого человека<sup>124</sup>. Бухман придерживался сходного мнения, а потому нередко просил студентов подробнее рассказать о своих трудностях. Судя по всему, многие признавались в мастурбации. Бухман же считал, что она вредит нравственному и духовному росту, — ориентируясь не только на традиционное христианское учение, но и на тогдашние представления. Например, Холл в книге «Юность» утверждал, что данная привычка вызывает дисбаланс в развитии, ослабление ума и упадок нравственности<sup>125</sup>. Иногда в разговорах всплывала и тема гомосексуальности. Опять же Бухман исходил из общехристианских и общесоциальных представлений. Личная перемена в данной области возможна, настаивал он. Еще в УШП он говорил, что люди могут найти ответ на проблему гомосексуального «греха», — и не отказался от этой точки зрения в последующие годы<sup>126</sup>. За основу Бухман брал, в частности, взгляды апостола Павла, полагая, что некоторые стихи из 1 Послания к Коринфянам — об от-

<sup>122</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 8, 9.

<sup>123</sup> По-видимому, сначала студенты разозлились и ушли, а на следующий день вернулись, признали справедливость бухмановского вопроса и сделали выбор в пользу христианства. Clark, *Oxford Group*, 105–6.

<sup>124</sup> Lennox, *Henry Drummond*, 34.

<sup>125</sup> См. Hall, *Adolescence*, 432.

<sup>126</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 14. В 1953 году в Ко Бухман сказал, что кровь Иисуса Христа — ответ на «все виды нечистоты», в том числе «содомию» и «лесбиянство»; July 12, 1953, 11:00 a.m., PP 746, 4.4.3.1/8, MRA-ACV.

казе от сексуальной распушенности — намекают на возможность изменить свои сексуальные привычки. «Вполне возможно, что дело обстоит так, как описано в 1 Коринфянам 6:9-11. Люди могут и простить, и забыть», — сказал он в 1937 году в частной беседе о людях с гомосексуальными тенденциями<sup>127</sup>.

Т. Уиллард Хантер подчеркивает легкость Бухмана в беседах на подобные темы. Однажды, когда Бухман жил в гостинице «Шорхем» в Вашингтоне, к нему в номер пришел молодой человек и признался, что никак не может избавиться от мастурбации. В ответ на вопрос, сколько ему лет, несчастный ответил: двадцать пять. Бухман сказал ему: «Я бросил этим заниматься в двадцать шесть. Стало быть, у вас еще год в запасе»<sup>128</sup>. Он хотел, чтобы собеседник перестал ощущать напряженность и расслабился. Быть может, неслучайно, обсуждая со своей командой чистоту несколькими годами позже, Бухман процитировал английского поэта Альфреда Теннисона: «По весне к любовной грезе чутки юные умы»<sup>129</sup>. Излишняя серьезность в разговоре о сексуальной нравственности или отношениях может быть разбавлена подобными поэтическими отступлениями<sup>130</sup>.

Исходя из признания Бухмана в мастурбации, можно предположить, что его стремление к чистоте выросло из личного опыта. И, возможно, неслучайно он говорил, что не терпит ни малейших сексуальных «намеков», очевидно, подразумевая сексуальные соблазны в общем смысле слова<sup>131</sup>. Он явно стремился избегать малейшей двусмысленности в общении с женщинами: по его признанию, в отношениях с ними не было никаких подтекстов<sup>132</sup>.

<sup>127</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 13.

<sup>128</sup> Hunter, *World Changing*, 98–102. См. также D. Belden, “Origins and Development”, 176–179.

<sup>129</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 10. Эта строчка взята из поэмы «Локсли Холл». См. Tennyson, *Tennyson’s Poetry*, 116. [Цит. по пер. Д. Катара. — Прим. пер.]

<sup>130</sup> См. Clark, *Oxford Group*, 107.

<sup>131</sup> Lean, *Frank Buchman*, 79–81.

<sup>132</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 11.

В своих мемуарах Моррис Мартин высказал мысль, что Бухман втайне боролся с гомосексуальными наклонностями. В пользу этого он привел случай, когда Бухман, по его мнению, почти признался в этом. Однажды Бухман, выслушав худые новости об НП, в которых фигурировал британский политик Том Дриберг – активный гомосексуал – отреагировал молитвой: «Помоги этому человеку. Если бы не милость Божья, таким был бы и я»<sup>133</sup>. Однако не вполне понятно, что Бухман имел в виду. Многие скептически относятся к идее, что гомосексуальность была проблемой Бухмана. К примеру, Лин не находит ни одного конкретного факта в пользу этого<sup>134</sup>.

Для Бухмана центральное значение имела мысль, что любые соблазны теряют привлекательность и интенсивность, когда человек набирается мужества признаться в них<sup>135</sup>. Иными словами, для победы над грехом и обретения духовной силы нужна исповедь. В Кулине Бухман сказал об одном христианском служителе, что тот «никогда не обретет силы», доколе не исповедует самый глубокий грех своей жизни<sup>136</sup>. В ОГ и НП всячески поощрялись взаимные исповеди и открытость. Обычно это происходило в беседах один на один. Людям рекомендовалось при необходимости открываться друг перед другом и перед наставниками (неформально избранными). Исповедь была одной из граней того, что Бухман и его команда называли «общностью» (англ. *sharing*). Джулиан Торнтон-Дьюсбери, который впоследствии развил данную идею в одном из трактатов ОГ, отметил: эта открытость требует полной конфиденциальности и находит завершение в «личной исповеди перед Богом». Он добавил, что подлинное покаяние часто требует исповеди перед обиженным человеком и возмещения ему урона<sup>137</sup>.

<sup>133</sup> Скорее всего, данный случай относится к послевоенному времени. Martin, *Always a Little Further*, 191–93.

<sup>134</sup> Hunter, *World Changing*, 100. Относительно взглядов Лина по данному вопросу см. Hunter, *World Changing*, 100.

<sup>135</sup> Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 8.

<sup>136</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 3.

<sup>137</sup> Thornton-Duesbery, *Sharing*, 4.

Иногда взаимная исповедь в грехах проходила в небольших братских группах (хотя в подобных ситуациях она обычно была менее детальной, чем при индивидуальных беседах). Надо заметить, что такого рода исповеди не уникальны для служения Бухмана. К примеру, еще Уэсли подчеркивал важность исповеди в маленьких группах<sup>138</sup>. Вместе с тем более публичная исповедь в грехах не поощрялась. В Кулине Бухман сказал, что публичная исповедь уместна лишь в том случае, если публичным был грех (скажем, если один из церковных лидеров неправильно повел себя в ходе общинного конфликта). Да и вообще есть грехи, в которых не стоит каяться публично. Грехи, связанные с нечистотой, лучше не уточнять. «Просто скажите: нечистота», — рекомендовал Бухман. Публичная исповедь должна быть «краткой, искренней, простой и покаянной»; и если не имеется в виду грех перед сообществом, исповедоваться в нем нужно лишь человеку, против которого грех совершен<sup>139</sup>.

Поощряя такую открытость, Бухман создал движение, в котором люди были очень откровенны в отношении своей внутренней жизни. Скорее всего, это отражало американскую культурную традицию, идущую от пуритан и ныне заметную в религиозном телевидении<sup>140</sup>. Впрочем, данная практика не всем была по душе и натолкнулась на серьезные возражения. В частности, некоторые считали, что ХБПВ де-факто поощряет публичную исповедь или излишне интроспективную культуру. Эти проблемы сыграли центральную роль в споре вокруг Бухмана в Принстоне в середине 1920-х годов. В октябре 1926 года журнал «Тайм» опубликовал сенсационную статью о «культе Бухмана» в университете. Обращалось внимание на то, как сторонники Бухмана поощряют исповедание грехов, а также на усердие группы по «искоренению» мастурбации из своих рядов<sup>141</sup>. Статья давала понять, что у ХБПВ

<sup>138</sup> См. Chesnut, *Changed by Grace*, 27.

<sup>139</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 4–5.

<sup>140</sup> Эту мысль развивает Сэк: Sack, *Moral Re-Armament*, 5, 12.

<sup>141</sup> “Personal Work”, *Time*, October 18, 1926, 28–29. Десятью годами позже, 20 апреля 1936 года, журнал «Тайм» вышел с фотографией Бухмана на обложке. Фотография сопровождалась подписью: «Бухман, глава секты».

такой идефикс на сексуальном грехе, что его деятельность не здорова и опасна. Вкупе с другими обвинениями, это породило расследование методов Бухмана. Последний был большей частью оправдан, но и ему, и его сторонникам стало трудно продолжать деятельность на прежнем месте<sup>142</sup>.

Исповеди и откровенные рассказы о личных нуждах вызывали полемику. Однако здесь же влияние Бухмана было наиболее сильным — через АА. На совместных встречах, впоследствии центральных для программы АА «12 шагов», именно через исповедание грехов и проступков осуществлялся процесс искупления, смывались вина и стыд<sup>143</sup>. В 1930-е годы в религиозных и интеллектуальных кругах вообще усилился интерес к группам и групповой терапии. Деятельность Бухмана отчасти отражала этот интерес, а отчасти стимулировала его. Поль Турнье, швейцарский писатель и религиозный автор, в ранний период жизни находившийся под влиянием Бухмана, считал, что труды Бухмана способствовали увлечению техниками групповой терапии<sup>144</sup>. По-видимому, причины эффективности отчасти были психологическими. В середине 1930-х годов оксфордский новозаветник Б. Х. Стритер, который стал участвовать в трудах Бухмана, именно поэтому счел идею открытости привлекательной. Он усматривал здесь не вступление к очищению от грехов, а терапевтический акт: когда человек делится своими моральными конфликтами, обидами и страхами, ему становится легче на душе<sup>145</sup>. Вместе с тем оксфордский современник Стритера, Уильям Браун, преподаватель ментальной философии, предупреждал: данная практика требует осторожности, ибо может не освободить людей, а приковать их друг к другу. Он полагал, что лидерам ОГ

<sup>142</sup> Подробнее о принстонской истории см. в: Lean, *Frank Buchman*, chap. 12; Purdy, *My Friend, Frank Buchman*, chap. 3; Sack, *Moral Re-Armament*, chap. 2; Sack, “Men Want Something Real.” См. также Clark, *Oxford Group*, 72–73.

<sup>143</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, 27–29.

<sup>144</sup> Falby, “Modern Confessional”, 256–59. Цитату из Турнье см. в: Lean, *Frank Buchman*, 153.

<sup>145</sup> Boobyer, “B. H. Streeter”, 558. См. также Layman, *Oxford Group*, 27; Sack, “Up-and-Outers”, 51–52.

не помешает более глубокое знакомство с аналитической психологией<sup>146</sup>.

Еще одной важной темой для Бухмана, уходящей корнями в пиетизм, университетское благовестие и кесвикское движение, была «отдача» (англ. *surrender*) себя Богу. Люди, ищущие истоки влияния Бухмана, высказывали мысль, что одним из ключевых элементов была его собственная покорность Богу. Показательно мнение Ван Дьюзена: тайна духовной силы Бухмана кроется в «абсолютном и безоговорочном вручении себя Богу»<sup>147</sup>. С точки зрения самого Бухмана, он предал свою волю Богу в Кесвике в 1908 году, — хотя и едва ли считал, что достаточно сделать это раз в жизни. И без сомнения, он призывал остальных отдать себя Богу. Одному студенту в Хартфорде, который детально описал ему свои личные трудности, он просто сказал: «Вам нужно отдать Христу всего себя»<sup>148</sup>. Аналогичным образом в 1918 году он писал Дэвиду Юю, генеральному секретарю китайской ИМКА, что тот не полностью покорился Богу: «Я чувствую, что вы не отдали Христу *всего* себя. Ваше “я” еще во многом мешает. Вы не хотите идти до конца»<sup>149</sup>. «Откажитесь от всякой вторичной приверженности», — сказал он в другой раз<sup>150</sup>. Бухман верил, что юность, особенно возраст 16 лет, — критическое время в жизни и хорошее для принятия решения<sup>151</sup>. Отдаче себя Богу, включающей твердый акт воли, уделялось огромное внимание в духовности ОГ и НП. Считалось, что такая отдача не парализует, а пробуждает способности человека: пробуждает «безграничной силой Бога, стоящей за ними»<sup>152</sup>.

<sup>146</sup> Brown, “Physician’s Criticism”, in Spencer, *Meaning of the Groups*, 66, 71. См. также Henson, *Group Movement*, 53–60; Gwyer, “Comments of an Educationalist”, 67.

<sup>147</sup> Van Dusen, “Apostle”, 9.

<sup>148</sup> Lean, *Frank Buchman*, 85.

<sup>149</sup> Frank Buchman to David Yui, August 21, 1918, file “Kuling conference”, container 133, MRA-LOC.

<sup>150</sup> Campbell, *Art of Remaking Men*, 78.

<sup>151</sup> Важным возрастом для людей постарше Бухман считал 45. Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 9, 1918, AOG-UK, 8.

<sup>152</sup> Layman, *Oxford Group*, 41–51.

Подчеркивая важность воли, Бухман развивал мысль, частую у Драммонда. Вдохновясь английским проповедником Ф. У. Робертсоном, этот шотландский автор полагал, что замысел Божий лучше всего познавать с помощью духовной интуиции. Духовную интуицию дает полная отдача Богу своей воли. Драммонд также говаривал, что полное удовлетворение разума в вопросах веры невозможно, а потому выбор должен предшествовать полному пониманию<sup>153</sup>. Бухман мыслил в сходном ключе. У него был такой подход к благовестию: он взывал к уму, показывая, как может измениться жизнь человека, а затем предлагал принять волевое решение. То есть он не пытался *доказать* реальность духовной жизни, а показывал, как она проявляется. Бухман также полагал опасным пробуждать эмоции вместо воли. «Эмоция – это плод, а не корень. А вам нужно добраться до воли», – заявил он в Кулине. Он положительно отзывался об обращении Хораса Бушнелла в 1831 году: Бушнелл не дал потоку эмоций увлечь себя<sup>154</sup>.

Бухман считал, что изменившиеся люди должны пытаться изменить остальных, чтобы закрепить изменения в собственной жизни и сохранить свободу от греха. Духовная победа обусловлена умением направить энергию в новое и конструктивное русло. Например, при сексуальном грехе, как однажды сказал Бухман, нужнее всего «взрывная сила нового влечения»<sup>155</sup>. Одному молодому человеку, с его точки зрения, несколько разбрасывавшемуся, он сказал, что бегство от греха не цель жизни: нужно ставить более широкие задачи. «Вы когда-нибудь ехали очень быстро на машине? Если достаточно быстро ехать, грязь не прилипает... Так и с грехом. Ваше сердце должно ожить»<sup>156</sup>.

В УШП и ближайшие последующие годы Бухман сформулировал для себя закономерности духовного роста, свойственные

<sup>153</sup> Drummond, *Ideal Life*, 305–314; Drummond, in “Dealing with Doubt”, *Addresses*, 265; Keene, “Doctrine of Guidance”, 14.

<sup>154</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 7; Buchman, first meeting, AOG-UK, 8.

<sup>155</sup> Austin, *Frank Buchman*, 81; Hunter, *World Changing*, 99–101.

<sup>156</sup> Цит. по *Crossroad*.

людям, которые обрели присутствие Бога в своей жизни. Путь к духовной целостности предполагает ряд ключевых особенностей и действий: слушание Бога, признание/исповедание грехов, возмещение урона (при необходимости), освобождение от угнетения и обретение духовной силы. Кроме того, чтобы получить водительство Божье, нужно отдать Богу всего себя и всегда слушаться его. Живое богообщение обычно сохраняют люди с *деятельной* верой. Важную роль играют также абсолютные нравственные стандарты и ответ перед другими верующими<sup>157</sup>.

Итак, в ранний период Бухман уделял большое внимание личностным изменениям. Однако нельзя забывать и о его интересе к социальным вопросам. Социальный акцент отразился в его деятельности в хосписе. Во время его пребывания в УШП организовывалось миссионерское служение в тюрьмах и реформаториях. Он не всегда приписывал человеческие грехи лишь нравственным изъянам. Однажды в связи с деятельностью в филладельфийском хосписе он сказал: «Вы более подвержены греху, если у вас пустой желудок». А несколькими годами позже жаловался декану Хартфорда, что студентов «плохо кормят»<sup>158</sup>. Иными словами, важно давать людям не только веру, но и пищу.

Рано проявилась и амбициозность замыслов Бухмана. Уже в 1915 году он призывал людей «мыслить континентами»<sup>159</sup>. А спустя несколько лет, в 1921 году, назвал своей целью «программу жизни, ведущую к личностному, социальному, расовому, национальному и наднациональному изменению»<sup>160</sup>. Это глобальное желание влиять на национальную и международную жизнь в последующие годы все более усиливалось.

<sup>157</sup> Краткое изложение ранних методов Бухмана из архивов Христианской ассоциации УШП см. в: Clark, *Oxford Group*, 44–45.

<sup>158</sup> Martin, *Manuscript Biography*, AOG-UK, chap. 3, p. 8; Buchman to Dean M. W. Jacobus, May 30, 1917, folder 349, box 27, FB-HTS.

<sup>159</sup> Lean, *Frank Buchman*, 43.

<sup>160</sup> Buchman, *Remaking the World* (1941), 3.



## ГЛАВА ВТОРАЯ

### Водительство

Генри Райт часто уподоблял молитву «треугольнику»: Бог, христианский работник и человек, за которого молятся. К этой аналогии нередко прибегал и Бухман в ходе миссионерских трудов в Азии<sup>1</sup>. Судя по всему, отчасти замысел был таким: надо молиться не о том, чтобы *Бог* помог ближнему, а о том, чтобы Бог помог ближним *через тебя*<sup>2</sup>. Бухман также полагал, что в ходе своего служения миссионер должен начинать с божественной части треугольника. Он критически относился к тем, кто с его точки зрения, начинал с горизонтальной линии треугольника — людей<sup>3</sup>. После 1945 года Бухман также использовал метафору:

Вот треугольник — Бог, вы и другой человек. Бог наверху. Вы и другой человек — внизу. Если вы хотите обратить другого человека, Бог должен быть у руля<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См. Frank Buchman to Henry B. Wright, September 20, 1918: Stewart, *Henry B. Wright*, 222.

<sup>2</sup> Clark, *Oxford Group*, 125.

<sup>3</sup> Бухман имел в виду Р. А. Торри, тогдашнего декана Лос-Анжелесского библейского института, хотя непонятно, чем именно ему не приглянулись методы Торри. Frank Buchman to Sam Shoemaker, April 26, 1920, file 3.500.3, AOG-UK.

<sup>4</sup> Frank Buchman, August 14, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

Конечно, молитва включала ходатайство. Нет сомнений, что Бухман верил в важность ходатайственных молитв. Вместе с тем он уделял еще большее значение молчаливому слушанию Бога. К примеру, в 1918 году в Корее он сказал, что люди, которые отводят час в день молитве, должны разговаривать с Богом пятнадцать минут, а остальные сорок пять минут молча слушать Бога<sup>5</sup>. «Когда молитесь, в два раза больше слушайте, чем говорите», — советовал он несколькими десятилетиями позже<sup>6</sup>. Однажды Бухман отметил совет святого Франциска Сальского: слушание Бога в течение получаса в день — базовый минимум, если только человек не очень загружен (в каком-либо случае необходим целый час)<sup>7</sup>. Разумеется, точное число минут непринципиально: главное, правильно расставить приоритеты. По словам Бухмана, «главный грех» состоит в «утрате связи с Богом, забвении святости и благодати времени»<sup>8</sup>. Он старался решить эту проблему путем молитвы, включающей внимательное слушание Бога.

В ОГ и НП людям настойчиво советовали отводить каждое утро время для общения с Богом. Мысли, возникшие в ходе этого уединения, обычно назывались «водительством». Зачастую люди сидели в постели или в кресле, нередко с чашкой чая или кофе. Сам Бухман иногда в ранний период лежал во время этих размышлений, — возможно, не желая разбудить соседей по комнате, которые помешали бы ему<sup>9</sup>. Бухман также советовал записывать мысли, чтобы не забыть их. Впоследствии он часто цитировал китайскую пословицу: «Самая сильная память слабее, чем самые бледные чернила»<sup>10</sup>. Записные книжки, в которых люди фиксировали свои мысли, впоследствии именовались в ОГ и НП «книгами водительства».

<sup>5</sup> “Editorial Notes”, 138.

<sup>6</sup> Frank Buchman, August 13, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>7</sup> Buchman, “Electronics of the Spirit”, 225.

<sup>8</sup> Frank Buchman, August 10, 1944, 11:00 a.m., Mackinac, container 144, MRA-LOC, 9.

<sup>9</sup> Denning, *Listening to God*, 5–6; Frank Buchman, “Transcript”, 1922, Putney Heath House Party, file 3500.4, AOG-UK, 91.

<sup>10</sup> Hunter, *World Changing*, 130.

Однажды Бухман приписал силу, которая наполняла его служение, именно часам уединения<sup>11</sup>. Поэтому важно понять, что происходило в эти часы, и как, по мнению Бухмана, Святой Дух открывался ему. Судя по некоторым его замечаниям, относящимся к 1918 году, обычно он сначала сосредотачивал мысли на Боге. Затем спрашивал Бога, мешает ли нечто в его жизни ощутить присутствие Божье, и как устроить грядущий день. Затем ждал вдохновения<sup>12</sup>. Здесь был элемент духовного планирования. Важную роль играло и чтение Библии. Бухман полагал, что Бог подскажет конкретные библейские стихи, полезные в течение дня. «Святой Дух приводит вам на ум библейский стих, которым вы должны руководствоваться весь день», — сказал он в Кулине, добавив, что это может быть и «серия стихов»<sup>13</sup>. По-видимому, Бухман читал Библию каждый день: однажды он заметил, что уходит утром из дома, не почитав Библию, все равно, что уходит, толком не одевшись и не побрившись<sup>14</sup>.

В первое молитвенное уединение Бухмана после беседы с Ф. Б. Мейером в 1912 году у него в голове появилась навязчивая мысль: «Тутц, Тутц, Тутц». Тутц был студентом из кампуса УШП, якобы большим молитвенником, но любителем выпить. Бухман ощутил «настойчивое желание» в тот же день поговорить с Тутцем о его вере. Он нашел Тутца и посоветовал ему знакомого, который, на его взгляд, мог дать ценный духовный совет. И такая история типична для Бухмана. Он часто пытался вывести людей на тех, кто, по его мнению, мог им помочь. И имел репутацию человека, который делает это весьма эффективно<sup>15</sup>. По словам Бухмана, случай с Тутцем закончился тем, что тот посвятил всю свою жизнь Христу<sup>16</sup>.

<sup>11</sup> W.L.M.C., *Builder*, 17.

<sup>12</sup> Denning, *Listening to God*, 5–6.

<sup>13</sup> Frank Buchman, August 9, 1918, “Victory in Christ”, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK (2), 5.

<sup>14</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 187.

<sup>15</sup> Clark, *Oxford Group*, 99.

<sup>16</sup> Lean, *Frank Buchman*, 36.

Весьма характерно и водительство, полученное Бухманом в отношении Тутца. Судя по записным книжкам Бухмана, у него часто появлялась в сознании какая-либо настойчивая фраза или фамилия. При этом слова часто приходили тройками. Скажем, дневник за 1921/1922 год содержит фразы вроде «осторожнее, осторожнее, осторожнее», или «остановиться, остановиться, остановиться»<sup>17</sup>. Его совет Полу Кемпбеллу, канадскому врачу, который посетил конференцию НП в Ричмонде (штат Виргиния), был таким: «Остаться, остаться, остаться». Смысл: Кемпбелл должен остаться и работать с ним. Сам Кемпбелл поначалу получил иное водительство, но впоследствии оно совпало с советом Бухмана, поэтому он сменил медицинскую карьеру на работу в НП<sup>18</sup>.

Иногда Бухман называл мысли подобного рода «светоносными» (возможно, заимствуя название у Райта)<sup>19</sup>. К примеру, он говорил о светоносных мыслях на первой подготовительной сессии перед Кулинской конференцией в 1918 году:

Что значит слушать Бога? Это значит выделить время, когда ты никуда не спешишь, и у Бога есть возможность вселить свои мысли в твой ум. Лично я встаю в пять часов или даже раньше и стараюсь осознать присутствие Божье. В одни дни идет целая серия светоносных мыслей о вещах, которые Бог хочет от меня в этот день. В другие дни это просто ощущение мира и покоя — и быть может, еще несколько необычных вещей. В какие-то дни это желание помолиться за кого-то... Так уходит из жизни всякое волнение, напряжение и беспокойство... Бог становится источником светоносных мыслей, которые Он приносит вам<sup>20</sup>.

В разные годы Бухман описывал эту реальность с помощью разных образов. Например, он уподоблял водительство Божье «настойчивому тиканью», говорил об «интуитивных догадках» и о том, что Дух «влечет» людей<sup>21</sup>. Однажды он сказал, что Святой Дух

<sup>17</sup> Buchman, Pocket Diary 1921–22, file 3.500.1, AOG-UK, 71; Hunter, *World Changing*, 113.

<sup>18</sup> Кемпбелл никогда не жалел о своем решении. *Dose*, 33–34.

<sup>19</sup> Stewart, *Henry B. Wright*, 51. См. также Guldseth, *Streams*, 90.

<sup>20</sup> Buchman, first meeting, August 1, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 7.

<sup>21</sup> Lean, *Frank Buchman*, 75, 252; Collis, *Silver Fleece*, 106.



Бухман с книгой водительства в руке, 1935.  
Фотография: Артур Стронг, из архивов «Оксфордской группы».

«отпечатывает» мысли в уме<sup>22</sup>. В 1950-х годах он говорил о «нисхождении» водительства свыше; глас Божий «тих и мелодичен», и Святой Дух «роняет капли своей истины»<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Buchman, Mackinac, June 2, 1952, 11:00 a.m., MRA-LOC, container 396.

<sup>23</sup> W.L.M.C., *Builder*, 3, 14, 15.

Отметим, что светоносным мыслям Бухмана не сопутствовали никакие голоса. В этих мыслях было нечто реальное, но и неуловимое. В Кулине он цитировал строки из поэмы «Собор» романтического поэта Джеймса Лоуэлла, уроженца Новой Англии: «Благодать бытия.../ которая манит и исчезает»<sup>24</sup>. Быть может, подчас водительство было лишь осознанием чего-либо. Например, в Кулине он вспоминал, как однажды «осознал», что некий человек нуждается в помощи<sup>25</sup>. Он также считал, что мысли, пришедшие в ходе водительства, могут выглядеть заурядными. В 1936 году он сказал в одной радиопередаче:

Бог может вложить мысли в ваш ум. Вы когда-либо вслушивались в них? Они могут иметь самый обычный вид. Но будьте честны с ними. И вы, возможно, взглянете на себя иначе<sup>26</sup>.

Создается впечатление, что иногда мысли включали своего рода озарение. Показательно, как Бухман понимал осознание греха. «Если имел место грех, Святой Дух направляет свет на него, обнажая всю его черноту», — так передавал его слова один из слушателей в 1918 году<sup>27</sup>.

Идея о том, что Святой Дух может «направить свет» на проблему, вспоминается, когда читаешь, как Бухман описывал свое общение с Биллом Пиклом в УШП. О своей первой встрече с этим бутлегером он рассказывал: «Меня озарила мысль: “Принеси ему самую глубокую весть”». После этого он сказал Пиклу: «Билл, мы за тебя молимся»<sup>28</sup>. Такие вспышки способны объяснить многие случаи — о них рассказывал не только сам Бухман, но и другие

<sup>24</sup> Buchman, first meeting, AOG-UK, 7. Правда, Бухман ошибочно приписал эти слова квакерскому поэту Джону Гринлифу Уиттьеру. Он также не вполне точно процитировал их. В поэме говорится: «Благодать бытия, более светлая, чем он сам, / которая манит и исчезает». Вместо «...чем он сам» Бухман сказал: «...чем его “я”». Относительно оригинала см. Lowell, *Complete Poetical Works*, 413.

<sup>25</sup> Frank Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 8, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK (1), 6.

<sup>26</sup> Buchman, “Revolution”, 40.

<sup>27</sup> Denning, *Listening to God*, 5–6.

<sup>28</sup> Lean, *Frank Buchman*, 37.

люди, — когда он чуть ли не телепатически прозревал суть ситуаций. К примеру, рассказывая о том, как он помог одному молодому солдату выпутаться из некой нравственной коллизии в начале 1920-х годов, Бухман объяснял: «Я знал, что должен повидаться с ним. И как только я его увидел, то сразу понял, в чем его проблема... Я помог ему, сказав, какова эта проблема»<sup>29</sup>. Такая непосредственность характерна. Судя по всему, Бухман полагал, что иногда необходимо очень точно назвать суть проблемы, с которой имеет дело человек. Сходная комбинация прозорливости и прямоты имела место в ходе его встречи с американской актрисой Энн Баклз в 1957 году. Баклз находилась на грани развода, но никому не говорила об этом. Когда она пришла на встречу с Бухманом, он встретил ее неожиданными словами: «Развод старомоден»<sup>30</sup>. Видимо, Бухман полагал, что актрису больше встревожит старомодность ее замысла, чем его нравственный изъян!

Прилагательное «светоносный» (применительно к действию Святого Духа) наводит на мысль, что иногда Бухман ассоциировал водительство Святого Духа со светом. Ту же идею отражали слова о том, как Святой Дух проливает свет на грехи. Ассоциация мудрости Божьей со светом прослеживается и в описании Бухманом еще одного случая. Когда его мать умерла в мае 1925 года, Бухман ехал ночным поездом в Индии. Он уверял, что в момент ее смерти — и за день до того, как он узнал эту новость, — Бог сообщил ему об ее уходе. «В момент смерти вагон внезапно показался освещенным, светлым как день», — рассказывал он<sup>31</sup>. Бухман продолжал уподоблять водительство Божье свету и в последующие годы. К примеру, он неоднократно сравнивал мудрость Божью с электрическим светом. Он познакомился с Томасом Эдисоном, изобретателем электрической лампы накаливания, в 1924 году после того, как племянник Эдисона стал участвовать в ОГ в

<sup>29</sup> Begbie, *Life Changers*, 142.

<sup>30</sup> Lean, *Frank Buchman*, 498–499.

<sup>31</sup> *Ibid.*, 119. См. также Frank Buchman, September 15, 1952, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/7, MRA-ACV.

Принстоне; упоминания об Эдисоне и уподобления водительства Божьего электрическому свету появлялись и в некоторых более поздних речах<sup>32</sup>.

По-видимому, переживание Бухмана в поезде в момент смерти матери было неожиданным, а многие наития спонтанными. Рея Перди поразил один такой случай в 1919 году, когда Бухман внезапно покинул встречу в студенческом лагере, сказав, что кому-то стало плохо. Как выяснилось, у одного студента случился приступ острого аппендицита, потребовалась госпитализация. Но даже когда зов Духа был неожиданным, он часто имел смысл в контексте того, чем Бухман занимался. Еще об одном случае рассказывает Перди: Бухман ехал на поезде из Нью-Йорка в Бостон, и вдруг у него появилась настойчивая мысль о необходимости вернуться в Нью-Йорк и поговорить с одним нервным студентом о нравственных проблемах. И успел как раз вовремя, чтобы удержать юношу от самоубийства. По-видимому, мысль о возвращении в Нью-Йорк пришла не ниоткуда, а в контексте беспокойства об этом юноше<sup>33</sup>.

Иногда мысли Бухмана соотносились у него с международной ситуацией, и водительство понималось как ответ на проблемы времени. Однажды, когда он ехал на велосипеде по Кембриджу в мае 1921 года, к нему внезапно пришла мысль, что Бог будет использовать его для изменения мира. Как гласят традиционные отчеты НП, его посетила фраза: «Ты потребуешься, чтобы переделать мир». Эта идея возвращалась к нему снова и снова, и он решил, что она от Бога. На первый взгляд странная, она понятна при ближайшем рассмотрении. Во-первых, после Первой мировой войны деятельность многих людей была направлена на восстановление разрушенного общества. Во-вторых, в то время и самого Бухмана волновали мировые проблемы. В-третьих, такие формулировки были широко распространены в христианских кругах. Например, парой лет раньше проповедник Билли Сандей, — с которым Бух-

<sup>32</sup> Buchman, “Turn on the Light”, 190–191; Lean, *Frank Buchman*, 107.

<sup>33</sup> Purdy, *My Friend*, *Frank Buchman*, 18, 16.

ман работал в Нью-Йорке в 1917 году, — говорил о задаче «перестройки мира» в соответствии с христианскими идеалами<sup>34</sup>. И наконец ощущение, что Бог возложит на Бухмана важную задачу, соответствовало мыслям, которые посещали Бухмана и ранее. Например, в мае 1918 года он писал на чистых листах своей Библии, что Бог поручает ему «особое», «могущественное и глобальное» служение<sup>35</sup>.

Впоследствии, в 1938 году, решение Бухмана назвать свою деятельность «нравственным перевооружением» стало результатом сходного процесса. В конце 1930-х годов Бухман пытался выразить ту идею, что Европа более всего нуждается в нравственном и духовном обновлении. В этом он походил на других религиозных лидеров. Например, в своей энциклике «О безбожном коммунизме» (1937) папа Пий XI говорил о повсеместном и «тревожном обращении к нравственным и духовным силам» и о том, что беды мира имеют преимущественно духовные корни<sup>36</sup>. По мнению Гарта Лина, Бухман почерпнул концепцию «перевооружения» у Гарри Бломберга, шведского социалистического автора, имевшего связи с ОГ. Размышляя о наращивании вооружений по всей Европе, Бломберг придумал тему для публикации Группы, которая включала фразу: «Мы должны нравственно перевооружиться»<sup>37</sup>. Эта фраза нашла отклик у Бухмана и настойчиво возвращалась к нему, особенно во время прогулки в Черном лесу под немецким городом Фройденштадтом в мае 1938 года. «Нравственное и духовное перевооружение. Следующее великое движение в мире будет движением нравственного

<sup>34</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 26; Lean, *Frank Buchman*, 93.

<sup>35</sup> Sherry and Hellerich, “Formative Years”, 260.

<sup>36</sup> Папа Пий XI, *О безбожном коммунизме*, 77. В более позднем английском переводе Дж. Смита это место говорило о «призыве к духовному перевооружению». См. Smith, *Atheistic Communism*, 54. См. также Т. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 122.

<sup>37</sup> Lean, *Frank Buchman*, 262. Публикацией Группы, над которой работал Бломберг, было иллюстрированное издание ОГ *Rising Tide*. Джарлерт (Jarlert) недооценивает влияние Бломберга на происхождение термина «нравственное перевооружение»; см. *Oxford Group*, 46–47.

переворужения для всех народов», — такое водительство про-диктовал он другу, который находился с ним в то время<sup>38</sup>. Здесь, как и в других случаях, по-видимому, ясный и настойчивый ха-рактер мысли, а также ее очевидное соответствие нуждам мира убедили Бухмана, что он получил весть от Бога.

Опыт Бухмана убедил его в том, что водительство может быть очень точным. Неслучайно он уподоблял его поимке радио-сигналов. В конце 1920-х годов он даже заявил, что слово *PRAY* («молитва») может быть понято как акrostих *Powerful Radiograms Always Yours* («мощные радиограммы всегда ваши»), — хотя неко-торые люди сочли такую метафору несколько безвкусной<sup>39</sup>. Ана-логичным образом, в своей речи в Кронборгском замке (Дания) в 1935 году он заявил, что любой человек может улавливать бо-жественные послания, если его «приемник» находится в исправ-ности. «Четкая, точная и надежная информация» может переда-ваться уму человеческому от ума Божьего, сообщил он толпе<sup>40</sup>. Бухман ожидал, что люди будут искать водительство, планируя свою жизнь, зачастую в очень конкретных вопросах. Одной груп-пе людей, готовившей конференцию в Нидерландах в 1937 году, он сказал: Святой Дух «достаточно умен», чтобы сообщить, о сколь многом люди должны позаботиться<sup>41</sup>. Он также думал, что водительство способно задействовать неиспользуемые ресурсы. В 1955 году, говоря о слушании Бога, он опять приводил сравне-ния из области электричества:

Возьмем электронику Духа. Она работает с Бесконечным Умом. Она момен-тально охватывает весь земной шар. Она задействует ресурсы, доселе неис-следованные, и вводит доселе неведомое... Мысль, которая появляется у нас в любое время дня и ночи, может быть мыслью самого Автора ума<sup>42</sup>.

<sup>38</sup> Lean, *Frank Buchman*, 262; Frank Buchman, August 11, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>39</sup> Lean, *Frank Buchman*, 134.

<sup>40</sup> Buchman, “God Calling the World”, 12.

<sup>41</sup> Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937, file 3.500.9, AOG-UK, 5.

<sup>42</sup> Buchman, “Electronics of the Spirit”, 220.

Бухман явно старался объяснить водительство с помощью образов, взятых из современной культуры. В целом, ему было важно сделать так, чтобы люди привыкли к идее водительства. Однажды он сказал: «Нужно вывести его из сферы необычного и сделать практической константой»<sup>43</sup>. Получение водительства от Бога, заявил он в 1935 году, есть «нормальная молитва»<sup>44</sup>. И это типично для Бухмана: руководство Святым Духом — *норма*. В 1950-х годах он сказал, что вера помогает людям оставаться «нормальными и руководимыми», и этот «тихий, мягкий голос» дает «нормальность», в которой люди нуждаются<sup>45</sup>. Иногда он также называл жизнь в Боге «нормальной жизнью»<sup>46</sup>. У него не было особых теорий на сей счет, но были антропологические выводы. Судя по всему, Бухман считал, что лишь человек, ориентированный на Бога, есть человек в подлинном смысле слова. Идея жизни водительством Божьим была для Бухмана и «нормальной», и абсолютно естественной, даже когда речь шла о глобальных замыслах. «Вы измените мир с помощью плана, который я покажу вам. Он будет простым, полным и естественным», — записал он в своей книге водительства в Женеве в конце 1938 года<sup>47</sup>. Будучи спрошен в 1960 году, какой совет он мог бы дать молодому политику в начале карьеры, он ответил: «Живи, слушай Бога и будь естественным»<sup>48</sup>.

Слушание Бога не только нормально, но и открыто для всех, подчеркивал Бухман. В письме к Сэму Шумейкеру (1920), выпускнику Принстона, а впоследствии епископальному священнику, работавшему вместе с ним в межвоенный период, — и

<sup>43</sup> Austin, *Frank Buchman*, 57.

<sup>44</sup> Buchman, “God Calling the World”, 12.

<sup>45</sup> W.L.M.C., *Builder*, 17.

<sup>46</sup> Lean, *Frank Buchman*, 531.

<sup>47</sup> Campbell, *Art of Remaking Men*, 79.

<sup>48</sup> Он сказал эти слова в ответ на вопрос Патрика Уолриджа Гордона, консервативного члена британского парламента. См. сообщение Анны Уолридж Гордон автору этих строк, 13 января 2012 года.

игравшему очень важную роль в передаче идей ОГ к АА, — Бухман замечает, что этому есть библейское обоснование (в Книге Иезекииля и Деяниях Апостолов), и что даже новообращенные христиане («младенцы во Христе») могут обрести опыт водительства Богом. «Кто-то когда-то сравнил Библию с озером, в котором могут плескаться ягнята и плавать слоны. Так обстоит дело и с интуитивными догадками», — говорил он. Он также подчеркивал, что это вопрос не темперамента, а правильного отношения к Богу: «Это вопрос простой веры. Это готовность стать как дети. Это дается всем, если люди будут принимать дар с детским духом»<sup>49</sup>.

Представление Бухмана о нормальности явно включало открытость сверхъестественной стороне религии. Он верил в «сверхъестественного Бога», способного напрямую общаться с людьми<sup>50</sup>. Иногда он даже говорил о водительстве так, словно человек, слушающий Бога, есть лишь писец, записывающий речения свыше. На ассамблее НП в Риверсайде (штат Калифорния) в 1948 году Бухман признался, что конференция запланирована в соответствии с водительством, и фраза, использованная в ходе трансляции на конференции, пришла к нему в ходе молитвенного уединения: «Возьмите вещание. Я просто ждал водительства. И Бог дал мне такую фразу: “Единство есть благодать возрождения”. Мне оставалось лишь записать ее». Судя по всему, смысл фразы состоит в том, что единство между людьми возникает как результат изменения в них на более личностном уровне<sup>51</sup>.

Связь между водительством и укреплением единства прослеживается у Бухмана вновь и вновь. Он думал, что Святой Дух может дать разным людям одинаковые указания и тем самым помочь им преодолеть разделения. В 1944 году на конференции в Маки-

<sup>49</sup> Buchman to Shoemaker, April 26, 1920, AOG-UK.

<sup>50</sup> W.L.M.C., *Builder*, 8.

<sup>51</sup> Frank Buchman, June 9, 1948, 5:30 p.m., Riverside, container 401, MRA-LOC. Фраза, как она опубликована в *Remaking the World*, имела вид: «Единство есть благодать возрождения». См. “Answer to Any ‘Ism’”, 166. Теофил Сперри (Sproegti) использовал данную фразу в начале “Moral Re-Armament”, 53.

но он спросил человека, который возражал против определенного курса действий: «А если Бог скажет нам одно и то же?» Судя по всему, собеседник сомневался, что водительство, полученное Бухманом, совпадет с его собственным. Однако так оно и случилось: к ним пришли одинаковые мысли по обсуждаемому вопросу. И Бухман здесь усматривал свидетельство объединяющей силы водительства. «Бог действует с обеих сторон линии», — объявил он<sup>52</sup>. В этом состоял один из ключевых элементов мировоззрения Бухмана: замысел Божий о людях объединяет их, а не разъединяет, если они всем сердцем отдадут себя его воле.

Бухман также верил, что водительство зачастую ставит перед человеком серьезные нравственные задачи. Все той же аудитории в Макино он сказал, что нередко Бог не обращается к людям возвышенным языком, поскольку их ум не «настроен» на такой ответ. Поэтому вышняя мудрость сплошь и рядом являет себя в форме «довольно грубых истин». Бог «подчас недвусмысленно говорит мне, что я идиот», — признавался Бухман. Бухман также подчеркивал динамику Святого Духа. По его словам, у него возникла «неодолимая страсть» провести час с гостями конференции, и эта мысль была «очень убедительной, очень реальной и очень динамичной». Он также сказал, что такая страсть может охватить жизнь и мысли каждого участника собрания, а затем и жизнь всей Америки и Канады<sup>53</sup>.

Несколькими годами позже, снова пытаясь объяснить силу Святого Духа, Бухман объявил, что Святой Дух — «самая могущественная сила» в мире, даже более сильная, чем разрушительные силы, связанные с атомной бомбой: «Человек умеет расщеплять атом. Святой Дух объединяет человечество через людей, которые слушают и слушаются его»<sup>54</sup>. Как неоднократно говорил Бухман, именно из-за силы Святого Духа мысли людей во время молитвенного уединения имеют великое значение. В 1946 году в Ко он

<sup>52</sup> Buchman, August 10, 1944, MRA-LOC.

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Buchman, June 2, 1952, MRA-LOC.

сказал, что каждый человек может получить от Бога фразу, способную изменить мысли человечества. «Среднему христианину приходится менять мышление мира — такая честь нам выпала», — заметил он<sup>55</sup>. Эту идею регулярно подчеркивали в НП.

Некоторые наблюдатели думали, что в ОГ и НП водительству придается слишком большое и слишком сверхъестественное значение. В Британии 1930-х годов одним из самых ярких критиков был Герберт Хенсли Хенсон, епископ Даремский. Он написал книжку с нападками на ОГ («Групповое движение», 1933), где занял такую позицию: руководство Святым Духом, конечно, важно для христианства, но ОГ утрирует его значение, делая излишний упор на интуицию и светоносные мысли за счет разума<sup>56</sup>. Аналогичным образом, годом позже Генри Ван Дьюзен предупреждал в *Atlantic Monthly*: то, как водительство практикуется в ОГ, может подорвать способность людей выносить собственные суждения. По его словам, Бог не хочет сделать из людей «роботов», но хочет, чтобы они «сами научились разбираться» в божественной воле. В подходе Бухмана к данному вопросу он усмотрел отход от «соборного протестантского консерватизма», который тогда господствовал<sup>57</sup>.

Некоторые считали необходимой большую аккуратность в выражениях. Д.С. Кернз, видный шотландский богослов, с большим уважением относившийся к трудам Бухмана, — особое впечатление произвели на него успехи в УШП, — полагал, что на ОГ уж слишком повлияла деловая культура Соединенных Штатов. В 1929 году он сетовал в письме к Бухману на то, что метафоры для молитвенного уединения слишком часто берутся из сферы американского бизнеса: Бог уподобляется человеку, который звонит

<sup>55</sup> Buchman, August 19, 1946, Caux, 11:15 a.m., PP 746, 4.4.3.1/1, MRA-ACV.

<sup>56</sup> Henson, *Group Movement*, 64. Подробнее о вражде Хенсона к Бухману см. Morris Martin, Manuscript Biography, file 6.0876, AOG-UK, chap. 17, p. 5; Boobyer, “B. H. Streeter”, 549.

<sup>57</sup> Van Dusen, “Oxford Group Movement”, 248–250. Относительно другой критики в адрес подхода ОГ к водительству см. Harrison, *Saints Run Mad*, 53–68; Raven, “Theologian’s Appreciation”, in Spencer, *Meaning of the Groups*, 28–31; Lunn, *Enigma*, 181; Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 192–199.

коллегам и раздает инструкции, — а ведь Христос хотел, чтобы его ученики были друзьями, а не слугами<sup>58</sup>.

Метафоре, столь не понравившейся Кернзу, во многом способствовали рассуждения самого Бухмана о молитве. Он и впрямь думал, что люди могут получать от Бога наставления по практическим вопросам. Но его представления о богообщении были не столь механистичными, как может показаться на первый взгляд. Ведь светоносные мысли — лишь часть водительства. Он говорил Шумейкеру: «Я ни на секунду не ограничиваю указания Божьи светоносными мыслями»<sup>59</sup>. И уж точно он не сбрасывал со счета разум. Джеффри Аллен, капеллан Оксфордского колледжа, который участвовал в ОГ в начале 1930-х годов, отметил в своей книге «Грядущий» (1932), пронизанной влиянием ОГ: когда человек полностью отдает себя Богу, для него правильное и разумное совпадают. Такова была точка зрения Бухмана. Он однажды заметил, что хотя вера превосходит разум, она не «неразумна»<sup>60</sup>. Он настаивал на том, чтобы люди использовали свой ум. «Давайте выдвинем сотню идей перед молитвенным уединением», — сказал он в Нидерландах в 1937 году<sup>61</sup>. Бухман также считал, что подчас водительству должно предшествовать ознакомление с общей ситуацией. Водительство, писал он одному коллеге в 1939 году, пришло от «адекватного знания и представления о мировой нужде»<sup>62</sup>.

Итак, Бухман считал, что прежде чем получить водительство подчас нужно хорошо подумать. Но бывает, с его точки зрения,

<sup>58</sup> D. S. Cairns to Frank Buchman, June 23, 1929, container 18, MRA-LOC. Кернз возглавлял Комиссию на IV Всемирной миссионерской конференции в Эдинбурге в 1910 году, которая занималась христианским учением о нехристианских религиях. С 1929 по 1937 годы он был ректором Колледжа Объединенной независимой церкви в Абердине. Frank Buchman, "1912–1913 Report of the Pennsylvania State College YMCA", container 150, MRA-LOC, 1; D. S. Cairns to Frank Buchman, December 16, 1913, container 18, MRA-LOC.

<sup>59</sup> Buchman to Shoemaker, April 26, 1920, AOG-UK.

<sup>60</sup> Allen, *He That Cometh*, 135. Цит. в: Keene, "Doctrine of Guidance", 125; Martin, Manuscript Biography, AOG-UK, chap. 11, p. 6.

<sup>61</sup> Wood, "Verbatim Notes from Meetings", AOG-UK, 5.

<sup>62</sup> Frank Buchman to Philippe Mottu, March 4, 1939, PP 746, 7.4.2/15, MRA-ACV.

и обратное: богообщение помогает глубже и эффективнее задействовать ум. В конце 1940-х годов, когда НП пыталось установить здоровую обстановку на британских месторождениях угля, он говорил, что богообщение поможет людям оценить значение угля:

Сколько многие люди в Англии зависят от угля? Подумайте. Некоторые из вас не думают. Святой Дух научит вас думать<sup>63</sup>.

Однажды Бухман сказал, что во время водительства Бог использовал «воспарение мысли»<sup>64</sup>. Ему понравилось бы высказывание одного из его сторонников: водительство — одна из форм «освященного здравого смысла». Неслучайно он назвал НП «ураганом здравого смысла»<sup>65</sup>, охватывающим весь мир, — причем «тихий Голос Бога живого» можно обрести в центре этого урагана<sup>66</sup>.

Бухман также связывал водительство с определенного рода креативностью мысли. Это особенно заметно в некоторых речах 1938 года, когда он отчаянно пытался найти решение все более опасной международной ситуации. На открытии НП он объявил: «Мы еще не задействовали великие творческие источники в Уме Божьем»<sup>67</sup>. Спустя несколько месяцев он посоветовал сделать водительство «каждодневным источником всякой нашей творческой мысли и жизни»<sup>68</sup>. Более того, создается впечатление, что общение после молитвенного уединения зачастую становилось у Бухмана форумом по творческому мышлению и мозговому штурму. Когда люди обращались к нему за советом, он часто предлагал совместно поразмыслить, а затем поделиться мыслями. «Какие мысли у вас появились?» — вопрошал он финских юношей, которые вместе с ним пытались понять, как использовать одну пьесу НП во время Олимпийских игр в Финляндии в 1952 году. В ходе

<sup>63</sup> Buchman, September 23, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV, 2.

<sup>64</sup> Buchman, first meeting, AOG-UK, 7.

<sup>65</sup> Бэзил Йейтс, цит. в: Jarlert, *Oxford Group*, 55.

<sup>66</sup> Buchman, “Hurricane of Common Sense”, 260, 269.

<sup>67</sup> Buchman, “Moral Re-Armament”, 48.

<sup>68</sup> Buchman, “Framework”, 73.

молитвенных размышлений родилась мысль показать фильм за пределами Финляндии. Это было сделано в Эйндровене и в сотрудничестве с Фредериком («Фрицем») Филипсом, голландским бизнесменом, связанным с НП<sup>69</sup>. Мысль, пришедшая во время молитвы с норвежским бизнесменом Абрамом Верейде, с которым Бухман познакомился в оттавской гостинице в 1934 году и который впоследствии учредил Молитвенный завтрак в Соединенных Штатах, была проста: «Христианизируйте то, что у вас есть. У вас есть, чем поделиться». Вроде бы ничего особенного, но, по-видимому, это помогло молодому норвежцу осознать свое призвание<sup>70</sup>.

Одна из очевидных опасностей, связанных с идеей водительства, состояла в том, что при неверном понимании оно порождало нездоровую форму пассивности и принятия собственных желаний за волю Божию. Именно такую картину нарисовал Чарльз Рейвен, кембриджский профессор богословия, в своей статье об ОГ (1934 г.)<sup>71</sup>. Бухман и сам понимал проблему. Однажды он сказал, что здесь необходима «активность, а не пассивность», и что ум склонен к «детскому самообману»<sup>72</sup>. А в 1938 году он заметил, что предал свой ум «дисциплинированному руководству»<sup>73</sup>. Создается впечатление, что его собственный ум во время молитвенного уединения действовал. Он не просто пассивно ожидал, когда Святой Дух заговорит. Почти наверняка здесь есть элемент ходатайства: Бухман делился с Богом своими тревогами, а затем оставлял пространство для возникновения творческой мысли.

Иногда Бухман стремился получить не четко очерченные «мысли», а *руководство* к мысли. Размышляя в декабре 1936 года о кризисе с отречением в Британии, Бухман посетовал в письме к Лину на то, что премьер-министр Стэнли Болдуин духовно не

<sup>69</sup> Gundersen, *Incorrigibly Independent*, 91.

<sup>70</sup> Grubb, *Modern Viking*, 51.

<sup>71</sup> Raven, “Theologian’s Appreciation”, in Spencer, *Meaning of the Groups*, 22–24.

<sup>72</sup> Buchman to Shoemaker, April 26, 1920, AOG-UK.

<sup>73</sup> Buchman, “Framework”, 72.

помог Эдуарду VIII. (Судя по всему, он верил, что мог бы оказать молодому королю более толковую и серьезную помощь.) Свои ремарки он завершил фразой: «Я пишу Вам, как Дух побуждает, но не ощущая, что это окончательный продукт. Просто делюсь мыслями»<sup>74</sup>. Иногда водительство побуждало Бухмана спрашивать у людей мнения об общих задачах. Например, однажды он написал Джону Рутсу, сыну Логана Рутса, который стал работать с ОГ и НП: «Это пришло ко мне во время водительства: пошли эти письма Джону для использования и размышления»<sup>75</sup>.

Бухман не приписывал все свои действия водительству. Обеда с журналистом А. Расселом, автором популярнейшей в то время книги об ОГ («Только для грешников», 1932), он заметил, что вторую порцию еды взял без особого руководства свыше: «Я не делаю вид, что каждая деталь моей жизни направлена Богом. Например, спаржу я взял по собственной инициативе. Хотелось есть, а спаржу я люблю. Но если я ищу водительства, оно приходит, когда я нуждаюсь в нем. Так бывает и со всеми»<sup>76</sup>. Кроме того, создается впечатление, что у Бухмана было много мыслей, не имевших значимого результата. По словам Ван Дюзена, Бухман однажды сказал, что у него на дню бывает по 20-25 наитий свыше, но осуществляется только четвертая или пятая часть<sup>77</sup>. Да и сам Бухман признавал: водительство срабатывает часто, но не всегда<sup>78</sup>.

Зачастую наитие отражало потребность в духовной поддержке. Записные книжки пестрят замечаниями и повелениями общего характера вроде: «Все хорошо!» или «Не бойся»<sup>79</sup>. Иногда вечером Бухман мог получить такое водительство: «День был

<sup>74</sup> Frank Buchman to Garth Lean, December 11, 1936, container 54, MRA-LOC.

<sup>75</sup> Frank Buchman to John Roots, March 7, 1942, container 76, MRA-LOC.

<sup>76</sup> Russell, *For Sinners Only*, 112. Впрочем, Бухман полагал, что иногда важно, берешь ли ты вторую порцию. См. Keene, "Doctrine of Guidance", 124.

<sup>77</sup> Van Dusen, "Apostle", 15.

<sup>78</sup> Buchman, first meeting, AOG-UK, 9.

<sup>79</sup> Frank Buchman, guidance book, November 1938, Geneva, file 6.0296, AOG-UK; "How Did Buchman Become the Man He Was?", file 6.0785, AOG-UK.

хорошим»<sup>80</sup>. Подчас он не был уверен в том, что надо делать. «К сожалению, я не знаю, как быть», — записал он однажды в конце 1930-х годов в ходе молитвенного уединения<sup>81</sup>. В начале 1940 года он пребывал в унынии относительно будущего НП и своих задач. «Я словно в густом лесу», — говорил он<sup>82</sup>. Несколько лет спустя он признавался, что не может получить водительство в отношении того, как ответить на письмо французского министра иностранных дел Робера Шумана. «Что мне ему сказать?.. У вас есть идеи?» — спрашивал он друзей<sup>83</sup>. Иногда во время молитвенного уединения вообще не возникало мыслей. «Ничего не получилось», — сказал он после молитвы в ходе одной конференции<sup>84</sup>. «Реалии таковы, что Бухман не всегда получал руководство», — вспоминал Оливер Кордерой, помощник Бухмана в конце 1940-х годов. Но все же так было редко. Лин вспоминал, что за тридцать лет он лишь однажды видел Бухмана в тревожном состоянии<sup>85</sup>.

Культура ОГ и НП в целом подтверждает, что, согласно Бухману, для молитвенного уединения не требуется духовный вакуум, а водительство не всегда неожиданно и необычно. Один из авторов информационного бюллетеня 1938 года, например, подчеркивал, что водительство не освобождает людей от необходимости тщательно все продумывать: оно не «механистично», но осуществляется через «разум, факты и озаренное мышление». Автор этой статьи также заметил: «Очень уж четкие наития у большинства людей случаются редко», и водительство — это не столько поиск информации, сколько «озарение»<sup>86</sup>. Сходные мысли высказывали

<sup>80</sup> Lean, *Frank Buchman*, 405. См. также Buchman, August 13, 1947, MRA-ACV.

<sup>81</sup> Цит. в: Roland Wilson to Graham Turner, July 11, 1976, file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>82</sup> Hunter, *World Changing*, 174; Morris Martin, “Day-Book for 1940”, file 6.1197, AOG-UK, 2.

<sup>83</sup> Oliver Corderoy, April 28, 1982, file 3, Lean references, AOG-UK. Кордерой работал с Бухманом между 1948 и 1951 годом, а также некоторое время после 1956 года.

<sup>84</sup> Ailsa Hamilton, “A Spiritual History of MRA”, 1995, file 6.0248, AOG-UK, 4.

<sup>85</sup> Oliver Corderoy to Garth and Margot Lean, April 1982, file 3, Lean references, AOG-UK; Lean, *Good God, It Works*, 69.

<sup>86</sup> Eister, *Drawing Room Conversion*, 165. Фраза «разум, факты и озаренное мышление» впервые была использована в: Russell, *For Sinners Only*, 240.

разные мыслители, влиятельные в ОГ. Например, Генри Драммонд однажды написал, что свет Божий не вытесняет, а просветляет человеческие мысли<sup>87</sup>. Б. Х. Стритер в своих Уорбертонских лекциях (и затем в книге «Бог, который говорит», 1936) заметил, что мудрость Божья «усиливает» естественные интуиции и разум человека. С его точки зрения, правильное функционирование разума зависит от достижения высшей мудрости, и без помощи религии (обретаемой в ходе молитвы) разум легко поддается нездоровым подсознательным желаниям<sup>88</sup>.

Видимо, в каком-то смысле Бухман считал водительство более высокой формой мышления, в которой действует Дух Божий. Если так, его подход не уникален в истории духовности. Скажем, есть нечто общее с иезуитскими попытками постижения воли Божьей. Неслучайно отец Трэш, который в 1950-е годы был иезуитским капелланом в Базельском университете, говорил о сходстве традиций водительства в НП и у Игнатия, — хотя и выразил тревогу, что «менее продвинутые» члены НП могут трактовать водительство неразумным образом<sup>89</sup>.

Водительства у Бога Бухман просил не только во время молитвенного уединения. С ранних пор он старался искать Божьей мудрости постоянно. В 1920 году он сказал Шумейкеру, что отправился на ритрит с целью обрести «свежую силу Духа Святого и чаще жить под его влиянием». Он также считал, что даром видения чужих проблем, распознанным в нем Шумейкером, обязан водительству Духа — «сознанию Божьему»<sup>90</sup>. Под «сознанием Божьим», очевидно, имелась в виду память о Боге, старание ни на секунду не забывать о нем<sup>91</sup>. Почти наверняка желание пребывать в Духе Святом не покидало его и на людях. Один шведский репортер, видевший Бухмана в 1938 году, сказал, что тот часто казался «ищущим,

<sup>87</sup> Drummond, “How to Know the Will of God”, in *Ideal Life*, 313.

<sup>88</sup> Streeter, *God Who Speaks*, 182–188, 191. См. также Boobbyer, “B. H. Streeter”, 561.

<sup>89</sup> Цит. по: Lunn, *Enigma*, 181.

<sup>90</sup> Buchman to Shoemaker, April 26, 1920, AOG-UK.

<sup>91</sup> См. “With Woldemichael”, file 6.0785, AOG-UK; W.L.M.C., Builder, 3.

растерянным, чтобы не сказать беспомощным»<sup>92</sup>. В последующие годы на различных приемах и публичных мероприятиях он часто ждал: какие действия подскажет ему наитие. В результате перед встречами с людьми он иногда казался потерянным<sup>93</sup>.

Постоянный поиск характерен и для бухмановского подхода к собраниям. Например, в Кулине он говорил, что вслушиваться в волю Божью нужно в духе отрешенности: «Где-то на час я полностью отрешаюсь. Меня не волнует, будет кто-то говорить или не будет, и возникнут ли паузы. Будем ли мы здесь под водительством Духа с тем чувством отрешенности, которое посещает, когда ощущаешь себя ведомым Духом Святым?»<sup>94</sup> Это желание создать тихую атмосферу, где люди высказываются, ощущая лишь голос Духа, дало о себе знать на конференциях в Ко и Макинаке. На собрании в Ко в 1946 году Бухман сказал: «Это возможность поделиться всем, чем вас побудит поделиться Божий Святой Дух». А через год он объяснял собравшимся: «Не говорите, если вас не толкает к этому Дух Святой»<sup>95</sup>.

Впечатление, что слушать Бога Бухман пытался постоянно, укрепляют воспоминания Синь Стронг. Стронг, писавшая об «общении» Бухмана с Духом, говорила, что зачастую Бухман долго не ложился спать, по-видимому, молясь или как-то слушая Бога. «Вы даже представить не можете, что происходит в эти часы», — сказал Бухман после одной такой ночи<sup>96</sup>. В 1955 году он также признался, что регулярно испытывает водительство «большую часть ночи»<sup>97</sup>. «Бодрствовать и ждать, что Бог живой прорвется сквозь ночные тени», — вот как он однажды описал данный процесс<sup>98</sup>. Иногда

<sup>92</sup> Herbert Grevenius. Цит. по: Ekman, *Experiment with God*, 21.

<sup>93</sup> Jim Baynard-Smith, “Notes of Times with Buchman, 1952–53”, file 6.0105, AOG-UK, 3.

<sup>94</sup> Frank Buchman, Saturday afternoon meeting, August 3, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 6–7.

<sup>95</sup> Frank Buchman, August 3, 1946, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/1, MRA-ACV; Buchman, September 23, 1947, MRA-ACV.

<sup>96</sup> Signe Strong, “Recollections”, 2006–2007, file 6.0248, AOG-UK, tape 4.

<sup>97</sup> Frank Buchman, September 7, 1955, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>98</sup> W.L.M.C., *Builder*, 17.

ночью он просил своих помощников записать водительство, которое, по его мнению, получил.

Создается впечатление, что молитвенной практике Бухмана был чужд механистический подход к водительству, который можно заподозрить по его высказываниям. В межвоенный период иногда говорили, что богословие ОГ дуалистично: Бог, внеположенный природному устройству, посылает людям мысли откуда-то извне. По мнению Кина, подобный дуализм и впрямь содержится в некоторых ранних текстах ОГ, но духовность ОГ также включает подход, подразумевающий не только трансцендентность, но и имманентность Бога, — причем в середине 1930-х годов на нем стали делать больший акцент<sup>99</sup>. Реальная практика Бухмана и тот факт, что «светоносные мысли» посещали его в контексте регулярной молитвы, наводят на мысль, что для него Бог был и трансцендентным, и имманентным. Быть может, его позиция была сродни позиции таких его американских современников, как квакерский автор Томас Келли и миссионер Франк Лаубах, чьи работы подчеркивали возможность непрерывного богообщения<sup>100</sup>. Соответственно, его красочные описания водительства и сравнения с радио — просто хлесткие фразы, призванные заставить людей экспериментировать с водительством, а не точное описание всего его подхода и опыта.

Кроме того, свой подход к молитвенному уединению Бухман менял. Скажем, поначалу он больше обращался за водительством по поводу нужд индивидов, а впоследствии — зачастую социальных и политических вопросов. Впрочем, значение этой перемены не следует преувеличивать. Ведь еще в 1918 году в Китае он обнаруживал желание получить водительство Божье в вопросах национальной значимости. В начале этого года он и несколько его коллег из Хартфорда решили собрать в Пекине пятнадцать авто-

<sup>99</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 79, 192, 305–24, цитата на с. 313. Кин особенно оспаривает точку зрения Эрдмана Харриса (Harris, “Three Contemporary Approaches”), согласно которой, для духовности ОГ был типичен «дуалистический, евангельский, феноменальный супранатурализм». См. также Jarlert, *Oxford Group*, 70.

<sup>100</sup> См. Kelly (1893–1941), *Testament of Devotion*; Laubach (1884–1970), *Letters*. Любопытно, что Лаубах, подобно Бухману, был выпускником Перкиоменской семинарии (учился в ней в 1904–1905 гг.); см. Sherry and Hellerich, “Formative Years”, 240.

ритетных христиан и научить их практическим сторонам христианского служения. Из этих китайских лидеров Бухман особенно тесно сошелся с вице-министром правосудия, а впоследствии исполняющим обязанности премьер-министра, Сюй Цзянем. Сюй впоследствии стал главным секретарем националистического лидера Суня Ятсена. Благодаря знакомству с Сюем, Бухман дважды встретился с Сунем в феврале 1918 года.

Мысли, записанные Бухманом в ходе подготовке к одной из встреч с этими людьми, отражают его убежденность: Бог научит, что сказать им и в чем состоит широкое политическое значение его деятельности. Эти мысли касались возможного будущего Сюя в китайской жизни, а также недавнего развода Суня и женитьбы на наложнице Сун Цинлин. «Сюй будет как Линкольн. Займет высокую должность, но всегда будет поступать по правде... Сунь будет союзником. Я спасу его от греха самодостаточности. Я сделаю его великим освободителем Китая. Он откажется от своих жен. Скажи ему». В той же записке Бухман отметил библейский стих о спасительной силе креста, Ин 12:32, в связи с силой Христа помочь Китаю: «Ты учишься тайне избавления Китая. “И когда я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе”. Да, даже Китай»<sup>101</sup>.

Как мы знаем, оптимизм Бухмана насчет будущего Китая не оправдался. Однако подобного рода водительство он получал и впоследствии в ходе молитвы. Скажем, так было в ходе его размышлений о Европе после Второй мировой войны. В июне 1951 года, сразу перед летними конференциями в Ко, он получил водительство, что Бог использует его «могущественным» образом, причем будет иметь место «могучее движение Божьего Святого Духа». Он также ощутил, как Бог сказал ему: «Государственные мужи придут к тебе. Аденауэр, Шуман, Крафт, президент Швейцарии, Марацца, Де Гаспери. У тебя будет собрание [в Ко], где водительством они смогут найти ответ для Европы»<sup>102</sup>. Получилось

<sup>101</sup> Martin, Manuscript Biography, AOG-UK, chap. 7, p. 9. Подробнее см. Lean, *Frank Buchman*, 57–58.

<sup>102</sup> Frank Buchman, “Guidance”, June 7 and 8, 1951, file 6.0785, AOG-UK.

не совсем так: скажем, канцлер ФРГ Конрад Аденауэр, побывав в Ко в 1948 году, больше там не появлялся. Французский министр иностранных дел Робер Шуман приехал только в 1953 году, а Альчиде Де Гаспери (премьер-министр Италии в 1945 – 1953 годах) так в Ко и не съездил<sup>103</sup>. И все же фраза Бухмана отражает его ожидания относительно того, как Бог использует НП. А контакты Бухмана с лидерами Европы и впрямь были серьезными.

Тот же подход обозначился через полтора года, в ходе кампании НП в Индии в 1952 – 1953 годах. Бухман полагал, что на сей раз у Бога есть особый замысел относительно НП в Индии, причем наитием свыше он знает, какую стратегию избрать и как достучаться до премьер-министра Джавахарлала Неру, с которым он познакомился в ходе своей поездки в Индию в 1924 году: «Я буду руководить тобой в Дели, как руководил годы назад, и совершу через тебя могущественные дела... [Неру] даст тебе свою сильную десницу... Готовьте конструктивных людей, которые смогут справиться с ситуацией повсюду»<sup>104</sup>. Здесь, замечает Лин, последующие реалии расходятся с полученным водительством. Впрочем, в начале января 1953 года Неру и впрямь приехал повидать Бухмана в Джайпурский дом<sup>105</sup>.

Судя по мыслям Бухмана о Китае, Европе и Индии (особенно о лидерах этих стран), водительство подчас было не точной наукой, а скорее давало некую общую картину: что может случиться в случае принятия воли Божьей. Причем Бухмана не тревожило, что не все сбывается. Очевидно, молитвенный час был еще и возможностью для собственных творческих размышлений, а также источником ободрения. Майкл Барретт, главный помощник Бухмана в период войны, говорил, что в этих ситуациях водительство во мно-

<sup>103</sup> Оле Бьерн Крафт, министр иностранных дел Дании, был почитателем НП; Эдуард фон Штейгер был президентом Швейцарии в 1951 году; Акилле Мараца был известным итальянским христианским демократом. См. Lean, *Frank Buchman*, 443; McLean, *Whatever Next*, 118.

<sup>104</sup> Baynard-Smith, “Buchman, 1952–1953”, AOG-UK, 2, 5.

<sup>105</sup> Lean, *Frank Buchman*, 416, 424. О чае Неру с Бухманом в Джайпурском доме см. Henderson, *Ice in Every Carriage*, 113–115.

гом было призвано получить от Бога «уверенность», полученные мысли же отражали оптимизм относительно силы Божьей<sup>106</sup>.

Не только у Бухмана, но и у его сторонников во время водительства могли появляться слова ободрения и мысли, одновременно обычные и далеко идущие по последствиям. Взять хотя бы записные книжки Александра Смита, сторонника Бухмана, который был республиканским сенатором с 1944 по 1959 год, а раньше читал лекции на политологическом факультете в Принстоне. Историк Уильям Инбоден сообщает, что водительство Смита часто состояло из списка задач на будущее или фраз типа «мне нужно водительство и вдохновение Божье в предстоящие дни». Однако в сентябре 1949 года, готовясь к поездке на Ближний Восток, — тогда вставал вопрос о независимости Тайваня от Китая, — Смит писал: «Меня посетила мысль выяснить насчет Тайваня и, возможно, отправиться туда. Это будет поездка увлекательная и по вдохновению свыше. Дай Бог, спасем Азию для христианства. Это удивительная задача — западная традиция и наше духовное наследие... Не бойтесь и не сомневайтесь, что Бог будет руководить этой поездкой шаг за шагом»<sup>107</sup>. Как и Бухман, Смит ощущал вовлеченность в конкретные национальные и региональные ситуации, а также уверенность, что Бог не оставит его. Как видим, вослед Бухману его сторонники стали сочетать духовность и политику и размышлять об этом в ходе молитвенного уединения.

Понятие «водительство» явно было широким и применялось к разным вещам. Неслучайно одна из брошюр ХБПВ сообщала, что Святой Дух руководит людьми разными способами: через Писание, совесть, светносные мысли, развитие ума Христова, чтение Библии, молитву, обстоятельства, разум, церковные группы и братство<sup>108</sup>. Даже понятие «светносные мысли» было широким. Об этом, в частности, размышлял Кин. Он разделял мысли,

<sup>106</sup> Цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 423.

<sup>107</sup> Inboden, *Religion*, 195, 211, 224.

<sup>108</sup> Howard J. Rose, *The Quiet Time*, ca. 1920s, file 6.1014, AOG-UK, 1. Тот же перечень см. в: Russell, *For Sinners Only*, 94.

посещающие людей в ходе молитвенного часа, на четыре категории. (1) «Моральное» водительство: человек осознает грех и пытается его исправить. (2) «Телепатическое» водительство: внезапно приходят какие-то «мысли». (3) Человек находит нужные слова или способ помочь другому человеку. (4) «Личностное» водительство: осознание, в каком жизненном направлении надо двигаться, причем это не связано напрямую с этическими категориями правильного и неправильного<sup>109</sup>. Бухман явно имел опыт, связанный со всеми этими категориями. Однако следует добавить и пятую категорию. Все чаще во время молитвенного уединения Бухман (а затем его последователи) пытались получить водительство и творческие мысли в отношении не только отдельных людей, но и целых народов, ситуаций национальной значимости.

Упоминание о «совести» в брошюре ХБПВ отражает еще одну сторону учения ОГ и НП о распознавании воли Божьей. Объясняя, что такое водительство, Бухман всегда старался говорить с людьми на понятном им языке. Слово «совесть», широко используя в религиозных кругах, было приемлемо и для неверующих/агностиков, которых предложение слушать Бога отпугивало. Вслушиваться в свою совесть может каждый человек, даже не уверенный в существовании Бога. Но как богословски соотносятся совесть и водительство? По мнению Стритера, они не идентичны, но взаимосвязаны друг с другом и переходят друг в друга<sup>110</sup>. Скорее всего, данное мнение разделял и Бухман. Повторимся: используя слово «совесть» вместо «водительства», можно было объяснить суть движения людям секулярным, причем в нерелигиозном ключе (что после смерти Бухмана случалось часто). Это означало, что грань между религиозными и секулярными аспектами ОГ и НП подчас стиралась. Более того, как и в случае с АА, не всегда было легко определить, НП — религиозная или секулярная организация<sup>111</sup>.

<sup>109</sup> Keene, "Doctrine of Guidance", 155–76. Кин использовал слово «телепатия» в образном, а не в буквальном смысле (161).

<sup>110</sup> Streeter, *God Who Speaks*, 167.

<sup>111</sup> Относительно АА см. Rudy and Greil, "Alcoholics Anonymous", 43–44. См. также Chesnut, *Changed by Grace*, 9.

Литература ОГ и НП полна историй о том, как в результате «водительства» люди принимали творческие и вроде бы позитивные решения в своей жизни. Однако есть и другие случаи: испытав эту практику, некоторые приходили к выводу, что неправильно поняли Бога<sup>112</sup>. Популярные руководства по водительству (в частности, «Тайна водительства» Мейера) упоминают не только о возможностях, но и об опасностях. И Бухман понимал, что опасности существуют. Шумейкеру он говорил о шести способах проверить, от Бога ли послано водительство: готов ли человек беспрекословно повиноваться Богу; обстоятельства; согласуется ли водительство с абсолютными нравственными стандартами; учения Писания; советы друзей, также искавших водительства; учения церкви<sup>113</sup>. Он на разные лады говорил о важности быть готовым слушаться Бога. В 1936 году он сказал о таком правиле слушания Бога: необходимо быть честным с самим собой и готовым принять то, что открывается<sup>114</sup>. А пару лет спустя он противопоставил слушание Бога «эгоцентризму», с которым люди говорят, не слушая<sup>115</sup>.

Понимая, как легко ошибиться в понимании Бога, Бухман подчас высказывал сомнения в истинности чужих откровений. Например, одна женщина подошла к нему и сказала, что Бог велел ей выйти замуж. Он резко ответил: «Завязывайте с водительством»<sup>116</sup>. Иногда он считал необходимым подождать, прежде чем следовать водительству. У него была такая морская аналогия: как перед посадкой на судно надо снять не один, а два предупреждающих сигнала, — так и перед тем как действовать, нужно подождать второго знака<sup>117</sup>.

<sup>112</sup> О разных описаниях воздействия ОГ на людей, позитивных и негативных, см. Clark, *Oxford Group*, 136–234.

<sup>113</sup> Buchman to Shoemaker, April 26, 1920; резюмировано в: Lean, *Frank Buchman*, 76. См. также Buchman, “How to Listen”, 36.

<sup>114</sup> Buchman, “How to Listen”, 36.

<sup>115</sup> Buchman, “Framework”, 72.

<sup>116</sup> “FNDB and How He Dealt with People”, file 6.0785, AOG-UK.

<sup>117</sup> Прочитировано Джеффри Пью в разговоре с автором, 13 ноября 2009 года.

В значимых вопросах перед принятием решения нужно «проверить» водительство у других людей. Взять хотя бы письмо Бухмана Шумейкеру в 1924 году. Бухман хотел, чтобы тот отправился с ним в кругосветную кампанию, а не в резонансную миссионерскую поездку с Шервудом Эдди и борцом за мир Кирби Пейджем. Он писал: «Вам нужна рутина, а не зрелищность... Могу лишь сказать следующее: если Вы ощущаете зов отправиться [с Эдди], и Ваше мнение разоидется с моим даже после того, как Вы посоветуетесь со всеми... пожалуйста, и да благословит Вас Бог изобильно». Однако сам он был убежден, что Шумейкер не должен присоединяться к Эдди, о чем высказался недвусмысленно: «Мне было такое водительство: “Будь тверд с Сэмом”. НЕТ! НЕТ! НЕТ! Насчет Эдди и Пейджа»<sup>118</sup>. В итоге Шумейкер отправился с Бухманом и сохранял с ним тесную связь до 1941 года. Данный случай хорошо иллюстрирует уверенность Бухмана в своей способности распознать подлинное вдохновение, а также его акцент на проверке полученного водительства.

Такую проверку Бухман полагал более важной с расширением горизонтов работы. «Братство растет, и в него приходят разные люди. Поэтому мы должны проверять все более внимательно», — писал он Перди в 1930 году<sup>119</sup>. Он с подозрением относился к людям, убежденным в своей способности понять водительство Божье, не советуясь с другими. Индивидуализм ему претил. Нелучайно в июле 1939 года он сказал, что люди должны формировать «групповой ум» в своих общинах, государствах и народах, — причем добавил, что НП являет собой такой «групповой ум»<sup>120</sup>. Иногда эта позиция вызывала трения. Как отмечает Джарлерт, предполагалась разница между тем, как человек использует принципы ОГ в своей частной жизни и как он их использует в братском общении с международной командой Бухмана. У Бухмана могли

<sup>118</sup> Frank Buchman to Sam Shoemaker, ca. January 1924, container 83, MRA-LOC.

<sup>119</sup> Frank Buchman to Ray Purdy, January 28, 1930, container 231, MRA-LOC.

<sup>120</sup> Эти слова, сказанные Бухманом на Национальной ассамблее НП в США (30 июля 1939 года), цит. по: Sack, *Moral Re-Armament*, 114.

возникать конфликты с людьми, которые, по его мнению, всего лишь делали первое, не подчиняясь дисциплине ОГ<sup>121</sup>.

С точки зрения Бухмана, в вопросах водительства подотчетность команде помогает человеку не выдавать желаемое за действительное. Однако если подотчетность делалась слишком сильной, это создавало проблемы<sup>122</sup>. Л. Гренстед, оксфордский профессор философии христианской религии, который был связан с ОГ в начале 1930-х годов, написал Бухману в 1936 году, что его тревожат «опасности группового давления» в движении, особенно в плане водительства<sup>123</sup>. Штатная сотрудница Эйлса Гамильтон, вспоминая об НП 1950-х годов, заметила, что культура прозрачности и открытости подчас приводила к давлению на молодых людей со стороны старших, которые хотели контролировать движение, по сути, ставя молодежь перед выбором между «конформизмом и бунтом»<sup>124</sup>. Как и со всеми религиозными движениями, людям не всегда было легко разобраться, где подлинное вдохновение, а где просто взгляды коллектива.

Сам Бухман стремился укоренить свое лидерство в Святом Духе. Райт верил, что «освященное лидерство», вдохновленное Святым Духом, отличается от обычного человеческого диктата и приказа<sup>125</sup>. Бухман разделял это мнение. Хотя он и был главным авторитетом в ОГ и НП, ему не хотелось быть формальным лидером. Ведь в его понимании руководство исходило не от него, а от Бога. «Ведет Бог, а не я», — говаривал он<sup>126</sup>. Конечно, он вполне мог настаивать на своем. Более того, хотя его стиль лидерства был удивительно ненавязчив, — скажем, он часто оставался на заднем плане, когда другие люди вели собрания, — он был готов брать

<sup>121</sup> См. Jarlert, *Oxford Group*, 144, 437. См. также D. Belden, “Origins and Development”, 383–386.

<sup>122</sup> См., напр., Mottu, *Pile and Face*, 133.

<sup>123</sup> Цит. по: Jarlert, *Oxford Group*, 68.

<sup>124</sup> Hamilton, “Spiritual History of MRA”, AOG-UK, 5. См. также Mottu, *Pile and Face*, 133.

<sup>125</sup> Райт ставил этот вопрос в ходе своих визитов в УШП в 1910 году, призванных помочь Бухману. См. Stewart, *Henry B. Wright*, 75.

<sup>126</sup> Ekman, *Experiment with God*, 52.

на себя руководство, когда считал, что за его действиями стоит Святой Дух. Например, он возглавил одно собрание в Ко в 1947 году, а кандидатуру другого оратора отмел на том основании, что эта идея не от Святого Духа<sup>127</sup>. Он явно был готов обосновать свои суждения в таких ситуациях.

Критики полагали, что лишь гипертрофированное уважение к Бухману в ОГ и НП дает ему такой авторитет. Некоторые говорили, что в ходу была фраза «водительство Фрэнка всегда истинное»<sup>128</sup>. Но доказательств этого не существует. Впрочем, суждение Бухмана и впрямь было определяющим. И это понятно: Бухман был основателем движения и стяжал себе репутацию человека, близкого Богу<sup>129</sup>.

Между тем зачастую Бухман воздерживался от прямых советов. Нередко он хотел, чтобы люди сами поняли волю Божию. Когда в октябре 1949 года Шуман спросил его, уходить ли ему из политики в монастырь, Бухман ответил: «А что в вашем сердце, мистер Шуман? Как вы сами полагаете, что должны делать?» Сложно сказать, насколько ответ Бухмана сыграл роль, но в итоге Шуман остался в политике<sup>130</sup>. Более того, хотя иногда Бухман проявлял себя как весьма решительный лидер, часто он позволял другим людям брать на себя инициативу. Уильям Джегер, который играл важную роль в деятельности НП в Европе и Северной Америке, вспоминал: «Он никогда не говорил мне, что делать, но всегда хотел знать, что я делаю»<sup>131</sup>.

Бухман часто заявлял, что люди должны искать опору не в нем, а в Боге. «Следуйте не за мной, а за Ним», — сказал он своим сторонникам в конце 1950-х годов<sup>132</sup>. В 1930 году он писал Перди:

<sup>127</sup> Buchman, September 23, 1947, MRA-ACV.

<sup>128</sup> Это пытается доказать Дриберг на основании данных Хенсона в: *Mystery of Moral Re-Armament*, 198. Однако Торнтон-Дьюсбери замечает, что Дриберг строит выводы на ненадежном источнике: Thornton-Duesbery, *Open Secret of MRA*, 32.

<sup>129</sup> К примеру, Лин считал, что Бухман «более чуток к указаниям Божиим», чем любой другой известный ему человек: Lean, *Good God, It Works*, 63.

<sup>130</sup> Hunter, *World Changing*, 27.

<sup>131</sup> Цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 188.

<sup>132</sup> W.L.M.C., *Builder*, 5.



Бухман с Робером Шуманом, министром иностранных дел Франции (конференц-центр в Ко, сентябрь 1953 года).

Фотография: Питер Сисам, из архивов «Оксфордской группы».

«Хочу, чтобы вы сверяли свои шаги не только с моим водительством, но и с вашим собственным»<sup>133</sup>. Быть может, его тревожило, что молодой американец слишком сильно зависит от него. Да и вообще он настаивал, что опираться нужно на Бога, а не на друзей<sup>134</sup>. К примеру, по свидетельству Джима Бейнарда-Смита, молодого британского помощника Бухмана в 1950-е годы, Бухман полагал, что британцы склонны к человекоугодничеству и должны обрести «независимое соприкосновение с Божьим Святым Духом», который избавит их от лишней зависимости от группы. Такое соприкосновение, по его мнению, должно высвободить «скрытые силы», таящиеся под ложной сдержанностью и обязанные национальному характеру<sup>135</sup>. Бухман часто говорил, что другие люди могут видеть ситуации более ясно, чем он, и что члены его команды должны возражать, если их водительство отличается от полученного им<sup>136</sup>. «Я нуждаюсь в том, чтобы меня поправляли», — сказал он однажды Кордерою, причем то же самое говорил и Питеру Говарду<sup>137</sup>. Впрочем, почти никто не ощущал в себе достаточно уверенности, чтобы поправлять его.

Поскольку практика водительства была не только многообещающей, но и потенциально опасной, неудивительно, что ОГ и НП не издали духовного руководства, систематически объясняющего, как распознавать волю Божью и отличать правильное вдохновение от неправильного. Последователи Бухмана не смотрели на практику водительства сквозь розовые очки. Они прекрасно понимали, сколь опасны импульсивные решения. Более того, поскольку единство они часто искали через водительство, «проверка» решений подчас занимала много времени: люди пытались координировать свои мысли. Некоторые даже считали, что про-

<sup>133</sup> Buchman to Purdy, May 29, 1930, MRA-LOC.

<sup>134</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 180.

<sup>135</sup> Baynard-Smith, “Buchman, 1952–1953”, AOG-UK, 3. См. также Buchman, “Guidance or Guns?”, 63.

<sup>136</sup> Keene, “Doctrine of Guidance”, 185.

<sup>137</sup> Lean, *Good God, It Works*, 75. См. также Howard, *Frank Buchman’s Secret*, 95.

верке уделяется слишком много внимания и что это затрудняет творческие и смелые действия<sup>138</sup>.

Систематического духового учебника не было еще и потому, что в ОГ и НП обычно придавали больше значения личным свидетельствам, чем формальным назиданиям, причем многие вдохновлялись текстами, написанными за пределами движения. Большинство популярных в ОГ и НП историй о водительстве входили в такие свидетельства и были основаны более на личном опыте, чем на аналитике. Конечно, некоторые из них интересны и хорошо написаны. Яркий пример – книга «Спаستись, чтобы выжить» (1947) британского пилота Эдварда Хауэлла. Это рассказ о том, как автор обратился к водительству Божьему, когда спасся из немецкого лагеря для военнопленных в Греции. Подчеркивается, в частности, взаимосвязь между преданием себя Богу и познанием его воли<sup>139</sup>. И все же книги рефлексивного, а не описательного или миссионерского характера, были относительно редки. Бухман же не обладал литературным талантом и не мог заполнить эту лакуну.

Тем не менее, некоторые серьезные и вдумчивые попытки исследовать и объяснить практику водительства были сделаны. Ближе всего к обстоятельной интеллектуальной рефлексии подходит книга Стритера «Бог, который говорит», чьи последние две главы написаны под влиянием ОГ. Однако в ней взят скорее богословский, чем практический ракурс<sup>140</sup>. Практическое введение в тему – «Когда человек слушает» (1936) англиканского священника Сесиля Роуза. Им широко пользовались в ОГ и НП<sup>141</sup>. Еще один англиканский служитель, Джек Уинслоу, который имел отношение к ОГ в 1930-е годы, написал руководство по утренней молитве («Когда я просыпаюсь», 1938). Оно ориентировано на церковных людей и посвящено слушанию Бога в контексте созерцательной

<sup>138</sup> См. Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 1.

<sup>139</sup> Howell, *Escape to Live*.

<sup>140</sup> Boobbyer, “B. H. Streeter”, 560.

<sup>141</sup> Rose, *When Man Listens*.

молитвы и ходатайства<sup>142</sup>. Впоследствии Харис Уодди, которая сыграла колоссальную роль в послевоенном взаимодействии НП с исламским миром, написала маленькую книжку под названием «Навыки различения» (1977). В этой взвешенной работе, касающейся «неожиданности Духа Божьего», использованы христианские, мусульманские и прочие источники<sup>143</sup>.

Идеи водительства также кратко, но творчески коснулся французский католический экзистенциалист Габриэль Марсель, который участвовал в НП в конце 1950-х годов. Он подчеркивал, сколь важно во время молитвенного часа отрешиться: это значит выйти за пределы себя. И не столь уж важно верить, что слушаешь Бога. (Хотя по его словам, лично у него с этим проблем не было.) Уместным словом он считал «трансцендентность»: ведь суть данной практики состоит в «устремлении за пределы»<sup>144</sup>.

Это понимание молитвенного часа, рассчитанное на французских интеллектуалов, лишней раз показывает, как участники ОГ и НП пытались адаптировать свою весть для разных людей. Сторонники Бухмана понимали, что концепция водительства часто нуждается в объяснениях. И тут нужно проявлять чуткость к другим культурным традициям, христианским и нехристианским. Иногда требуется и хорошее знание местных языков. Скажем, в Папуа – Новой Гвинее, где ОГ имело сильное влияние в 1930-е годы, внутренний нравственный конфликт осмыслялся как конфликт между добрым и злым духами, а вслушивание в указания доброго духа именовалось папуасским словом «давалиа» («обретение»)<sup>145</sup>. Предпосылка состояла в том, что Святой Дух может говорить с каждым человеком. Соответственно, нужно сформулировать учение таким образом, чтобы его поняли представители разных традиций и культур.

<sup>142</sup> Winslow, *When I Awake*.

<sup>143</sup> Waddy, *Skills of Discernment*.

<sup>144</sup> Marcel, “Letter of Personal Reassurance”, in *Fresh Hope*, 2, 9.

<sup>145</sup> Об Алисе Ведеге, учителе из Папуа – Новой Гвинеи, см. главу 8 в: Henderson, *All Her Paths*, особенно 87. См. также Cecil Abel, “The Kunika Story”, in file 124, AOG-UK.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### Индивидуальная работа

**Б**ухман много вкладывал в «индивидуальную работу» (или «изменение жизни», как он ее называл). Именно здесь он усматривал особую возможность проявить четвертый из абсолютных стандартов: любовь. Ведь индивидуальная работа, по его мнению, должна быть следствием подлинной любви к людям. Неслучайно он любил стихи Эми Кармайкл, ирландской протестантской миссионерки в Индии. На собраниях НП он цитировал ее стихотворение «Взрасти нашу любовь» (которое начиналось словами: «Отче, прости холодную любовь этих многих лет»), а также концовку «Страсти к душам». Последнее стихотворение начиналось так: «О, если бы горела страсть к душам! / О, если бы жалость кипела! / О, если бы любовь любила до смерти! / О, если бы огонь сжигал!» Видимо, эти слова воплощали для Бухмана любовь, которую он всегда считал необходимой: иначе миссионерская работа будет неэффективной, лишенной правильной основы<sup>1</sup>. Однако он также думал, что любовь должна быть пронизана мудростью

---

<sup>1</sup> Бухман цитировал эти стихотворения, не упоминая их названия. См. Carmichael, *Mountain Breezes*, 198, 251. Campbell, *Art of Remaking Men*, 81, 106; Frank Buchman, August 27, 1944, 11:00 a.m., Mackinac; June 10, 1948, Riverside; Miami, January 21, 1952, 10:30 a.m., container 399, MRA-LOC.

Духа Святого. «Всякий правильный диагноз начинается с Бога, — сказал он в Китае и добавил, — когда мы входим в жизнь другого человека, это движение направляет Бог, а не человек»<sup>2</sup>.

Желание помогать людям духовно проявилось у Бухмана, когда он был подростком. В одном из школьных сочинений он написал, что подлинный герой — не знаменитый футболист, а тот, кто спас соученика от «сетей ада»<sup>3</sup>. Его интерес к индивидуальной работе был очевиден и в Нортфилде в 1901 году: тогда он решил сделать целью своей жизни обращение людей ко Христу. По дороге домой с конференции он испытал это на носильщике по имени Джордж с нью-йоркского вокзала, предложив тому обратиться в христианство. Как впоследствии вспоминал Бухман, получилось уж очень «прямолинейно» и привело к неясному результату, но зато положило начало новому служению<sup>4</sup>. А в следующем году в Нортфилде на него произвела впечатление история студента, который полгода помогал однокурснику с греческим языком, надеясь обратить его ко Христу (что и удалось). Упомянув этот случай в статье для журнала, издававшегося Колледжем Муленберга, Бухман назвал пять условий эффективной индивидуальной работы: воспитание в себе любви к ближним, изучение их нужд, безукоризненная собственная жизнь, естественное влияние на людей, постоянное изучение Библии и молитва<sup>5</sup>.

Культура колледжевого миссионерства явно сыграла важную роль в подходе Бухмана к индивидуальной работе. Например, в статье о личном благовестии для журнала *Muhlenberg* Бухман рекомендовал трактат Чарльза Обера и Джона Мотта, а также книгу Клея Трамбалла, авторитетные в студенческих христианских кругах<sup>6</sup>. Как известно, впоследствии на Бухмана повлияют идеи Генри Райта и Генри Драммонда. Первая книга, основанная на мето-

<sup>2</sup> Frank Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 8, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK(1), 3–4.

<sup>3</sup> Frank Buchman, “The College Hero”, ca. 1895, cited in Sack, *Moral Re-Armament*, 8.

<sup>4</sup> Lean, *Frank Buchman*, 17.

<sup>5</sup> Frank Buchman, “Personal Work”, *Muhlenberg*, 1. См. также Sherry and Hellerich, “Formative Years”, 250–252.

<sup>6</sup> Ober and Mott, *Personal Work*; Trumbull, *Individual Work for Individuals*.

дах Бухмана (Говард Уолтер, «Хирургия души», 1919), призывая к индивидуальной работе, упоминала о важности Райта, Драммонда, Трамбалла, Мотта и Обера<sup>7</sup>.

Подход Бухмана к индивидуальной работе, сформировавшийся в УШП и вскоре после него, нашел отражение в статьях, опубликованных во время служения в Азии. В 1916 году в издании Южноиндийской Объединенной церкви он подчеркнул, что основным методом Христа была «индивидуальная работа с индивидами», и посетовал, что многие христианские служители, с головой уйдя в административные обязанности, не имеют времени для полноценного общения с людьми. Более того, он считал, что христиане зачастую неправильно миссионерствуют: многих людей только отталкивает, когда к ним подходят с вопросом «ты спасен?» Необходимо учитывать нужды конкретного человека<sup>8</sup>. Аналогичным образом в 1918 году в статье для бюллетеня Китайского Комитета по продолжению деятельности (*China Continuation Committee*) — центрального органа, координировавшего протестантское миссионерство в Китае, — Бухман заметил, что Иисус применял индивидуальный подход к людям и что миру нужны христиане, способные понимать людей. Нужны «персонализация» и «спиритуализация» в каждой области христианской деятельности. Ведь сплошь и рядом христиане не способны увидеть тот конкретный грех, который уводит человека от веры<sup>9</sup>.

Эти идеи были характерны для выступлений Бухмана в Кулине в 1918 году. Он говорил, что обычно больше всего отдают себя христианству те люди, которых обращают путем работы один-на-один. Но к личным беседам надо серьезно готовиться. «К беседе с одним человеком я готовлюсь столь же тщательно, как и к проповеди перед 400 людьми», — признавался он<sup>10</sup>. По мнению Бухмана,

<sup>7</sup> Walter, *Soul Surgery*, 9–18.

<sup>8</sup> Buchman, “Personal Work”, *United Church Herald*, 463.

<sup>9</sup> Buchman, “Personal Evangelism”, *Bulletin*, file 3.500.1, AOG-UK, 2–5. Цитировались отрывки Мк 8:22-26 и Ин 4:1-30.

<sup>10</sup> Frank Buchman, third meeting, August 3, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 2; Frank Buchman, Saturday afternoon meeting, August 3, 1918, Kuling file 3.500.2, AOG-UK, 10.

без индивидуального подхода усилия пойдут прахом. «Не выбрасывайте из окна глазные капли», — такую метафору он подчас использовал, подчеркивая необходимость точного понимания человеческих проблем<sup>11</sup>. К одному человеку нужен один подход, а к другому совсем другой. Бухман любил фразу, которая приписывается Драммонду: «Если вы ловите угрей, вы получите угрей; если вы ловите семгу, вы ловите семгу»<sup>12</sup>.

Собрание в Кулине Бухман задумал как «персонализированную конференцию» (что считал новшеством). То есть формат был больше ориентирован на личные нужды. На практике это означало замену возвышенно-абстрактных разговоров неформальными беседами, в ходе которых людей просили рассказывать, как Бог действует в их жизни, и чего им не хватает на духовном пути. Бухман предупреждал: люди, которые ожидают, что красноречивые ораторы воодушевят их, будут разочарованы. Но ведь неэффективность миссионерских конференций, по его мнению, обусловлена оторванностью от «жизни». Поэтому Бухман настаивал на том, чтобы участники больше ориентировались на собственный духовный опыт, чем на теорию. «Больше всего нужно делиться опытом», — говорил он<sup>13</sup>.

Бухман не возражал против проповедей и выступлений как таковых. Например, в Кулине он положительно отзывался о «Йельских лекциях по проповеди» (1872) Генри Уорда Бичера<sup>14</sup>. Однако он считал, что, витийствуя, проповедники упускают из виду конкретные нужды слушателей. В другой раз он заметил, что

<sup>11</sup> Van Dusen, “Apostle”, 2.

<sup>12</sup> Hunter, *World Changing*, 109.

<sup>13</sup> Frank Buchman, Monday morning meeting, August 5, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 2; Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 10.

<sup>14</sup> Frank Buchman, untitled, August 12, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 6. Однако Бухман сомневался, что Бичер был образцом для подражания. Много позже, в 1955 году, он скажет о нем: «Ах, как же хорошо Генри проповедовал! Так славно ставил ад на место. И семье приходилось жить с ним». Buchman, September 7, 1955, 11:00 a.m., Saux, PP 746, 4.4.3.1/1–2, MRA-ACV. Возможно, отчасти Бухман имеет в виду печально известный процесс по делу о супружеской измене (1875 г.), когда Бичера обвинили в отношениях с замужней женщиной.

программы большинства конференций «заструктурены». Лучше выбирать ораторов, исходя из «жизненной основы»<sup>15</sup>. Его письмо к Марри Уэббу-Пеплоу в 1921 году содержит такие слова: «При личном благовестии человек естественным образом исходит из жизненной основы, а не из чего-то надуманного». Проблема же многих конференций состоит в том, что люди пытаются «ускорить духовные результаты» слишком «по-человечески», а потому не получают долговременных плодов<sup>16</sup>. В последующие годы он даже предлагал: пусть на воскресных службах говорят пятнадцать человек вместо одного. По-видимому, он предпочитал проповеди одного человека совместный обмен опытом<sup>17</sup>.

Бухман хотел, чтобы собрание в Кулине было не слишком многолюдным: иначе не получится поговорить. Поначалу планировалось человек пятьдесят, но набралось ближе к сотне<sup>18</sup>. Бухман составил программу так, чтобы собрание продлилось больше недели. Он говорил, что в идеале конференция должна длиться не меньше десяти дней, ссылаясь на собственный опыт одной из Нортфилдских конференций, где он, по-видимому, сначала неверно оценил ситуацию. Кроме того, Бухман не любил, когда конференции перегружены собраниями, превращаясь в «христианский водевиль»<sup>19</sup>.

Бухман полагал, что многие миссионеры в Китае не вникают во внутренний мир местного населения, а потому толком не знают страну. Соответственно, одно из предназначений Кулинской конференции он видел в том, чтобы исправить это и создать пространство для более глубокого общения между людьми. Ему также хотелось опровергнуть мнение, будто индивидуальная работа эф-

<sup>15</sup> Frank Buchman to Dean M. W. Jacobus, letter outlining a “Temporary Program for a Conference of Theological Seminaries”, n.d., container 139, MRA-LOC.

<sup>16</sup> Frank Buchman to Murray Webb-Peploe, August 24, 1921, container 100, MRA-LOC.

<sup>17</sup> Frank Buchman, July 29, 1954, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>18</sup> Buchman, Monday afternoon, August 4, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 2; Buchman, first meeting, August 1, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 3.

<sup>19</sup> Buchman, Monday afternoon, August 5, 1918, AOG-UK, 1. По-видимому, идея десятидневных конференций восходит к Мооди. Guldseth, *Streams*, 97.

фективна только в Соединенных Штатах, а в Китае неприменима. «Вы никогда не узнаете настоящего Китая... если не захотите помочь окружающим людям в их оковах, помочь мертвым людям», — говорил он своей миссионерской аудитории<sup>20</sup>. Он также надеялся, что более глубокий уровень личностной работы приведет к миссионерским успехам, которые не только увеличат число китайцев-христиан, но и изменят Китай как страну.

Основным средством экспансии ХБПВ и ОГ в межвоенный период была домашняя встреча (по сути, «персонализированная конференция»). Кстати, Бухман назвал первую домашнюю встречу после своего успеха в Оксфорде (май 1921 года) — она прошла в августе того же года в Тринити-Холле (Кембридж), — именно «персонализированной конференцией»<sup>21</sup>. Ту же лексику он использовал в письме к Сэму Шумейкеру через пару лет, когда говорил о необходимости «тщательно продуманной персонализированной конференции» в Соединенных Штатах<sup>22</sup>. Таким образом, домашние встречи были выражением данной концепции. Поначалу они были маленькими и камерными, включая максимум несколько десятков человек. Однако в 1930-е годы они существенно разрослись. Например, на оксфордскую домашнюю встречу 1933 года явились около 5 тысяч человек. Трехдневная демонстрация на Британской промышленной ярмарке в Бирмингеме в 1936 году привлекла около 25 тысяч человек. Около 100 тысяч человек посетили пятидесятнические собрания в Нидерландах в 1937 году<sup>23</sup>. Персонализация все еще была целью, но экспансия деятельности ставила новые задачи.

Послевоенные конференции НП, как и домашние встречи ОГ, при всем их масштабе, имели много общего с Кулинской конференцией 1918 года<sup>24</sup>. В Ко и Макинаке иногда выступали известные политики, но доклады редко делались «по бумажке», было много

<sup>20</sup> Buchman, third meeting, AOG-UK, 4; Buchman, Monday morning meeting, AOG-UK, 3–4.

<sup>21</sup> Frank Buchman to Douglas Mackenzie, July 16, 1921, folder 349, box 27, FB-HTS.

<sup>22</sup> Frank Buchman to Sam Shoemaker, October 23, 1923, container 83, MRA-LOC.

<sup>23</sup> Lean, *Frank Buchman*, 159, 248, 257.

<sup>24</sup> Mowat, *Message of Frank Buchman*, 56.

неформального. Многие определялось предварительными встречами, на которых вопрошали Духа Святого: кто и что должен говорить, дабы содержание встреч было актуальным для участников. В 1954 году в Ко Бухман противопоставил «конференцию с исцелением» «старому типу конференции», когда люди просто зачитывают доклады<sup>25</sup>. Как видим, концепция конференций, которую он впервые озвучил в Китае, во многом сохранилась и после 1945 года.

Акцент на персонализации был тесно связан с убеждением, что сам Святой Дух действует персонализированным образом. После встречи с «Тутцем» в УШП и других подобных случаев Бухман пришел к выводу, что Бог может точно указать человека, готового откликнуться на духовный зов. О «готовности» людей к встрече с ним он думал много. «Вот Бог, вот вы, а вот другой человек, готовый к вам»<sup>26</sup>. Эта идея оставалась чрезвычайно важной для Бухмана до конца его жизни. «Меня чудесным образом вело к людям, которые были готовы», — скажет он годы спустя<sup>27</sup>.

В персоналистском ключе Бухман понимал даже природу Святого Духа. В конце 1920-х годов он сказал, что Святой Дух — это не «электрический ток», который можно подвести к любой машине по своему желанию, а «личность». Эта «личность» работает с людьми, которые следуют абсолютным нравственным стандартам и открываются ее действию<sup>28</sup>. Соответственно, с ней возможны личностные отношения. Судя по всему, Бухман считал, что и сам имеет такие отношения: он познал Святого Духа как «свет, наставника, учителя и силу»<sup>29</sup>.

Бухман также подчеркивал, сколь важно *слушать* людей в ходе индивидуальной работы. Не надо слишком много говорить<sup>30</sup>.

<sup>25</sup> Buchman, July 29, 1954, MRA-ACV.

<sup>26</sup> Buchman, first meeting, AOG-UK, 6.

<sup>27</sup> Lean, *Frank Buchman*, 534.

<sup>28</sup> Прочитировано в документе, начинающемся словами: «В 1927 году...»; file 3.500 3/4, AOG-UK.

<sup>29</sup> Lean, *Frank Buchman*, 171.

<sup>30</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 100.

На Бухмана произвела впечатление почтовая открытка, посланная ему в 1921 году, где под изображением человека была надпись: «Бог дал человеку два уха и один рот. Почему вы не слушаете в два раза больше, чем говорите?»<sup>31</sup> Важно также выбрать нужный момент для беседы. В Кулине Бухман вспоминал, как его попросили помочь молодому рукополагаемому, который страдал от бессонницы. Он тогда высказал версию, что начинающий служитель страдает от глубинной проблемы: крадет чужие проповеди и выдает их за свои. Но высказал он ее лишь после того, как взял беднягу в Нью-Йорк, позволил отоспаться и хорошо поесть. Иными словами, он начал серьезную беседу лишь после того, как почувствовал, что собеседник готов к ней. По словам Бухмана, молодой человек признал, что занимается плагиатом в проповедях, — и вскоре почувствовал себя лучше<sup>32</sup>.

Бухман также старался установить «точки соприкосновения» с собеседником: возможность навести мосты в беседе на нравственные и духовные темы<sup>33</sup>. В Кулине он сказал, что участники конференции должны развивать «естественные точки соприкосновения» друг с другом<sup>34</sup>. И именно поиск такого контакта он поставил первым пунктом в список рекомендаций для индивидуальной работы, которые разработал вместе с Эдди<sup>35</sup>. Годами позже он

<sup>31</sup> По словам Бухмана, эта открытка, сопровождавшая приглашение на конференцию по разоружению в Вашингтоне, «преобразила» его жизнь. Frank Buchman, August 5, 1950, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/5, MRA-ACV.

<sup>32</sup> Frank Buchman, Tuesday morning, August 6, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 8–9.

<sup>33</sup> Этот термин использовали также Шервуд Эдди и Райт. Относительно Райта см. Stewart and Wright, *Practice of Friendship*, 55–57. См. также Buchman, Monday morning meeting, AOG-UK, 2.

<sup>34</sup> Buchman, Monday morning meeting, AOG-UK, 2; Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 10.

<sup>35</sup> Другие рекомендации: понять трудность собеседника, проверить нравственную сторону (т.е. выяснить, какая проблема затрудняет его духовное развитие), избегать споров, проводить беседу лично, адаптироваться к потребностям людей, приводить людей к встрече с Христом, показывать людям выход из их конкретных затруднений, стимулировать людей к решительным действиям, давать конкретные советы по таким вопросам, как изучение Библии, молитва, борьба с искушениями. Walter, *Soul Surgery*, 43–44.

скажет одной американке: «У меня есть такая серьезная мысль — первым шагом будет передать другим то, что вам открывается. Это будет естественной точкой соприкосновения»<sup>36</sup>. Бухман явно думал, что для установления контакта важно делиться личным опытом. Иногда он даже советовал людям опираться только на собственный опыт, разговаривая о духовной жизни<sup>37</sup>.

В ходе поездок в Азию Бухман сформулировал пять пунктов, касающихся индивидуальной работы: доверие, признание, осуждение, обращение и поддержка. Вокруг них была структурирована и «Хирургия души» Уолтера. Динамика мыслилась следующим образом: чтобы обратить человека ко Христу, нужно завоевать его *доверие*; доверие приводит к *признанию* и *осуждению* греха. Затем следует подтолкнуть человека к *обращению* и *поддержать* его в новой жизни<sup>38</sup>. Еще одна из формулировок Бухмана, относящаяся к тому же времени, заимствована у Драммонда. В Кулине он говорил о стадиях «схемы спасения»: сначала «душа ощупью ищет путь во тьме», потом «начинает брезжить свет», потом «прорастает вера» — и, наконец, человек выходит на уровень, в строгом смысле христианский, «со страхом и трепетом» совершая свое спасение<sup>39</sup>. Очевидно, незадолго до этого Бухман прочитал «Духовный диагноз» Драммонда: в своем понимании духовного роста он явно ориентируется на идеи этого шотландского автора<sup>40</sup>.

Уолтер писал, что «Духовный диагноз» Драммонда ознаменовал «современное движение научного благовестия»<sup>41</sup>. Неслучайно

<sup>36</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 181.

<sup>37</sup> *Ibid.*, 188.

<sup>38</sup> См. Walter, *Soul Surgery*. В последующих формулировках принципов ОГ слово «поддержка» заменили на «продолжение»; см. Roots, “Apostle to Youth”, 810.

<sup>39</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 9, 1918, AOG-UK, 9—10.

<sup>40</sup> См. Drummond, “Spiritual Diagnosis”, in *New Evangelism*, 198. Бухман говорил, что чтение «Духовного диагноза» после второго визита в Китай в 1918 году укрепило его в убеждении, что он действует правильно. Buchman to “Zab”, April, 1924, file 3.500.5, AOG-UK. Однако более вероятно, что впервые он прочел эту статью *во время* второго китайского путешествия, а не *после* него.

<sup>41</sup> Walter, *Soul Surgery*, 9.

и название «Хирургия души»: автор намекает, что Бухман и его коллеги пытаются обогатить миссионерство «научной» методологией. Бухман еще использовал слово «лаборатория»: мол, есть в его работе научная сторона. К примеру, свои труды в УШП он называл «лабораторией» проверки принципов<sup>42</sup>. Он также писал Райту в 1918 году, что в ходе служения в Китае использует «лабораторный опыт»<sup>43</sup>. Кроме того, один из его курсов по благовестию в Хартфорде назывался «клиникой»: духовные истины проверяемы почти научным образом!<sup>44</sup>

Бухман также использовал медицинскую аналогию, обосновывая свою привычку объяснять природу миссионерства случаями из собственной жизни. По его мнению, здесь нет эгоцентризма. Никто ведь не обвинит врача в заикленности на себе, если тот сошлется на собственную практику. А тут — тоже исцеление, только духовное. Правда, некоторые люди и впрямь ведут индивидуальную работу эгоистически: им нужно забыть себя, если они хотят приводить людей ко Христу<sup>45</sup>. На одной из домашних встреч в 1922 году он воспользовался другим медицинским сравнением: «Людам нужен нож. Людям нужна хирургия души — врач душ. Людям нужно, чтобы вы добрались до их конкретного греха. А беда состоит в том, что мы не знаем силу Духа Святого»<sup>46</sup>. Такой «научный» язык остался в НП и после смерти Бухмана. Например, Гарт Лин назвал свою духовную биографию («Господи, это работает», 1974) «экспериментом в вере»: мол, религию, подобно науке, можно исследовать с помощью экспериментального метода<sup>47</sup>.

Конечно, и другие миссионеры пытались объяснить свои труды в научных категориях. Например, Чарльз Финней призы-

<sup>42</sup> Lean, *Frank Buchman*, 74.

<sup>43</sup> Stewart, *Henry B. Wright*, 222.

<sup>44</sup> Clark, *Oxford Group*, 47.

<sup>45</sup> Buchman, first meeting, AOG-UK, 3.

<sup>46</sup> Frank Buchman, “Transcript”, 1922, Putney Heath House Party, file 3500.4, AOG-UK, 69. См. также Sack, *Moral Re-Armament*, 17.

<sup>47</sup> Lean, *Good God, It Works*, 10.

вал проповедников быть более научными в своих методах<sup>48</sup>. Некоторые посетители Всемирной миссионерской конференции в Эдинбурге в 1910 году хотели увидеть «науку о миссиях»<sup>49</sup>. Идея классификации религиозного опыта также стала популярной через книгу «Многообразие религиозного опыта» (1902) Уильяма Джеймса, которую Бухман не мог не знать<sup>50</sup>. Однако здесь возникало противоречие. Персонализация, столь желанная Бухману, не вполне вязалась с методологией естественных наук. В одной из своих китайских речей он также предостерег слушателей от «профессионализма». Между тем его упор на тщательность в индивидуальной работе — чем не профессионализация?<sup>51</sup> Возможно, здесь сквозит разочарование миссионерскими кругами Китая.

Метафорами из области науки и медицины дело не ограничивалось. Иногда Бухман считал, что людям нужна медицинская помощь в обычном смысле слова. Актриса Филлис Остин, жена Банни Остина, которая приняла участие в трудах Бухмана в конце 1930-х годов, вспоминала, что в 1939 году Бухмана попросили повидать одного юношу с физическими и психическими проблемами. Однако в ходе встречи юноша сидел и смотрел перед собой пустым взглядом. Когда он ушел, Бухман сказал: «Боюсь, что он — треснувшая чаша. Здесь нужна помощь врача»<sup>52</sup>.

В ОГ считалось, что помогая людям, очень важно «делиться» собственным опытом. «Я лишь свидетельствую», — объяснял Джулиан Торнтон-Дьюсбери, подчеркивая, что сам Святой Дух научает верующих, чем стоит поделиться<sup>53</sup>. Ф. Б. Мейер однажды сказал, что по воскресеньям проповедники должны говорить людям то, что услышали от них в течение недели. Иными словами, благовестие должно вырастать из подлинного общения с людьми.

<sup>48</sup> Цит. по: McLoughlin, *Revivals*, 125–127

<sup>49</sup> Stanley, *World Missionary Conference*, 3–5.

<sup>50</sup> Книга Джеймса цитировалась в библиографии в: Wright, *Will of God*, xi.

<sup>51</sup> Frank Buchman, “Personalizing Your Job”, August 9, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1.

<sup>52</sup> Austin, *Frank Buchman*, 71.

<sup>53</sup> Thornton-Duesbery, *Sharing*, 7.

На Бухмана это произвело впечатление, как и склонность самого Мейера делиться с людьми личными проблемами и провалами<sup>54</sup>. Поэтому рассказ играл колоссальную роль в подходе Бухмана к индивидуальной работе. Он был ненавязчивым способом пробудить отклик. Драммонд говорил, что в миссионерстве апелляция к воображению эффективнее, чем апелляция к разуму<sup>55</sup>. Бухмановский акцент на рассказы отражал сходную позицию.

Бухман часто рассказывал о своем кесвикском опыте, а также описывал случаи, когда согрешил, а потом покался. Он использовал собственные грехи как «упряжку лошадей»: они позволяли ему проникать в человеческие сердца. Честность по отношению к себе стимулировала честность в его собеседниках<sup>56</sup>. В качестве примера Бухман часто вспоминал Билла Пикла<sup>57</sup>. Он подталкивал людей к тому, чтобы и они о себе рассказывали. Во время одного из визитов в Вестминстерский колледж (Кембридж) в начале 1920-х годов П. Карнеги Симпсон, специалист по истории церкви, усомнился, разумно ли позволять юношам публично говорить о своих грехах и своей победе над ними. Бухман ответил: «Свежая рыба каждое утро, доктор Симпсон; свежая рыба каждое утро»<sup>58</sup>. Иными словами, лучший довод в пользу христианства — личный духовный опыт. Перемены, которые осуществляются в жизни людей, Бухман считал чудесными. А потому хотел, чтобы об этих чудесах говорили как можно шире<sup>59</sup>.

Само существование ОГ во многом обязано рассказам. Когда Бухман приехал в Оксфорд в 1921 году, его позвали на встречу дискуссионного клуба под названием «Говядина и пиво» в

<sup>54</sup> Цит. по: Walter, *Soul Surgery*, 31–32; Randall, “Arresting People for Christ”, 5.

<sup>55</sup> Drummond, “New Evangelism”, in *New Evangelism*, 20, 28.

<sup>56</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 91.

<sup>57</sup> Послевоенный пример использования истории Пикла (Калифорния, 1948 г.) см. в: “Making of a Miracle”, in Campbell, *Art of Remaking Men*.

<sup>58</sup> Рассказано преподобным А. Маклеодом, ректором Вестминстерского колледжа, доктору Элстону Хиллу 15 мая 1970 года (архивы Вестминстерского колледжа, Кембридж).

<sup>59</sup> Buchman, “Miracles in the North”, 20.

Крайст-Черч-Колледже. Он молчал, пока его не попросили в конце сказать несколько слов. И только тогда поведал о трансформации, которая произошла с двумя кембриджскими студентами. По свидетельству шотландца Лаудона Гамильтона — он первым в Британии отдал себя поддержке Бухмана, — Бухман говорил нетрафаретно и опирался на истории из жизни. Эффект был значительным, причем особенное впечатление истории произвели на самого Гамильтона. Завтракая на следующее утро с Гамильтоном и его соседом по комнате, Бухман рассказал еще одну историю, на сей раз о молодом человеке, укравшем деньги. Это подтолкнуло Гамильтона к воспоминанию о том, как он сам поступил нечестно. Его совесть пробудилась, и он заинтересовался вестью Бухмана. Ранее он сознательно отвернулся от Бога во время битвы при Пашендейле, но решение возвратиться к Богу после встречи с Бухманом пробудило его веру<sup>60</sup>.

Когда Бухман наведался в Оксфорд годом позже, чтобы подстегнуть растущий интерес к его работе, он использовал сходные методы. Однажды, когда ему дали слово, он не стал ввязываться в споры, а рассказал о реальности силы Божьей. «Я не критиковал их верования. Я лишь говорил о силе Святого Духа», — вспоминал он<sup>61</sup>.

Вообще стереотипной религиозной лексики старались избегать. В ОГ предпочитали говорить не об «обращении», а о необходимости «перемены»<sup>62</sup>. Бухман также считал, что надо пореже пользоваться такими словами как «освящение» и «спасение»: люди их не вполне понимают. Не следует и торопиться с молитвой: это может вызвать неприятие, особенно если молитва длинная<sup>63</sup>. Сходные заботы отражало и решение собираться дома или в таких нерелигиозных местах как колледжи, гостиницы и поместья, где образованные люди ощущают себя как дома. По мнению Дэниэла

<sup>60</sup> Hamilton, *MRA*, 5–6.

<sup>61</sup> Lean, *Frank Buchman*, 101.

<sup>62</sup> Chesnut, *Changed by Grace*, 21.

<sup>63</sup> Buchman, Saturday afternoon meeting, AOG-UK, 9.

Сэка, это была творческая адаптация элитной социальной практики к религиозным целям<sup>64</sup>. Всегда желая охватить нецерковную аудиторию, Бухман вырывал религию из ее естественной церковной обстановки.

Иными словами, он всегда пытался изобразить религию как нечто естественное. Это перекликалось и с тезисом о естественности «водительства». Показательна сама манера бухмановской проповеди. Как минимум некоторые люди находили ее непринужденной. Гамильтон вспоминает, что ему импонировали «легкость и естественность» в обращении Бухмана с людьми<sup>65</sup>. Естественная и не слишком религиозная атмосфера, которая при этом создавалась, была привлекательной. Джону Рутсу, который тогда еще был в Гарварде, понравилось, что первая домашняя встреча, на которой он побывал зимой 1923 — 1924 года, не была религиозной в обычном смысле слова. Бросалась в глаза и «глубокая честность» атмосферы<sup>66</sup>.

Влияние Бухмана в межвоенную эпоху нельзя объяснить только его духовностью. Сыграли роль проблемы и атмосфера 1920-х годов. В Штатах многие стремились к новому и свежему опыту, при этом не желая порывать с религией<sup>67</sup>. В Британии Первая мировая война поколебала уверенность в том, что раньше казалось несомненным, и создала климат разочарования. Это ощущалось и в клубе «Говядина и пиво» в Оксфорде: многие из его членов были отставными армейскими офицерами возрастом примерно 23–24 лет. И все же, несмотря на внешний цинизм, было много подлинного духовного поиска. Религиозный климат в университете менялся: господствующему англиканству все чаще бросал вызов религиозный плюрализм. Однако интерес к религии был значительным<sup>68</sup>. Некоторые люди находили у Бухмана недогматическую возможность вернуть ощущение смысла. Кроме того,

<sup>64</sup> См. Sack, *Moral Re-Armament*, 37.

<sup>65</sup> Hamilton, *MRA*, 5.

<sup>66</sup> Roots, “Apostle to Youth”, 808.

<sup>67</sup> Sack, “Men Want Something Real”, 263–265.

<sup>68</sup> Turner, “Religion”, in *University of Oxford*, 295; Hamilton, *MRA*, 4.

он подчеркивал социальное измерение христианства. А это нравилось поколению, которое не хотело больше воевать.

Сходная ситуация возникла в Европе и на Дальнем Востоке после Второй мировой войны. Своей популярностью НП во многом обязано вниманию, которое уделяло восстановлению разрушенных обществ. Однако максимального успеха среди молодежи Бухман добился в межвоенный период. После 1945 года НП продолжало задействовать студентов и подчас успешно, но уже меньше ориентировалось на университеты, чем до войны. Сочетание духовной подготовки с приключением все более отличало и другие организации после Второй мировой войны.

Бухман молился о том, чтобы быть «сверхчутким» к людям, отличался умением видеть их нужды и тревоги<sup>69</sup>. Генри Ван Дьюзен говорит чуть ли не о его «парапсихологической» способности понимать проблемы людей. Конечно, ошибки случались, но нечасто<sup>70</sup>. Сторонники Бухмана усматривали здесь духовный дар, но это и результат внимательности. Подобно Драммонду, Бухман полагал, что о характере проблем можно догадаться<sup>71</sup>. В Китае он сказал, что люди выдают свои нравственные слабости через свое неумение, необходимость делать что-то из-под палки, критические замечания, отказы, умолчания и антипатию. По его мнению, люди скрывают эти слабости, «пускают пыль в глаза, когда чувствуют, что вы к ним присматриваетесь»<sup>72</sup>. Неслучайно он редко защищал веру на доктринальном уровне: мол, слишком часто люди говорят об интеллектуальных сложностях христианства, хотя на самом деле проблема в другом<sup>73</sup>.

Бухман постоянно присматривался к указаниям на глубинные проблемы: например, каким тоном разговаривает человек?

<sup>69</sup> Lean, *Frank Buchman*, 171.

<sup>70</sup> Van Dusen, "Apostle", 8.

<sup>71</sup> См. Drummond, "Spiritual Diagnosis", in *New Evangelism*, 191–210; Walter, *Soul Surgery*, 31.

<sup>72</sup> Buchman, "Spiritual Diagnosis", August 8, 1918, AOG-UK (2), 3–6.

<sup>73</sup> Thornhill, *Best of Friends*, 64; Russell, *For Sinners Only*, 39.

Однажды он сказал Раджмохану Ганди, одному из внуков Махатмы Ганди, который начал сотрудничать с НП в конце 1950-х годов: «С вами что-то неладно. По голосу слышно». Ганди объяснил, что находится не в лучшей форме и слишком старается угодить людям<sup>74</sup>. Бухман обращал внимание и на лица. Бегби уверял, что Бухман знал, какое лицо бывает при каком грехе<sup>75</sup>. Однажды он обвинил собеседника в прелюбодеянии (справедливо), а в ответ на вопрос последнего, как ему удалось догадаться, ответил: это же «на лице написано»<sup>76</sup>. Он также приглядывался к взаимосвязи между «сердцем, лицом и манерой поведения». Обращал внимание и на глаза. В Кулине он сказал, что нечестные люди часто имеют «глаз, который дрожит»; еще один признак нечестности — человек смотрит на других «маленьким глазом» и «косо»<sup>77</sup>.

Чтобы навести мосты в разговоре с собеседником, Бухман опирался на те случаи, когда сам переживал искушения. Это был своеобразный опыт эмпатии. По словам Банни Остина, Бухман думал, что при столкновении с соблазнами нужно настраивать себя так: когда-нибудь ты встретишь человека со сходной проблемой и сможешь помочь ему<sup>78</sup>. Иногда он использовал свои чувства как подсказку относительно чувств другого человека. Однажды он сказал, что когда испытал некий соблазн, то воспринял его как знак, что человек, с которым он собирался встретиться тем днем, переживает сходный соблазн<sup>79</sup>. Это весьма своеобразный подход, но, возможно, здесь перекличка с харизматической традицией. Джон Уимбер, основатель христианского братства «Виноградник», возникшего спустя несколько десятилетий после смерти Бухмана, полагал, что иногда способен распознавать

<sup>74</sup> Lean, *Frank Buchman*, 469.

<sup>75</sup> Begbie, *Life Changers*. См. цитату в: Sack, *Moral Re-Armament*, 44.

<sup>76</sup> Austin, *Frank Buchman*, 68.

<sup>77</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 9, 1918, AOG-UK, 4; Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 10, 1918, AOG-UK, 4.

<sup>78</sup> Austin, *Frank Buchman*, 81.

<sup>79</sup> Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937, file 3.500.9, AOG-UK, 18.

конкретные физические болезни людей через ощущения в собственном теле<sup>80</sup>.

Вообще есть целый ряд сходств между деятельностью Бухмана и харизматическим движением, которое тогда зарождалось. В частности, их объединяла вера в возможность непосредственного водительства Духом Святым. «Светоносные мысли» Райта и Бухмана очень напоминают то, что Уимбер и другие называли «словами знания» (опираясь на апостола Павла)<sup>81</sup>. Вполне можно усмотреть нечто общее между важностью Духа Святого для Бухмана и «альфа-курсами», разработанными впоследствии некоторыми проповедниками харизматического уклона<sup>82</sup>. Переключки между этими двумя течениями могут отчасти объясняться тем, что оба вдохновлялись кесвикской традицией и уэслианской духовностью<sup>83</sup>. И все же, несмотря на наличие «протохаризматических» элементов в ОГ, Бухман меньше подчеркивал возможность чудесного физического исцеления, чем харизматы<sup>84</sup>. Он больше говорил об исцелении психологическом, чем физическом. Впрочем, пара американских врачей, связанных с ОГ и НП, даже написали книги о взаимосвязи между духовным и физическим исцелением<sup>85</sup>.

Есть как минимум одна история физического исцеления, связанная с Бухманом. В Сарагота Спрингс в ноябре 1942 года с ним случился серьезный инсульт, от которого он чуть не умер, и который нанес непоправимый урон его здоровью. Отныне он обычно ходил с палочкой. Кроме того, его мучила хроническая боль от геморроя<sup>86</sup>. В какой-то момент Бухман, порядком хворый, попросил чистильщика обуви почистить его туфли. Синь Стронг вспоминает: «Во время работы тот часто посматривал в лицо Фрэнка

<sup>80</sup> Wimber, *Power Healing*, 192.

<sup>81</sup> Ibid., 192, 204. См. 1 Кор 12:8.

<sup>82</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 193.

<sup>83</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 35.

<sup>84</sup> Randall, *Evangelical Experiences*, 258–260; Bebbington, *Evangelicalism*, 240–242.

<sup>85</sup> Gates, *Any Hope, Doctor?* и Swaim, *Arthritis*.

<sup>86</sup> Lean, *Frank Buchman*, 311–315. Об участии Гейтса в уходе за Бухманом см. *ibid.*, 312, 470.

[Бухмана]... Закончив работу и попрощавшись с Фрэнком, он вдруг снова взглянул на Фрэнка и сказал: “Я был слеп, но когда чистил Ваши туфли, снова стал видеть”. Бухман ответил: “Для меня Бог этого еще не сделал”»<sup>87</sup>.

Быть может, кесвикский опыт сделал Бухмана более чутким к необходимости исцелять душевные травмы. Хотя это всегда было важно для духовности ОГ, данный момент — по очевидным причинам — обрел особую значимость в НП после Второй мировой войны, когда движение всячески старалось залечивать раны, нанесенные людям войной. Сам Бухман сделал на этом акцент, когда, приехав в новый конференц-центр НП в Ко в июле 1946 года, спросил: «Где немцы? Вы никогда не восстановите Европу без немцев»<sup>88</sup>. А поскольку в то время немцев почти не выпускали из Германии, и отношение к ним в Европе было очень враждебным, вопрос создал неловкость.

Вообще Бухман любил заострять проблемы, задавая вопросы. Наряду со стремлением помочь людям избавиться от ненависти, это проявилось в 1947 году, когда в Ко наведальась Ирен Лор, генеральный секретарь Социалистических женщин Франции. Лор, которая во время войны активно участвовала в Соппротивлении, поклялась никогда не оставаться под одной крышей с немцами. Поэтому появление немецкой делегации на конференции было ей неприятно. Между тем Бухман спросил, какую Европу она хочет создать. По одному из свидетельств, он сформулировал вопрос так: «Как же вы думаете восстановить Европу, если отвергаете немецкий народ?»<sup>89</sup> В результате она решила, после внутренних переживаний, принести перед немцами извинения за ненависть к их стране. Это поразило присутствующих и повлекло за собой серьезные разговоры с немецкой делегацией. Потом Лор вспоминала, что вопрос Бухмана был «вызовом любви» и не возымел бы положительного эффекта, если бы она не чувствовала его сочув-

<sup>87</sup> Signe Strong, “Recollections”, 2006–2007, file 6.0248, AOG-UK, tape 5.

<sup>88</sup> Lean, *Frank Buchman*, 341.

<sup>89</sup> Piguet, *Love of Tomorrow*, 9.

ствия и жалости к ней<sup>90</sup>. В последующие десятилетия служители НП часто вспоминали этот случай. Он знаменовал для них честность и прощение, которых они добивались. Кроме того, это был один из самых известных случаев, когда «жертва» угнетения первой выисккала примирения<sup>91</sup>.

Индивидуальную работу Бухмана с людьми также отличала прямота. Зачастую он подходил к делу весьма непосредственно. Моррис Мартин передает такие его слова: «Некоторые из вас так и не закончили школу коллизии. Вы не доходите до настоящей коллизии. Не забывайте: наша работа — это коллизия жизни с мертвой душой»<sup>92</sup>. Предполагалось, что мероприятия ОГ и НП должны содержать этот вызов. В 1937 году после выходных дней в Гааге Бухман сказал: «Недостаточно дать людям хорошие выходные. Все было очень тягуче. Святой Дух устал от этого»<sup>93</sup>.

Одной из ранних бухмановских «коллизий» было письмо, которое он написал в Китае президенту УШП Эдвину Спарксу. Он без экивоков заметил, что Спаркс не выглядит счастливым человеком и лишен подлинной радости в своей религиозной жизни. Спаркс слишком дипломатичен, вплоть до лукавства, а в финансовом плане тщателен до «скаредности». «Здесь есть нечто ненастоящее. Ваш интерес похвален и намного больше, чем у других моих знакомых, но нотка фальши имеется», — писал Бухман. Письму предшествовала цитата из Книги Притчей (27:6): «Искренни укоризны от любящего». Тем самым Бухман давал понять, что критика обусловлена хорошим отношением<sup>94</sup>. Правда, непонятно, как на это отреагировал Спаркс...

<sup>90</sup> Рассказ Лина о данном эпизоде чуть-чуть отличается от описания Пиге. См. Lean, *Buchman*, 352–353.

<sup>91</sup> Montville, “Psychoanalytic Enlightenment”, 306. См. рассказы в: Henderson, *No Enemy to Conquer*, 81, 137–141. Относительно влияния НП на одного немецкого ветерана см. Gareis, *Stepping Stones*, chaps. 4–7.

<sup>92</sup> Morris Martin, “Day-Book for 1940”, file 6.1197, AOG-UK, 9.

<sup>93</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 19.

<sup>94</sup> Frank Buchman to Edwin Sparks, n.d., written from Canton Christian College, container 150, MRA-LOC. Спаркс был президентом УШП в 1908 – 1920 годах.

Возможно, самой знаменитой «коллизией» были отношения Бухмана с Питером Говардом. Говард столкнулся с ОГ летом 1940 года после того, как вместе с соавторами опубликовал знаменитую книгу под названием «Виновные» (1940): против политиков, которые заигрывали с Германией<sup>95</sup>. В ту пору он работал в газете *Daily Express*, которой владел лорд Бивербрук. Поначалу он собирался просто сделать эксклюзив о Бухмане, но в итоге втянулся в его деятельность и написал ряд книг в его защиту<sup>96</sup>. После войны он стал самым известным голосом НП. Однако в конце 1940-х годов его отношения с Бухманом ухудшились. Как он сам говорил, во время молитвы его посетили трудные мысли, которым он сопротивлялся. Бухман же, чувствуя это, в течение нескольких лет отказывался тесно работать с ним. Говард, человек не очень обидчивый, в конце концов уступил: принял решение нужным образом отдать себя Богу. Когда они помирились, Бухман сказал Говарду, что надо всегда быть готовым ставить под угрозу свои отношения с людьми<sup>97</sup>.

У Бухмана также были непростые отношения с Т. Уиллардом Хантером, который начал работать с Бухманом в конце 1930-х годов. Хантер напоминает, что Бухман без обиняков назвал его «упрямым и твердолобым миннесотцем», которому надо либо измениться, либо искать себе другое занятие. По словам Хантера, лишь предав себя Богу и отказавшись от чисто человеческих попыток создать лучший мир — в 1940 году — он «оказался на равных» с Бухманом<sup>98</sup>. Имеется в виду, что в окружении Бухмана некоторые трепетали перед своим лидером, и, лишь однозначно решив поставить Бога на первое место, Хантер освободился от страха и зависимости. С точки зрения француза Мишеля Санти, который

<sup>95</sup> Cato [Michael Foot, Peter Howard, and Frank Owen], *Guilty Men*.

<sup>96</sup> НП посвящены следующие книги Говарда: Howard, *Innocent Men, Ideas Have Legs, World Rebuilt*.

<sup>97</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 92–96.

<sup>98</sup> На Хантера сильно повлияли две книги, которые в ту пору рекомендовал Бухман: Smith, *Christian's Secret*; Unknown Christian, *Live the Victorious Life*. См. также Hunter, *World Changing*, 169–170.



Бухман выступает на конференции в Макинакском центре, 4 июня 1952 года. Слева в первом ряду – сенатор Эжени Эбуэ из Франции, справа в первом ряду – Ирен Лор со своим мужем Виктором. Справа стоит Питер Говард. Фотографии из архивов «Оксфордской группы».

в 1950-е годы молодым человеком помогал НП укреплять связи с Католической церковью, чаще всего Бухмана находили сложным те люди, которые искали его одобрения<sup>99</sup>. Если так, Говард и Хантер обрели духовную независимость, которая позволила им трудиться с Бухманом на равных.

<sup>99</sup> Майкл Санти, интервью автору этой книги (Приссе, Франция, август 1911 года).

Нередко Бухман шел на конфронтации по незначительным с виду вопросам. В связи с бескомпромиссным отношением Бухмана ко злу Говард писал: «Он никогда ничего не спускает, ни на кухне, ни на конференции»<sup>100</sup>. Показательно его отношение к деньгам. Однажды он отругал Роджера Хикса, своего молодого английского сторонника, за то, что тот делает телефонные звонки, хотя дешевле отправить письмо, да еще слишком долго беседует при дальних звонках. А еще просил не оставлять кнопки после упаковки его чемоданов<sup>101</sup>. На первый взгляд, здесь есть какая-то мелочность. Но сам Бухман полагал, что в мелочах проявляются более серьезные вещи, которыми надо заниматься. Впрочем, подчас он был несправедлив. Говард вспоминает, как однажды Бухман покритиковал его за поведение на некой вечеринке. Говард возразил, что на этой вечеринке он вообще не был. Однако Бухмана это не смутило: «Ну и что?»<sup>102</sup> То есть ошибка ошибкой, а недостаток Говарда он понял правильно.

Бухмановские «коллизии» не всегда имели положительный результат. Иногда люди отвергали его авторитет или совет, а то и отказывались работать с ним. Например, в начале 1920-х годов у Бухмана вышел конфликт с Робертом Коллисом, бывшим кембриджским студентом. Коллис, ирландский регбист международного класса, некогда сильно помог организовать домашнюю встречу в Кембридже (в августе 1921 года). Однако он рассорился с Бухманом после совместной молитвы, когда Бухман получил «ясную весть от Бога», что Коллису надо бросить курить. К сожалению, Коллис получил противоположное водительство, и они разошлись<sup>103</sup>.

Непросто сложились и отношения Бухмана с его швейцарским коллегой Филиппом Мотту. Во время Второй мировой войны Мотту работал в швейцарском МИДе и наладил в Берлине

<sup>100</sup> Цит. по: Guldseth, *Streams*, 123.

<sup>101</sup> Roger Hicks, “Something for Everybody: A Story of Moral Re-Armament”, file, 6.0751, AOG-UK, chaps. 3, 4.

<sup>102</sup> Peter Howard to Ray Purdy, February 13, 1963, container 196, MRA-LOC.

<sup>103</sup> Collis, *Silver Fleece*, 117.

связь с людьми, которые затем, в 1944 году, приняли участие в заговоре против Гитлера (например, с Адамом фон Троттом цу Зольцем). Идея создать в Швейцарии конференц-центр НП, ориентированный на восстановление Европы, принадлежала именно Мотту. Он же помог собрать деньги на покупку здания в Ко, которое впоследствии выполняло данную функцию. Вообще он на многие годы с головой ушел в дела НП и лишь после смерти Бухмана дистанцировался от движения.

Мотту глубоко уважал Бухмана. Но как видно из его воспоминаний, он боялся перечить лидеру НП и быстро перешел от преклонения к более критическому отношению. В своих письмах от 1947 года он объяснял, что хочет обрести независимость от бухмановского отношения к себе и что Бухман, по его мнению, подчас оказывает на окружающих едва ли не гипнотическое воздействие. Как минимум пару раз он считал, что Бухман ругал его несправедливо. Вообще в его воспоминаниях Бухман предстает чудачком, а подчас и диктатором<sup>104</sup>. Со своей стороны, Бухман считал, что у Мотту есть духовные проблемы. По-видимому, он полагал уместным вести себя с ним как с Говардом и Хантером — ведь у Мотту тоже был сильный характер. К примеру, в 1961 году он посоветовал ему сделать перерыв в работе для НП и сначала разобраться с «ложными вещами» в себе, которые делали его «непредсказуемым и в то же время в глазах многих незаменимым [*sic*]»<sup>105</sup>.

Бухман мог быть упрямым и несговорчивым, подчас даже грубым и невыдержанным. По словам его коллеги, работа с Бухманом ощущалась как смесь Рождества со Страшным судом<sup>106</sup>. В своей биографии Лин высказывает мнение, что Бухман недолюбливал критику<sup>107</sup>. Между тем Говард считал, что без энергии и личностной силы, присущих Бухману, НП вообще не состоялось

<sup>104</sup> Mottu, *Pile and Face*, 101–102, 136–137, 159.

<sup>105</sup> Frank Buchman to Philippe Mottu, January 1961, PP 746, 7.4.2/15, MRA-ACV. Похоже, Мотту согласился с Бухманом, ибо полгода спустя написал ему, признавшись в ряде слабостей и моральных оплошностей: Mottu to Buchman, July 1961, PP 746, 7.4.2/15, MRA-ACV.

<sup>106</sup> Blanton Belk; цит. по: Guldseth, *Streams*, 123; Lean, *Frank Buchman*, 470.

<sup>107</sup> Lean, *Frank Buchman*, chap. 39.

бы. «Многие терпеть не могли темп Бухмана, отсутствие взвешенности, его бешеный напор... Но в них была, да и остается, надежда наших трудов», — сказал он после смерти Бухмана<sup>108</sup>.

Однако Бухману не удалось бы завоевать поддержку и симпатию некоторых ярких людей, если бы его напор не уравновешивался другими качествами. Стронг помнит его как чуткого человека, который часто плакал, когда сочувствовал<sup>109</sup>. По словам молодого американца Джона Вуда, одного из главных помощников Бухмана после 1945 года, в Бухмане было некое «глубокое спокойствие»; иногда он просто молча сидел с людьми, которые пережили шок или утрату (эмпатия выражалась через молчание)<sup>110</sup>. Вообще он часто был мягок. Например, он догадался, что Катберта Бардсли, впоследствии англиканского епископа, принимавшего участие в ОГ в конце 1930-х годов, отвратил от движения один сторонник ОГ своими язвительными и жестокими ремарками. В 1940 году Бухман сказал в частной беседе, что человека с такой «женской природой», как у Бардсли, надо завоевывать «нежностью и участием»<sup>111</sup>. Это подтверждает, что в своем подходе к людям Бухман исходил из их индивидуальных особенностей.

Надо сказать, что большинство взаимодействий Бухмана с людьми были довольно будничными. Содержание его бесчисленным писем в массе своей не отличалось чем-то особенным. Зачастую он хотел укрепить в людях чувство, что они — часть команды и делают великое дело<sup>112</sup>. Было и немало легкого на встречах — разного рода шуток. Как однажды заметил Бухман, «вы поможете большому числу людей измениться, тяня их за ноги, а не давая пинка в задницы»<sup>113</sup>. Перед собранием в Макинаке в 1944 году,

<sup>108</sup> Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 295.

<sup>109</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 1.

<sup>110</sup> Джон Вуд, телефонное интервью автору этой книги (18 июня 2012 года); Mackenzie, *Faith in Diplomacy*, 55.

<sup>111</sup> Martin, “Day-Book for 1940”, AOG-UK, 2.

<sup>112</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 183.

<sup>113</sup> Lean, *Frank Buchman*, 403.

на котором он должен был председательствовать, он сказал, что нужны «краткость», «искренность» и «веселость»<sup>114</sup>. Он даже молился о чувстве юмора, а когда оно появилось, воспринял его как духовный дар. По словам Стронг, он молился о нем каждый день в течение как минимум года, прежде чем оно было дано<sup>115</sup>.

Вообще Бухман старался укреплять в людях ощущение их значимости. Скажем, в Берлине в 1936 году он написал на открытке лифтеру гостиницы: «Максу — другу и соратнику»<sup>116</sup>. Иногда его советы были неожиданными. Скажем, один швейцарский промышленник спросил его, надо ли ему бросить производство сигарет. Бухман, сам не курильщик, посоветовал лучше делать «лучшие сигары» в стране<sup>117</sup>. Бухман также полагал, что иногда у людей есть верная интуиция, но реализуют они ее неправильно, — и надо помочь им найти более конструктивную реализацию. Поэтому он часто сосредотачивался на потенциале человека, а не на его слабостях. Взять хотя бы его отношения с немецким коммунистом Максом Бладеком, который принял участие в НП после визита в Ко в 1949 году, но через пару лет надумал уходить: причиной послужил скандальный инцидент, когда он подвыпил и обнял женщину, которая не была его женой. Узнав о конфузе, Бухман послал Бладеку телеграмму со словами, что величайший грешник может стать величайшим святым и что лично он, Бухман, верит в «нового Макса»<sup>118</sup>. Впоследствии Бладек и его жена участвовали в миссионерской кампании Бухмана в Индии (1952/1953 г.). История его отношений с НП часто считалась примерной: вот как могут измениться коммунисты<sup>119</sup>.

Бухман считал, что помогает людям развернуть свой творческий потенциал. По его словам, он посвятил большую часть

<sup>114</sup> Frank Buchman, August 10, 1944, Mackinac, container 144, MRA-LOC.

<sup>115</sup> По свидетельству Стронг, год или два Бухман каждый день молился об усилении чувства юмора: “Recollections”, AOG-UK, tape 5.

<sup>116</sup> Lean, *Good God, It Works*, 66.

<sup>117</sup> Campbell, *Dose*, 42.

<sup>118</sup> Lean, *Frank Buchman*, 367; Lean, *Good God, It Works*, 73.

<sup>119</sup> *Frank Buchman Eighty*, 117–118.

жизни, «раскупоривая» людей<sup>120</sup>. В индивидуальной работе он также видел средство «раскрыть способности, заложенные в людях»<sup>121</sup>. Иногда он считал, что для этого необходим новый духовный опыт. Например, в 1921 году он писал Джорджу Стюарту, соавтору Райта по нескольким книгам о благовестии: «Я жажду для вас большего служения. Я чувствую, что вы еще не задействовали все свои возможности. Вам нужно новое усилие»<sup>122</sup>. Иногда он думал, что люди не используют какие-то свои дары. В 1940 году он спросил Алана Торнхилла, капеллана Оксфордского университета, — они вместе работали, — что тот пишет. В результате Торнхилл написал пьесу «Забытый фактор»: о том, как принципы НП помогают в ситуации волнений среди рабочих. (НП активно пользовалось ею во время войны и позже.) Впоследствии Торнхилл написал много других пьес<sup>123</sup>. Впрочем, предсказания Бухмана не всегда сбывались. Однажды он сказал Лину, что тот напишет пьесы, необходимые миру и НП. Однако Лин так и не написал ни одной пьесы, хотя и стал известным писателем<sup>124</sup>.

Бухман также ожидал, что другие будут вести ту же индивидуальную работу, что и он. В начале одного оксфордского семестра он предложил своим сторонникам из студентов попытаться изменить самого трудного человека в колледже<sup>125</sup>. С его точки зрения, духовные дары, которыми он обладал, доступны остальным. «Если вы будете слушать Бога, он откроет вам тайны человеческих жизней», — заявил он в Китае. Лишь грех может помешать человеку стать чудотворцем<sup>126</sup>. В 1950-х годах он сказал, что его команда не решит насущных проблем, если «каждый день не будет находиться в таком соприкосновении с людьми, которое на-

<sup>120</sup> W.L.M.C., *Builder*, 12.

<sup>121</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 34.

<sup>122</sup> Frank Buchman to George Stewart, May 12, 1921, container 87, MRA-LOC.

<sup>123</sup> Thornhill, *Best of Friends*, 126.

<sup>124</sup> Lean, *Frank Buchman*, 400.

<sup>125</sup> *Ibid.*, 158.

<sup>126</sup> Frank Buchman, August 2, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1–2.



Бухман с бывшими немецкими коммунистами Максом Бладеком (*слева*) и Паулем Куровским (*справа*), Кашмир, весна 1953 года.

Фотография: Ричард Хейл, архивы «Оксфордской группы».

полнено Богом». «Не тратьте силы на программы, которые не ставят своей целью изменение людей», — говорил он. Сетую на то, что многие его коллеги не имеют «стратегии» для завоевания людей, он советовал «прямо переходить» к трудностям собеседников. В то же время он предостерегал против давления и считал, что не надо вести себя как продавцы, пытающиеся всучить товар. По его мнению, он сам никогда не пытался ни на кого «повлиять». Все должно быть естественно и в согласии с коллегами<sup>127</sup>.

<sup>127</sup> W.L.M.C., *Builder*, 6, 9, 10, 12.

Бухман также сказал, что в людях, которые не пытаются обращаться окружающих ко Христу, есть некий моральный изъян. «Если человек не завоевывает людей для Христа, он где-то грешит»<sup>128</sup>. Однажды в 1950-х годах Бухман пожаловался, что ряд его сторонников не изменили никого за предыдущие пару лет<sup>129</sup>. Едва ли он имел в виду формальное воцерковление: обычно он не пытался обратить людей из нехристианских религий в христианство. Скорее, он хотел, чтобы служение приносило плоды. «Есть ли у вас желание, чтобы в результате вашей работы человек переходил к полной самоотдаче?» — вопрошал он свою команду. И настаивал: не бывает серьезного подхода без «сильной и глубокой любви»<sup>130</sup>.

Бухман сознательно готовил людей к индивидуальной работе. По его мнению, без способности «читать» собеседников она невозможна. «Поменьше читайте книг и больше — людей», — сказал он Торнхиллу<sup>131</sup>. Он также советовал своей команде запоминать истории перемен в жизни людей и при необходимости ссылаться на них. Кроме того, он пытался ставить своих сторонников в ситуации, которые помогут им улучшить качество индивидуальной работы. Например, в 1935 году он предложил в письме Б. Х. Стритеру пообщаться с Фальком Хансеном, датским главой ИМКА: Бухман считал, что последний склонен к ханжеству, а также настраивает людей против ОГ в частных разговорах. Проблему можно решить, если умело построить беседу: «Разговорите его, а затем поставьте вопрос ребром... Завлеките его, а в нужный момент выудите эту рыбу». Бухман закончил словами: «Потом поджарьте и подайте с гранолой»<sup>132</sup>.

В то же время важно, чтобы сторонники ОГ и НП не позволяли жажде личного успеха вкрадываться в свои мотивы при

<sup>128</sup> Lean, *Frank Buchman*, 179.

<sup>129</sup> Frank Buchman, “My Experience with the Cross”, recording, October 1, 1956, 7:30 a.m., Mackinac, file 3.500.0, AOG-UK.

<sup>130</sup> W.L.M.C., *Builder*, 8.

<sup>131</sup> Thornhill, *Best of Friends*, 69.

<sup>132</sup> Frank Buchman to B. H. Streeter, April 6, 1935, file 3.2154, AOG-UK; Boobbyer, “B. H. Streeter”, 553.

индивидуальной работе. Ведь в культуре, где активная помощь окружающим считалась знаком духовности, люди всегда могли действовать лишь ради репутации или чтобы показать свою важность для движения. С точки зрения Бухмана, однако, предельно важно отказаться от любых эгоистических желаний, от любого своекорыстия в благовестии. Одному спортсмену, который посетовал на неспособность помогать людям, он процитировал гимн Генри Фрэнсиса Лайта, написанный в XIX веке: «Погибают все амбиции, / Все, что я искал, возделел и знал, / Но как же я богат, / Ведь со мною — Бог и Небо». (Гимн называется «Иисус, я взял свой крест».)<sup>133</sup>

Бухман всегда говорил, что важно действовать в спайке. Одиночные усилия — это «ложный принцип», гласило одно из водительств 1924 года. А через несколько лет он скажет, что человек, работающий в одиночку, не может быть полностью послушным Богу<sup>134</sup>. Одна из его любимых максим гласила: «Кожуру сдирают с банана, покинувшего гроздь»<sup>135</sup>. Для возрастания, духовной поддержки и руководства необходимо плечо ближнего<sup>136</sup>. Кроме того, в команде люди дополняют друг друга своими дарами. В 1937 году Бухман сказал Мотту, что тому хорошо бы работать с Мартином: «У Вас есть дерзновение, а у Морриса осторожность... Вы друг друга дополняете. Это и есть братство!»<sup>137</sup> Его мечтой была община, живущая в Святом Духе. Неслучайно в 1935 году англиканский клирик Р. Марри уподобил ОГ монтанистам, францисканцам, «Друзьям Бога», янсенистам, методистам и трактарианцам<sup>138</sup>.

<sup>133</sup> Lean, *Good God, It Works*, 67–68. Относительно гимна см. сайт (доступ 24 октября 2012 года): [http://www.hymnary.org/text/Jesus\\_I\\_my\\_cross\\_have\\_taken\\_all\\_to\\_le](http://www.hymnary.org/text/Jesus_I_my_cross_have_taken_all_to_le).

<sup>134</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 70; Buchman, “How to Listen”, 36.

<sup>135</sup> Clark, *Oxford Group*, 110.

<sup>136</sup> См. Van Dusen, “Oxford Group Movement”, 245.

<sup>137</sup> Buchman to Mottu, November, 18, 1937, MRA-ACV.

<sup>138</sup> R. Murtagh, *Group Movements*, 16. См. также сс. 287–372 относительно краткого обзора духовности ОГ. На момент написания книги Марри был каноником Вустерского

Акцент на духовной работе в малых группах был замечен еще в УШП, где Бухман каждый день присоединялся к небольшому собранию для «утренней стражи». Они читали Библию, затем слушали Бога и составляли планы<sup>139</sup>. В Азии, в качестве альтернативы выступлениям Эдди, рассчитанным на огромную аудиторию, он сколотил маленькую команду из студентов, знакомых ему еще по Хартфорду. Впрочем, в итоге дело закончилось его самостоятельной работой с Шервудом Деем, миссионером ИМКА, который тесно сотрудничал с ним в межвоенный период<sup>140</sup>. Группы по индивидуальной работе, организованные им в Китае в преддверии визитов Эдди, также отражали акцент на братстве.

В какой-то момент Бухман стал брать в поездки небольшие группы сторонников. Еще в Китае его сопровождали люди вроде Дея. В начале 1921 года он отправился в Соединенные Штаты не один, а вместе с Годфри Бакстоном и Уэббом-Пеплоу. А в 1924 – 1925 годы Бухман набрал группу молодых людей, амбициозно названную «апостольской», для поездки по всему миру, включая страны Европы и Ближнего Востока, а также Австралию. Дей, Шумейкер, Лаудон Гамильтон и еще трое согласились составить ему компанию в течение всего путешествия или его части. (А полностью оно продлилось месяцев девять.) Это – один из ранних примеров использования международной кампании для обучения миссионеров. Еще до поездки Бухман писал, что цель состоит в «обучении» молодого состава, а в письме к Шумейкеру заметил, что тому нужен «год дисциплины в команде» для развития<sup>141</sup>.

Каковы же были его мечты об общинной жизни? Отчасти это видно из его реакции на визит в донавурскую общину в Индии, организованную Кармайклом. Одному из своих американских сторонников Бухман написал, что община Кармайкла – это

---

сбора. Относительно скептической католической оценки и ассоциации между НП и ересями, касающимися Святого Духа, см. Suenens, *Right View*, 36–37.

<sup>139</sup> Clark, *Oxford Group*, 42.

<sup>140</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 254.

<sup>141</sup> Lean, *Frank Buchman*, 92, 115.

«школа жизни», способная быть образцом для его собственной работы. «Нам нужен демонстрационный центр с живыми, всамделишными чудесами вокруг», — объявил он<sup>142</sup>.

В ходе путешествия 1924 — 1925 годов Бухман и его команда завязали множество контактов. Но оно было непростым: отношения между участниками поездки сложились напряженные. Молодых раздражала манера Бухмана (с их точки зрения авторитарная). Да и не бывает все гладко в небольшой группе людей, которые долго путешествуют вместе. Однажды случился тяжелый разговор со взаимными обвинениями — достаточно открытый, что Бухман обычно поощрял, но тут ему пришлось выслушать разное<sup>143</sup>. Однако трудности не лишили Бухмана веры в то, что людям полезно участвовать в миссионерских кампаниях. Молодежи подобные поездки и кампании нравились еще и потому, что духовный подъем сочетался с возможностью повидать заморские края и встретиться с известными людьми. Жизнь в вере описывалась и ощущалась как приключение. Бухман культивировал это сознательно. Одно из его водительств в 1924 году гласило, что «в эгоистическом мире, помешанном на сексе», грех выглядит очень соблазнительным. А значит, жизнь в вере надо сделать более интересной. «Необходимо сделать Бога привлекательным и интересным»<sup>144</sup>.

Впрочем, обучение осуществлялось не только в ходе миссионерских кампаний. После 1945 года сторонники НП часто жили в больших домах. (Таковые предоставлялись богатыми семьями, участвовавшими в движении.) Поэтому общинножительство стало тренингом. Но для строительства команды и духовной работы имелись и более конкретные возможности. Пожалуй, самой важной из них был трехмесячный ритрит возле озера Тахо в горах Сьерра-Невада в 1940 году. Его посетили несколько сотен человек.

<sup>142</sup> Frank Buchman to Mrs. Tjader, January 11, 1925; цит. в: Lean, *Frank Buchman*, 116. Кармайкл вел миссионерскую деятельность под эгидой Кесвикской конференции. См. Price and Randall, *Transforming Keswick*, 110; Randall, *Evangelical Experiences*, 240.

<sup>143</sup> Lean, *Frank Buchman*, 115.

<sup>144</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 70.

На ежеутренних собраниях Бухман исследовал разные стороны духовной жизни и зачастую критиковал людей за их слабости (подчас публично). На многих ритрит оказал огромное влияние. Один британский сторонник, Реджинальд Хоум, вспоминал, что в результате появилась сила, «подобная настоящей армии, способная дать бой всегда и всюду». (Военная метафорика подразумевает, что ОГ мыслила духовную жизнь как духовную брань.) Также по мнению Хоума, многие участники, чей духовный опыт ранее ограничивался индивидуальным богообщением, получили опыт «совместного пребывания во Христе» и удивительного единства<sup>145</sup>.

Готовить людей, думал Бухман, значит, стимулировать их брать на себя все большую ответственность. Когда шесть оксфордских студентов из ХБПВ решили отправиться в Южную Африку в 1928 году, он каждому из них наедине поручил быть главным. Они обнаружили это, лишь сев на корабль. Зачем Бухман это сделал? По-видимому, хотел, чтобы каждый нес ответственность за всех<sup>146</sup>. Ему не нравилось, что в его команде люди часто зависят от чужой инициативы: «Большинство из вас живут духовной инициативой нескольких человек. Лишь немногие несут бремя глобального видения и лидерства. Остальные занимаются болтовней». А все упирается «в нерешенные проблемы личной жизни»<sup>147</sup>. Бухман же хотел активного служения от всех. Заимствуя образ из мира скачек, он говорил: пусть «все замечательные лошади бегут вместе, морда к морде»<sup>148</sup>. Причем ответственность нужно понимать все более и более широко. Года через два после смерти Бухмана Говард вспоминал: «Бухман фактически сделал мне подарок. Ибо давно заставлял меня отвечать за все, что у нас шло не так, — независимо от того, знал я об этом или нет»<sup>149</sup>.

<sup>145</sup> Lean, *Frank Buchman*, 295.

<sup>146</sup> *Ibid.*, 137.

<sup>147</sup> Так резюмировал водительство Бухмана Говард (6 января 1965 года) в записке к Перди; container 196, MRA-LOC.

<sup>148</sup> Lean, *Frank Buchman*, 533.

<sup>149</sup> Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 285.

Отношение Бухмана к строительству команды и братства проглядывалось и в его подходе к взаимоотношениям. Он часто призывал не уходить в отношения с головой. На конференции в Кулине он говорил, что «всепоглощающая дружба» и «привязанность» опасны<sup>150</sup>. Правда, в данном контексте эти ремарки, похоже, касались гомосексуальности и сильно заделали некоторых из присутствующих, что омрачило китайскую эпопею Бухмана<sup>151</sup>. Но так он подходил к любым отношениям, в которых люди зациклены друг на друге, полагая, что это отвлекает от служения Богу. «Сентиментальные отношения несут смерть духовной жизни», — заявил он однажды<sup>152</sup>. В НП не любили и флирт<sup>153</sup>.

Подробнее о любви Бухман размышлял в Нидерландах в 1937 году. Он выговаривал команде за то, что у некоторых романтические увлечения высасывают духовную энергию. «Влюбляйтесь на здоровье, но не расточайте силы. Некоторые из вас лишаются силы на три — пять месяцев. Вы с головой уходите в дружбу, которая вас обессиливает года на три». «Направляемая любовь — восхищался он, — одна из самых удивительных вещей в мире». И предупреждал, что любовь без руля и без ветрил несет массу бед. Но в целом, дружба должна основываться на «самой полной привязанности», и в «реальной близости» есть даже «взрывная любовь». Он имел в виду, что взаимоотношения должны строиться на честности, когда люди не боятся открыто говорить друг другу острые вещи. В то же время он замечал: «Иногда нужно привлекать людей к себе и на чисто человеческом уровне». Иными словами, не все готовы к духовным отношениям, а потому вовлекать в работу их нужно другими способами<sup>154</sup>.

В Кулине Бухман говорил о людях, которые «слишком много лавируют», приспособляются<sup>155</sup>. У Бухмана же человеко-

<sup>150</sup> Buchman, third meeting, AOG-UK, 8.

<sup>151</sup> Lean, *Frank Buchman*, 65; Martin, *Always a Little Further*, 191; Sack, *Moral Re-Armament*, 22.

<sup>152</sup> Austin, *Frank Buchman*, 81.

<sup>153</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tapes 5, 6.

<sup>154</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 11.

<sup>155</sup> Buchman, August 2, 1918, AOG-UK, 8.

угодничество ассоциировалось с гомосексуальностью. Однажды его спросили, что он имеет в виду, и он ответил: «Попугайство с целью быть приятным. Потерю себя»<sup>156</sup>. Он подразумевал и отношения доминации<sup>157</sup>. Как отмечает Лин, Бухман не всегда высказывался вразумительно: когда он ругал гомосексуализм, его подчас понимали буквально, в смысле однополый любви. На самом же деле, зачастую речь шла о сентиментальности или чрезмерной зависимости. Кстати, Бухман с подозрением относился к слабым мужчинам и сильным женщинам. Причем в его понимании гомосексуальность мужчин зачастую объясняется влиянием сильных женщин. Многие обусловлено детским воспитанием. «Все идет от матери, и мать надо воспитывать», — заявил он в 1937 году<sup>158</sup>.

Неслучайно в 1950 в Ко он посвятил целое собрание «властным и нахрапистым женщинам»<sup>159</sup>. «Властные женщины делают из мужчин трусов. А властных женщин делают нечистые мужчины», — сказал он несколько лет спустя<sup>160</sup>. Он хотел, чтобы женщины были женственными на традиционный лад. В ходе ритрита на озере Тахо он пытался подобрать визуальный образ: «Почему женщина подобна персику?» При этом держал в одной руке персик, а другой сливу: мол, многие женщины подобны сливам, не вполне являя собой жизнь Божью<sup>161</sup>. Возможно, Бухману было нелегко с сильными женщинами. В Кулине он запальчиво сказал Рут Пэкссон, которая вместе с ним была организатором, что никогда в жизни не поступал по указке женщины. (Хотя впоследствии извинился.)<sup>162</sup>

В НП ожидалось, что женатые мужчины проявят силу характера и будут верховодить в семьях. И напротив, женщины будут

<sup>156</sup> Lean, *Frank Buchman*, 470.

<sup>157</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 118.

<sup>158</sup> Wood, "Verbatim Notes from Meetings", AOG-UK, 10.

<sup>159</sup> Frank Buchman, July 13, 1950, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/5, MRA-ACV.

<sup>160</sup> Lean, *Frank Buchman*, 511.

<sup>161</sup> Austin, *Frank Buchman*, 80.

<sup>162</sup> Lean, *Frank Buchman*, 68.

слушаться мужей. Однажды Бухман с намеком сказал Филлис Остин, что недолюбливает испорченных и эгоистичных стерв, плохо влияющих на мужей<sup>163</sup>. В одной из пьес Говарда («Через стену сада», 1963) женщина осознает, что держит мужа под каблуком<sup>164</sup>. Кроме того, в НП пытались создать альтернативу новой феминистской идее сексуального освобождения. Через несколько лет после смерти Бухмана она дала о себе знать в произведении «Свободная женщина» (1977) французской писательницы Клер Эванс<sup>165</sup>.

Пастырскую работу Бухман чаще вел с мужчинами, чем с женщинами. Мол, «тонкие вопросы» лучше обсуждать «мужчинам с мужчинами и женщинам с женщинами»<sup>166</sup>. Хотя с некоторыми женщинами он плотно сотрудничал и зачастую возлагал на них немалую ответственность. В межвоенный период его confidentкой иногда была молодая канадка Элеанор Напьер Форд, его первая штатная сотрудница и автор одной из первых книжек ОГ о водительстве<sup>167</sup>. В послевоенную эпоху Лор сильно повлияла на развитие стратегии НП в Германии<sup>168</sup>. Бухман также сказал, что женщинам хорошо дается индивидуальная работа, поскольку они лучше мужчин чувствуют собеседника<sup>169</sup>.

С этим связан еще один вопрос, важный для стратегической концепции Бухмана: семья. В семье Бухман видел место духовного воспитания и возрастания. Хороший брак — это творческое партнерство, в котором муж и жена следуют одному призванию, пусть и на разный лад. В семье можно усвоить подлинные ценности. Обсуждая чистоту в 1953 году, Бухман подчеркивал: если

<sup>163</sup> Austin, *Frank Buchman*, 87.

<sup>164</sup> См. Howard, *Through the Garden Wall*, 73.

<sup>165</sup> Evans, *Freewoman*.

<sup>166</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 11.

<sup>167</sup> Forde, *Guidance*.

<sup>168</sup> Lean, *Frank Buchman*, 166, 352–53. О женщинах в НП, особенно в связи с миротворчеством, в частности, Лор, см. Henderson, *Her Paths Are Peace*.

<sup>169</sup> Buchman, “Spiritual Diagnosis”, August 8, 1918, AOG-UK (2), 4.

родители не будут вести с детьми разговоры о морали, те усвоят ложные ценности от посторонних<sup>170</sup>. Он также верил, что Бог может указать человеку, на ком следует жениться. Поэтому люди в ОГ и НП часто пытались понять Божью волю на сей счет. Многие даже спрашивали мнение Бухмана, что отражало его духовный вес в движении<sup>171</sup>.

Сложностей в семейных отношениях Бухман касался неоднократно. Он предупреждал, что домашний разлад — один из источников разобщения внутри нации. Однако дом, основанный на единстве в Боге, может стать источником вдохновения. «Из такого обновленного дома могут выйти сотня новых домов», — говорил он в 1938 году. Каждый дом может быть центром «изменения жизни»<sup>172</sup>. В Макинаке в 1944 году он указал на некую семью из четырех человек, ранее разделенную, которая стала «единым целым». По его словам, семейный контекст также может быть ключом для международного контекста. «Человек, который способен признать свою неправоту за завтраком, может с той же легкостью признать свой грех на конференции»<sup>173</sup>. «Не делайте друг от друга секретов, не ссорьтесь и не обманывайте», — таков был его рецепт счастливого брака<sup>174</sup>.

Акцент ОГ и НП на единстве в семье не случаен. Как заметил Иан Рэнделл, у Бухмана многое завязано на отношениях<sup>175</sup>. В ходе молитвенного уединения у участников ОГ и НП часто возникали мысли, касающиеся выстраивания или восстановления отношений. К примеру, когда Теофил Сперри стал экспериментировать с такой медитацией в 1932 году, его быстро посетила мысль: «Иди на улицу!» Он понял это в смысле: «Сойди со своего пьедестала профессора и наблюдателя и сделай что-нибудь вместе с людьми.

<sup>170</sup> Frank Buchman, July 12, 1953, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/8, MRA-ACV.

<sup>171</sup> Russell, *For Sinners Only*, 275–276. См. также Campbell, *Dose*, 67–69.

<sup>172</sup> Buchman, “Chaos Against God”, “Birthday Talk”, 79, 77, 50.

<sup>173</sup> Buchman, August 10, 1944, MRA-LOC, 5, 9.

<sup>174</sup> Campbell, *Dose*, 70–71.

<sup>175</sup> Randall, *Evangelical Experiences*, 245–248

Открой свою жизнь для людей, сделай свою веру и свои идеи подлинными». Иными словами, требовалось идти к людям. А вот и результат: он стал ближе к собственной семье<sup>176</sup>. Аналогичным образом, Поль Турнье в начале молитвенных уединений понял, что должен слушать свою жену. В итоге он даже написал книгу о том, как важно членам семьи слушать друг друга, и о том, какую роль играют женщины<sup>177</sup>.

От пар, которые посвятили себя НП, иногда ожидалось, что они будут не менее мобильными, чем одинокие люди. И это понятно: какая же миссия без поездок! Но родителям с детьми подчас приходилось делать нелегкий выбор. Люди, работавшие за рубежом или много ездившие по делам НП, имели возможность оставить детей в особой школе в Ко. Иногда это работало отлично. Но некоторые дети тосковали по родителям, а родители потом жалели о своих долгих отлучках<sup>178</sup>. Как видим, задачу «переделать мир» и миссионерствовать было нелегко согласовать с требованиями семейной жизни. Близкие соратники Бухмана подчас с трудом выкраивали время для семейных праздников. Быть может, холостяк Бухман был не всегда чуток в подобных вопросах<sup>179</sup>. Однако стоит учесть следующее. На склоне лет Бухману здоровье не позволяло руководить движением без коллег помоложе.

В этом смысле НП сродни другим христианским миссионерским группам<sup>180</sup>. Подобно многим миссионерам, работники НП рассуждали так: что делать — если не приносить жертв, не будет и плодов. А ситуация в мире такова, что жертвовать нужно многим. На практике это означало готовность жить за рубежом и действовать без финансовой стабильности. Но как узнать, какие жертвы полезны и хороши, а какие неуместны и небезопасны для

<sup>176</sup> P. Spoerri, *No End*, 11; T. Spoerri, “Moral Re-Armament”, 58.

<sup>177</sup> Tournier, *Listening Ear*, 107. О долге Турнье перед Бухманом см. также Hunter, *World Changing*, 78–80.

<sup>178</sup> Lean and Peters, *Stories*. См. также Jaeger, *Lose My Vision*, 122.

<sup>179</sup> Эта мысль высказана в интервью Санги (август 2011 года).

<sup>180</sup> Lean and Peters, *Stories*, 58.

окружающих? Бухман и его команда надеялись, что благодаря водительству свыше и консультациям с духовно опытными людьми, есть возможность сделать правильный выбор.

А еще Бухман верил, что не только безбрачным, но и брачным людям нужна чистота сексуального поведения. Этот вопрос стал актуальнее, когда работники из первого поколения ОГ и НП стали жениться и заводить детей. По его словам, брачникам важно жить «в чистоте»<sup>181</sup>. Стронг вспоминает, что на ритрите в Тахо Бухман проповедовал чистоту и женатым людям, и неженатым<sup>182</sup>. Кстати, ему не нравилось, что в обществе все чаще пользуются контрацептивами. Впрочем, тут он не оригинален: в начале XX века большинство магистральных христианских деноминаций полагали, что контрацепция противоречит замыслу Божьему о деторождении. Кроме того, поскольку он вообще подчеркивал важность духовной силы, он усматривал связь между контрацепцией и утратой силы. В 1937 году он назвал контрацепцию «дешевой игрушкой». По его словам, он видел, как через контрацепцию целые группы людей утратили духовную силу (были «убиты!»)<sup>183</sup>. А вот фраза от 1940 года: «Пусть рождаемость контролирует Дух Святой — и это бесплатно!»<sup>184</sup>

Возможно, он думал, что брачным парам лучше воздерживаться от секса (исключая случаи, когда они хотят ребенка). Однажды он сказал, что его взгляды на контроль за рождаемостью и воздержание сродни взглядам Ганди. Ганди же полагал, что целомудрие в браке помогало ему обрести силы в борьбе за ненасилие<sup>185</sup>. Однако, согласно Лину, Кенастон Твитчелл, один из американских коллег Бухмана, считал бухмановский подход ме-

<sup>181</sup> Buchman, “Experience with the Cross”, AOG-UK.

<sup>182</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 4.

<sup>183</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 15. См. также D. Belden, “Origins and Development”, 181.

<sup>184</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 4.

<sup>185</sup> Hunter, *World Changing*, 99. Подробнее о Ганди и принципе «брахмачарьи» см. Gandhi, *Autobiography*, 171–179.

нее ригористичным: пусть мужья и жены сами решают, что для них лучше, — только воздерживаются от противоестественного. «Одинокий человек находит в аскезе и свободе абсолютной чистоты полное удовлетворение и свободное использование каждой эмоции и привязанности. Брачник обретает такую же свободу в этом перенаправлении инстинкта, наряду с любым естественным употреблением его, угодным Богу»<sup>186</sup>.

По мнению Стронг, Бухман полагал: там, где возникает целибат или периодическое воздержание, вокруг этого нарастает и богатая культура<sup>187</sup>. Основная задача же состоит в том, чтобы предать Богу сексуальное измерение брака — как и любое другое. По-видимому, с точки зрения Бухмана, люди, позволяющие себе в браке слишком много, не способны помочь тем, кто живет в сексуальном грехе *вне* брака. Да и вообще у них нет сил для безусловной духовной самоотдачи. Еще один фактор: миссией за рубежом в НП занималось много семейных людей. Многодетность помешала бы их мобильности. Стало быть, если контрацепция запрещалась, оставалось только воздерживаться.

При таком размахе движения далеко идущие обобщения рискованны, но, безусловно, в НП много призывали к воздержанию. Некоторым это помогало. По мнению Лина, были люди, которые здесь нашли призвание и свободу, а не узы<sup>188</sup>. С другой стороны, похоже, где-то на семьи передавили и осложнили им жизнь. В 1954 году католический автор Арнольд Ланн, отдав должное аскетичности НП, сопоставил ее с католическими обычаями: «Я видел брачные пары, которые подходят к брачным отношениям строже, чем мы. И даже слишком строго»<sup>189</sup>.

Хотя Бухман ассоциировал духовную силу с сексуальным воздержанием и ограничением, непонятно, что именно он говорил парам наедине. Он явно внушал, что духовная витальность

<sup>186</sup> Twitchell, *Strength of a Nation*, 9–10; Lean, *Frank Buchman*, 473.

<sup>187</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 11.

<sup>188</sup> Lean, *Frank Buchman*, 473–476.

<sup>189</sup> Arnold Lunn, *Tablet*, September 18, 1954. Цит. по: Mowat, *Report on Moral Re-Armament*, 45.

зависит от чистоты. Но он вполне мог понимать, что ему, холостяку, подчас лучше быть осторожнее с советами. В 1942 году один британский военный посоветовал, что в Макинаке мужчины и женщины зажаты в общении между собой. Бухман ответил: «Иногда я жалею, что Бог не направил меня к браку. Возможно, тогда я смог бы больше помогать»<sup>190</sup>. И вообще не всегда реагировал как ханжа. По словам Хантера, женщинам, чьи мужья посматривали налево, он советовал выглядеть соблазнительнее<sup>191</sup>. А иногда не возражал и против повторного брака (при всей антипатии к разводу). В 1940 году, узнав, что сын его старого друга надумал жениться, он всячески постарался сделать венчание и празднество праздничными. Но у мужчины это был пятый брак, а у женщины четвертый!<sup>192</sup>

Таким образом, принципы принципами, а Бухман старался вести себя гибко. Его реакция на человеческие нужды зачастую была непредсказуемой. Вообще в его подходе был и некий артистизм, а не только логика. Неслучайно в юности он учился рисовать. В его рассуждениях о духовной жизни подчас заметно яркое художественное воображение<sup>193</sup>. Быть может, художественный инстинкт повлиял и на общение с людьми. Бухман явно считал, что для эффективной индивидуальной работы нужен элемент творчества.

---

<sup>190</sup> Lean, *Frank Buchman*, 309.

<sup>191</sup> Hunter, *World Changing*, 99.

<sup>192</sup> Austin, *Frank Buchman*, 84–85.

<sup>193</sup> Lean, *Frank Buchman*, 8, 173.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### Богословские вопросы

Как видно из подхода Бухмана к индивидуальной работе, он старался избегать предвзятости в отношении к людям. Ф. Б. Мейер однажды сказал, что христианство — «не символ веры, а жизнь»<sup>1</sup>. У Бухмана было сходное отношение. Он считал, что в своей работе «развивает жизнь, а не план»<sup>2</sup>. Метод необходим, но опасен. «Я всей душой за метод, но в нем есть великая опасность», — заявил он в Кулине. И добавил: многие христианские служители «обманулись методом»<sup>3</sup>. «У меня нет метода. С каждым человеком все индивидуально. Это даже не метод, а принцип жизни», — скажет он через несколько лет<sup>4</sup>. Такое желание ориентироваться на реальную жизненную ситуацию было важно для Бухмана и было связано с его пониманием Святого Духа. Ведь во главе угла стоял именно Святой Дух. Однажды Бухман написал Дугласу Макензи из Хартфорда: «Основное дело для меня — это программа жизни под непрерывным водительством Духа Святого»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Randall, *Spirituality and Social Change*, 35.

<sup>2</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 21.

<sup>3</sup> Frank Buchman, third meeting, August 3, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1.

<sup>4</sup> Frank Buchman, “Transcript”, 1922, Putney Heath House Party, file 3500.4, AOG-UK, 49.

<sup>5</sup> Morris Martin, Manuscript Biography, file 6.0876, AOG-UK, chap. 11, p. 1.

Бухман не был богословом и не претендовал на новое откровение о божественной истине<sup>6</sup>. Его ключевые идеи не отличались сложностью, и он старался их доходчиво подать. Как-то он даже написал: «Грешно проповедовать так, что тебя поймут не все»<sup>7</sup>. Но у него были богословские предпосылки — довольно традиционные и консервативные, как явствует из отношения к Библии (во многом докритического и обычно буквалистского). На Библию он опирался в ходе миссии. Читая лекции в Хартфорде, он много цитировал Библию и подчеркивал, что она учит индивидуальной работе. Один критик из УШП даже упрекнул его в том, что он не читает литературу по современной библеистике<sup>8</sup>. Авторитет Библии был для него важен. «Там, где я отхожу от Христа или Павла, я ошибаюсь», — сказал он в начале 1920-х годов. Один студент заявил, что Платон выше Библии и услышал в ответ: норму-то вы узнали из Библии, а не из «Государства» Платона<sup>9</sup>.

Всю жизнь Бухмана влекли те места Библии, которые говорят об общении Бога со своим народом и о водительстве свыше. Неудивительно, что особенно его интересовали Деяния (скажем, он часто ссылался на рассказ о сошествии Духа в Деян 2). Да и для ОГ этот текст имел ключевое значение<sup>10</sup>. Вдохновляли Бухмана и еврейские пророки. К примеру, на собраниях в Ко в 1947 году он цитировал Исаию, Амоса и Аввакума (о слышании Бога), а также Иезекииля 2:1–5 (о богообщении). По его словам, пророки «очень современны»<sup>11</sup>. Кстати, его молитвенный поиск водительства — в

<sup>6</sup> См. Harry Addison, “The Contribution of Moral Re-Armament to Christian Theology”, unpublished draft, 21 pp., file 6.0785, AOG-UK, 4.

<sup>7</sup> Frank Buchman to Garth Lean and Morris Martin, November 26, 1936, container 54, MRA-LOC.

<sup>8</sup> Clark, *Oxford Group*, 47–48.

<sup>9</sup> Martin, *Manuscript Biography*, AOG-UK, chap. 11, p. 6. В Патни Хит Бухман сказал, что читать Платона полезно, но знать надо и Библию. См. Buchman, “Transcript”, AOG-UK, 72. См. также Hunter, *World Changing*, 95.

<sup>10</sup> Lean, *Frank Buchman*, 198; Van Dusen, “Oxford Group Movement”, 248.

<sup>11</sup> Ис 50:4, 5; Ам 8:11; Авв 2:1–2; Frank Buchman, August 12, 1947, 11:00 a.m.; August 21, 1947, 11:00 a.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV. См также ссылки Бухмана на Пс 46:10, Ис 40:31 и Ин 3:8: August 3, 1946, 11:00 a.m. и August 19, 1946, Саух, 11:15 a.m., PP 746, 4.4.3.1/1, MRA-ACV.

личных и социально-политических вопросах — можно воспринимать как попытку самому быть пророком. Более того, связывая ОГ и НП с еврейскими пророками, он явно помещал свои труды в пророческую традицию. НП «воссоздает, оживляет и воскрешает» пророческую весть, сказал он в 1939 году<sup>12</sup>.

Ортодоксальным был он и в доктринальном плане. Правда, англиканский модернист Г. Д. А. Мейджор хвалил ОГ за то, что оно избегает «богословия крови». И в самом деле, акцент движения на опыте оставлял пространство для клириков вроде Б. Х. Стритера, который сомневался в заместительном/жертвенном характере смерти Христа<sup>13</sup>. Но как видно из упоминаний о кесвикском опыте 1908 года, Бухман понимал крест традиционно и буквально: Христос умер за грехи людей. Более того, он всю жизнь подчеркивал важность спасения кровью Христовой. Скажем, в 1943 году он призывал НП серьезно отнестись к реальности греха и исцелению через Христа. «Мораль — это важно, но только не забывайте о спасительной силе Иисуса Христа», — говорил он<sup>14</sup>. Он любил цитировать стих из 1 Послания Иоанна: «Кровь Иисуса Христа... очищает нас от всякого греха». И напоминал о нем даже людям неверующим. Однажды в Ко после войны он использовал его в качестве названия для встречи, на которой было много шахтеров из Рура<sup>15</sup>.

Бухман также видел в своих трудах возможность расширить влияние Христа в мире. «Мы делаем глобальную попытку завоевать мир для нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа», —

<sup>12</sup> Buchman, “World Crisis”, 112.

<sup>13</sup> H. D. A. Major, “Modern Churchman’s Commendation”, 124–126; Boobbyer, “B. H. Streeter”, 557–558.

<sup>14</sup> Buchman, “War of Ideas”, 144. См. также “Is There an Answer?”, *ibid.*, 176.

<sup>15</sup> К примеру, в 1951 году он сказал: «Кровь Иисуса Христа очищает нас от всякого греха. Не знаю, как это происходит, но это работает». Morris Martin, “Year-Book for 1951”, file 6.1197, AOG-UK, 3. См. также Воксмюль, *Frank Buchmans Botschaft*. Ссылки на эту книгу — это ссылки на перевод Манфреда Фляйшмана (Manfred W. Fleischmann), озаглавленный “Frank Buchman’s Message and Its Significance for the Protestant Churches”, 27, который находится во владении автора. Бокмюль был в восторге от бухмановского подхода к водительству свыше. Воксмюль, *Listening to the God*, 5–9. О встрече в Ко упомянул Логан Кирк в письме к автору этих строк (14 марта 2003 года).

сказал он перед возвращением в Европу в 1946 году<sup>16</sup>. А за несколько месяцев до смерти сказал, что старался делать Иисуса Христа «царем» в жизни каждого человека<sup>17</sup>. О самом Иисусе же высказывался очень лично. К примеру, он любил и цитировал благочестивый гимн Чарльза Майлза «Я прихожу в сад один», в котором есть такие слова: «Он ходит со мной, и Он говорит со мной, и говорит, что я — Его»<sup>18</sup>. Ощущение живого присутствия Христа явно восходит к случаю в Кесвике, но также было усилено последующим духовным опытом. После инсульта в 1942 году Бухман говорил, что видел «славу» иного мира: «Я видел простертые руки Христовы, и они были дивны»<sup>19</sup>.

Бухман не стеснялся снова и снова свидетельствовать о Христе в широких кругах НП, хотя риторика в них была менее эксплицитно христианской, чем в ОГ. В 1950-х годах он призывал членов НП к «зрелому восприятию Иисуса Христа»<sup>20</sup>. Одно из собраний команды в 1951 году завершилось пением двух знаменитых евангелических гимнов: «Благодатная скала» (*Rock of Ages*) Августа Топлади и «Иисус, любовь души моей» (*Jesus, Lover of My Soul*) Чарльза Уэсли<sup>21</sup>. «Иисус идеально подходит нам, грешникам», — говорил Бухман в Макинаке в 1956 году<sup>22</sup>.

В русле традиционного христианского учения о Святой Троице Бухман также усматривал взаимосвязь между Христом и Духом Святым. В своей речи о «Войне идей» (1943) он объявил, что когда люди осознают свой грех и обретают новую жизнь через спаси-

<sup>16</sup> Buchman, “Revolution Under the Cross”, 148.

<sup>17</sup> Thornhill, *Best of Friends*, 134–135.

<sup>18</sup> Signe Strong, “Recollections”, 2006–7, file 6.0248, AOG-UK, tape 7. Относительно гимна Майлза см. сайт [доступ 24 октября 2012 года] [http://www.hymnary.org/text/I\\_come\\_to\\_the\\_garden\\_alone](http://www.hymnary.org/text/I_come_to_the_garden_alone).

<sup>19</sup> Lean, *Frank Buchman*, 313.

<sup>20</sup> W.L.M.C., *Builder*, 8.

<sup>21</sup> Martin, “Year-Book for 1951”, AOG-UK, 3. См. гимны на сайтах [доступ 26 октября 2012 года]: [http://www.hymnary.org/text/rock\\_of\\_ages\\_cleft\\_for\\_me\\_let\\_me\\_hide](http://www.hymnary.org/text/rock_of_ages_cleft_for_me_let_me_hide) и [http://www.hymnary.org/text/Jesus\\_lover\\_of\\_my\\_soul\\_let\\_me\\_to\\_thy\\_bos](http://www.hymnary.org/text/Jesus_lover_of_my_soul_let_me_to_thy_bos).

<sup>22</sup> Buchman, October 1, 1956, 7:30 a.m., Mackinac, container 145, MRA-LOC, 4.

тельную силу Христа, они ощущают «динамику» Духа Святого. По его словам, эта комбинация «имеет программное значение для современной церкви»<sup>23</sup>. Согласно богослову Клаусу Бокмюлю, который считал богословские взгляды Бухмана глубоко традиционными, Бухман делал тройкий акцент: на констатации греха в свете абсолютных стандартов, на возрождении человечества и мира крестом Христовым и на водительстве Духом Святым<sup>24</sup>.

Впрочем, в богословии Бухмана были не только традиционные, но и более либеральные элементы. В своем подходе к миссионерству он больше старался помочь человеку выйти из греха, чем изменить его взгляды. Он полагал, что когда человек освобождается от греха, он и уверует. Поэтому опыт имел приоритет перед доктриной. «Мы должны вернуть значимость личному духовному опыту», — сказал Бухман в 1938 году<sup>25</sup>. Для формальной апологетики почти не оставалось места. И неслучайно ОГ и НП почти не публиковали труды, непосредственно нацеленные на интеллектуальную войну идей.

Либеральная сторона Бухмана проявлялась и в его отношении к иноверцам. Он по-разному подходил к представителям христианских и нехристианских культур. В первом случае — ожидал обращения в христианство, во втором — скорее, предлагал людям серьезнее отнестись к собственным религиозным традициям. И если в УШП он скептически отнесся к конфуцианству Блэра Бака, то впоследствии был более открыт к иным духовным традициям. По-видимому, его взгляды менялись. И это понятно, ибо с 1915 года он все больше и больше узнавал о незападных культурах.

Позже Бухман проводил в ОГ и НП следующую линию. На Конгрессе верований в Лондонском Городском храме в 1937 году он заявил, что ОГ само по себе не вера, а «огонь во всех верованиях», который не уводит людей «от одной веры к другой»<sup>26</sup>. Через

<sup>23</sup> Buchman, “War of Ideas”, 144.

<sup>24</sup> Bockmuehl, “Frank Buchman’s Message”, 17.

<sup>25</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 76.

<sup>26</sup> Frank Buchman, July 7, 1937, file 3.500.8, AOG-UK.

пару лет он назвал НП «общим знаменателем»: общим для всех партий, рас, классов, символов веры, точек зрения и социального статуса<sup>27</sup>. Конечно, это своего рода минималистское богословие. Бухману нравилась мысль, что НП может стать «азбукой ответов», и на самом базовом уровне акцент на Боге и абсолютных нравственных стандартах и впрямь составлял некую богословскую азбуку<sup>28</sup>. Но чтобы дистанцироваться от любого конкретного символа веры, работники НП иногда подчеркивали, что НП – не религиозная организация в собственном смысле слова. Например, когда НП подало заявку (безуспешно) в Фонд Форда в мае 1959 года, оно заявило о себе не как о религиозной организации. И тут возник двусмысленный момент, поскольку были перечислены люди из разных религиозных традиций<sup>29</sup>. Впрочем, общий смысл ясен: хотя вера важна для НП, единая религиозная доктрина никому не навязывается.

Открытость Бухмана к нехристианам во многом вытекала из призвания «переделать мир», которое он в себе ощущал. Эта задача столь глобальна, что без участия представителей всех верований не обойтись. Как вспоминал Пол Гундерсен из финского отделения НП, она «вышла из-под управления и контроля нас, христиан»<sup>30</sup>. Бухман хотел, чтобы НП сплотило людей ради этой широкой и глобальной цели. Выступая в Калифорнии в 1948 году, он назвал НП «хорошей дорогой богодухновенной идеологии», в которой могут объединиться все; по этой дороге могут вместе идти католики и протестанты, иудеи и мусульмане, индусы и буддисты, конфуциане<sup>31</sup>.

Призыв к кооперации отчасти был обусловлен конкретной ситуацией: необходимостью быстро восстановить нормальную жизнь после войны, да еще в условиях коммунистической экс-

<sup>27</sup> Buchman, “MRA”, 85.

<sup>28</sup> Buchman, “New Statesmanship”, 211.

<sup>29</sup> См. “Request for a Grant from the Ford Foundation”, May 1959, file USA 116, AOG-UK, 3.

<sup>30</sup> Gundersen, *Incorrigibly Independent*, 127.

<sup>31</sup> Buchman, “Answer to Any ‘Ism’”, 166.

пансии. Перед нами не богословский тезис о равнозначности всех мировых религий, а практическая необходимость: у людей есть общее дело, и они должны учиться друг у друга. Бухман хотел создать среду, в которой представители разных традиций будут слушать Бога, не боясь прозелитизма (хотя и не мешал никому открыто говорить о центральных положениях своей веры). Призыв к единству был и откликом на перемены в самом НП. В конце 1940-х годов на конференции в Ко стекались люди разных верований. Скажем, в 1949 году Ко навестили мусульмане из десяти мусульманских стран<sup>32</sup>.

Из нехристиан Бухман особенно уважал Махатму Ганди. Они познакомились в феврале 1971 года, когда три дня серьезно общались в Мадрасе, — и поддерживали контакт в последующие десятилетия<sup>33</sup>. После смерти Ганди Бухман говорил, что потерял «близкого личного друга»<sup>34</sup>. В 1924 году в Индии он писал о Ганди своему знакомому: «Сферой полезности Ганди будет святость, причем убедительная»<sup>35</sup>. Бухман явно не считал, что святость бывает только у христиан! Хотя он вполне мог ощущать у этого индийского лидера и наличие специфически *христианских* качеств: он однажды заявил в Ко, что Ганди «больше христианин», чем некоторые из них думают (да и христианские гимны любит!)<sup>36</sup>. Услышав о смерти Ганди в 1948 году, Бухман, по слухам, сказал: «Он живет. Его дух живет вечно»<sup>37</sup>. Бухман верил, что философия Ганди нужна современной Индии и жалел, что не все ученики Ганди живут по его принципам<sup>38</sup>. Индии нужно много «маленьких

<sup>32</sup> Francis Goulding, “Muslim Lands Today”, November 8, 1949, file CofGR 40, AOG-UK, 1.

<sup>33</sup> Впервые Бухман познакомился с Ганди через Генри Уайтхеда, англиканского епископа Мадраса. “Outline of Buchman’s visits to Asia, 1915–1919”, file 3, Lean references, AOG-UK. См. также Martin, Manuscript Biography, AOG-UK, chap. 6, p. 3; Frank Buchman, July 30, 1953, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/8, MRA-ACV.

<sup>34</sup> Frank Buchman, August 13, 1950, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/5, MRA-ACV.

<sup>35</sup> Lean, *Frank Buchman*, 120.

<sup>36</sup> Frank Buchman, July 28, 1955, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>37</sup> Peter Howard, September 26, 1956, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/11, MRA-ACV.

<sup>38</sup> Buchman, July 30, 1953, MRA-ACV.

Ганди», которые будут нести его мысль народу Индии и миру, думал он. Такая деятельность — часть «великой миссии» Индии<sup>39</sup>.

Из уважение Бухмана к Ганди выросло уважение к индуизму и желание черпать из индусской духовности. В 1952 году, в ходе тура НП по Индии, он возложил венок к месту кремации Ганди, причем цветы были выложены таким образом, что из них сложились слова на хинди: последние, которые произнес Ганди («О, Бог»). Позже в ходе того же тура он ощутил наитие свыше упомянуть «Гиту» в беседе с махараджей из Майсура<sup>40</sup>.

Уважение к другим религиям проявилось и в отношении Бухмана к исламу. К примеру, он сказал в 1955 году, что мусульманский мир может «скреплять всю цивилизацию»<sup>41</sup>. В 1959 году он написал Мухаммеду V, королю Марокко: «Час поздний, но с помощью Аллаха мы победим»<sup>42</sup>. Бухман пытался использовать в этом русле и собственную генеалогию. Ведь он верил, что к его роду принадлежал Теодор Библиандр: ученый, который стал профессором богословия вместо швейцарского реформатора Ульриха Цвингли в академии в Цюрихе (1531 г.) и подготовил к публикации латинский перевод Корана (1543 г.). Насколько Бухман и впрямь находился в родстве с Библиандром, непонятно, но в письме к иранскому шаху (1959 г.) он высказался на сей счет даже восторженно<sup>43</sup>.

Бухман не забывал и о роли еврейской духовности. Выступая в Калифорнии в 1948 году, он процитировал Исаию и Псалмы как «древний вклад евреев»<sup>44</sup>.

<sup>39</sup> Frank Buchman, July 17, 1954, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

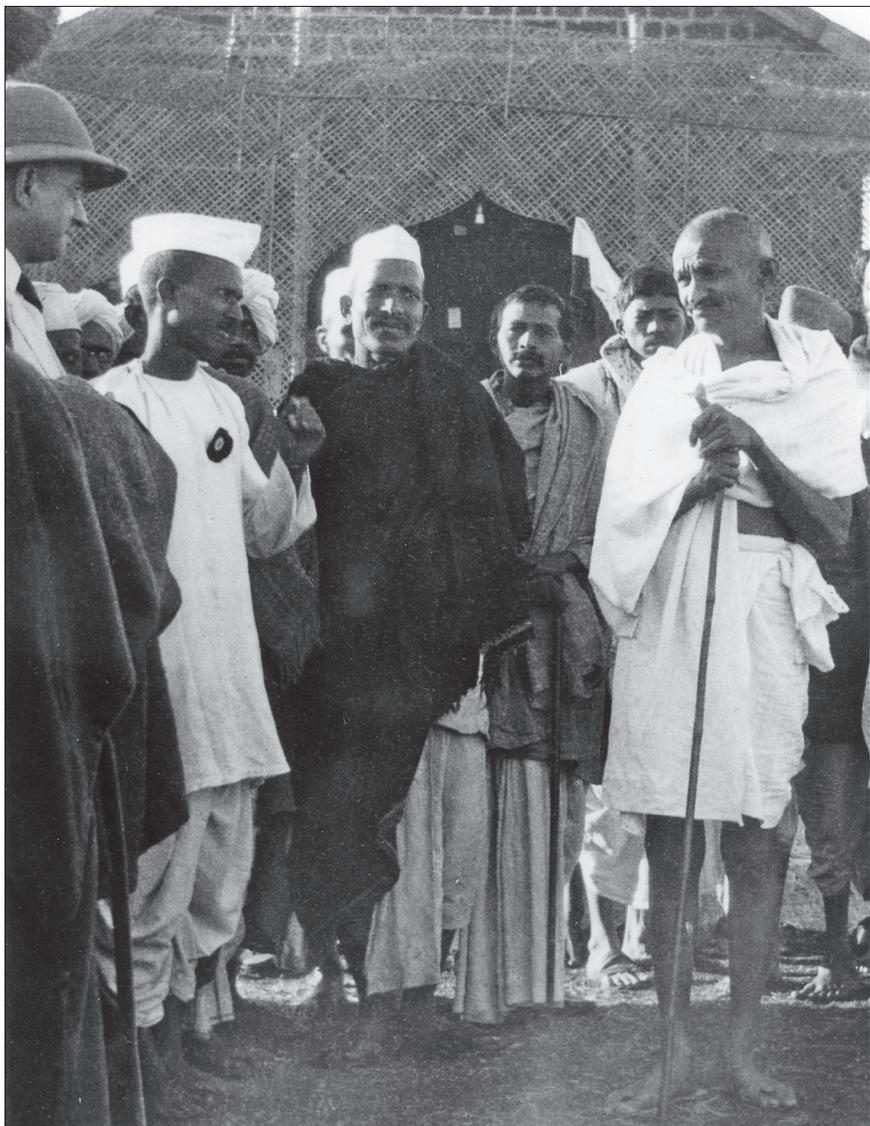
<sup>40</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 97, 156.

<sup>41</sup> Buchman, “Answer to Any ‘Ism’ ” и “Electronics of the Spirit”, 167, 223.

<sup>42</sup> Frank Buchman to King Mohammed V, November 9, 1959, container 63, MRA-LOC. См. также Almond, *American*, 106–7, относительно деталей письма Бухмана Сауду, королю Саудовской Аравии (28 февраля 1954 года).

<sup>43</sup> См. “Shah of Iran Decorates Dr Buchman”, press release, 2, container 141, MRA-LOC. Однако письмо Бухмана содержит ошибку: он думал, что перевод был сделан на немецкий язык. См. Lean, *Frank Buchman*, 4.

<sup>44</sup> Buchman, “Answer to Any ‘Ism’ ”, 167.



Встреча Бухмана с Махатмой Ганди в 1924 году.  
Фотография из архивов «Оксфордской группы».

Для подхода Бухмана к иноверцам характерен случай, который часто вспоминают в изданиях НП. Он затрагивал мусульманского президента Совета северных территорий Золотого берега (Ганы), Толона На. На конференции НП в 1954 году Бухман неожиданно спросил ганца, когда тот в последний раз крал что-либо. Ганец был настолько потрясен вопросом, что «взмолился Аллаху» о помощи и решил по возможности заглаживать все несправедливости, совершенные им с детства<sup>45</sup>. Но Бухман, очевидно, задал президенту вопрос того же плана, что и любому другому человеку: пусть задумается о своей жизни.

Зачастую в общении с иноверцами Бухман рассказывал что-то. В ходе визита в Тегеран в 1953 году он встретился с иранским премьер-министром Мохаммедом Мосаддыком. В присутствии сына последнего он рассказывал истории о разобщении между отцами и детьми<sup>46</sup>. Но Бухман не пытался обратить этих мужчин в христианство. И люди, которые неоднократно видели его в подобных ситуациях, подтверждают, что скрытых намерений на сей счет он не преследовал. Раджмохан Ганди, часто общавшийся с Бухманом — и в компаниях и лично, — вспоминал, что тот ни разу, ни прямо, ни косвенно, не предлагал перейти в христианство<sup>47</sup>. Сходного подхода придерживались христиане из НП, которые работали в нехристианских странах. Во главе угла стояло служение, а не обращение<sup>48</sup>.

Однако нехристиан и представителей других духовных традиций влекла не только открытость Бухмана, но и его личная харизма. Некоторые считали его мудрым. Когда индейцы накота (принадлежат к народу сиу) сделали его своим кровным братом в 1934 году, они дали ему имя А-Во-Зан-Зан-Тонга («Великий Свет во Тьме») и объявили: «Великий Дух воззрит с любовью и состраданием на тебя, когда призовет тебя на счастливые охотни-

<sup>45</sup> *Frank Buchman Eighty*, 113–114. См. также Hannon, “Seeds of Change”, 100–103.

<sup>46</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 188.

<sup>47</sup> Об этом Раджмохан Ганди говорит в своем письме (27 июля 2006 года). Копия находится в распоряжении автора этих строк.

<sup>48</sup> См. Boobyer, “Moral Re-Armament”, 230.

чьи угожья»<sup>49</sup>. Когда он заехал в Египет по пути в Индию в 1952 году, в первый же вечер его навесил Мохаммед Нагиб, первый египетский президент после обретения страной независимости. Нагиб советовался о том, как воспитывать сына<sup>50</sup>. А за месяц до смерти Бухмана праздновать его день рождения в Ко приехали шесть буддийских монахов, которые представляли Ассоциацию монахов Бирмы. Они говорили, что такие люди как он рождаются «раз в тысячу лет»<sup>51</sup>.

Иногда Бухман сотрудничал с людьми, которые не принадлежали к какой-то конкретной религиозной или духовной традиции. Например, в ходе попыток наладить индустриальную гармонию в послевоенной Европе после 1945 года Бухман тесно работал с Морисом Мерсье, лидером союза текстильщиков. Мерсье не исповедовал определенной религии<sup>52</sup>. И вообще, судя по всему, Бухман оставил прямые попытки обратить неверующих, хотя НП во многом было цитаделью веры и вызовом агностицизму и атеизму. Восхваляя Бухмана к его 80-летнему юбилею, Пауль Куровский, немецкий колумнист, который соприкоснулся с НП в конце 1940-х годов, сказал: «Фрэнк Бухман никогда не пытался обратить меня. Никогда не пытался ответить на мои антирелигиозные взгляды. Он лишь верил в лучшее во мне»<sup>53</sup>.

В НП приходили и люди, которые разделяли не все взгляды Бухмана. Взять хотя бы такой общий и очевидный факт: не все ораторы на ассамблеях НП «изменились» в строгом смысле слова. Бухман часто предлагал людям высказывать свои размышления, на ка-

<sup>49</sup> Lean, *Frank Buchman*, 201; MacEwan, *Tatanga Mani*, 84–88.

<sup>50</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 34.

<sup>51</sup> Lean, *Frank Buchman*, 526.

<sup>52</sup> Sentis, “France”, 63.

<sup>53</sup> *Frank Buchman Eighty*, 117. Однако следует добавить, что на следующий год Бухман прислал Куровскому рождественское поздравление со строкой из гимна «О малый город Вифлеем» («О, святое дитя из Вифлеема, / Сойди к нам, мы молим Тебя»). Frank Buchman to Paul Kurowski, December 23, 1959, container 52, MRA-LOC. Это может быть связано с тем, что накануне в письме к Бухману Говард упомянул, что Куровский много пьет и, по слухам, имеет в жизни не одну женщину; Peter Howard to Frank Buchman, December 22, 1959, container 47, MRA-LOC.

кой бы стадии духовного пути они ни находились. Он давно хотел, чтобы у него не получился закрытый христианский клуб. Уместно привести его фразу, сказанную в 1921 году: «Надо создать группу не из одних лишь христиан, а чтобы там были и интересующиеся грешники»<sup>54</sup>. Она отражает и его более позднюю позицию. «Сегодня утром у нас будут выступать коммунисты. Одни из них изменились, другие меняются», — объявил он однажды в Ко в 1950 году<sup>55</sup>.

Корни открытости Бухмана к иноверцам отчасти лежат в его подходе к индивидуальной работе. Поскольку он делал акцент на духовной практике, а не на доктрине, его весть можно было легко адаптировать для нехристиан. Наложила свою печать и культура американской ИМКА, где был влиятелен экуменизм Джона Мотта. Труды Бухмана продолжали и международный экуменизм, первопроходцем которого был Мотт, и более широкий евангельский импульс, идущий от Всемирной миссионерской конференции 1910 года. Да и в ИМКА интересовались религиями Азии. Поручили же Говарду Уолтеру изучать ислам<sup>56</sup>. Работая в нехристианских странах, ИМКА приветствовала участие нехристиан, оставляя контроль в руках христиан<sup>57</sup>. На эту практику и опирался Бухман. Но он пошел дальше. В Индии и Японии руководство НП оказалось в руках нехристиан, хотя иногда европейцы и американцы активно участвовали в тамошней работе. Однако дело не только в этом. Мысль Бухмана, не ограничиваясь рамками ИМКА, отражала рост экуменизма в американской религиозности XX века. В этом смысле НП напоминало многочисленные группы по интересам, которые выросли вне определенных деноминаций и преследовали те или иные конкретные цели (особенно после 1945 года)<sup>58</sup>.

Подход Бухмана необходимо рассматривать в международном экуменическом контексте. В пользу этого говорит и посещение

<sup>54</sup> Frank Buchman to Murray Webb-Peploe, August 24, 1921, container 100, MRA-LOC.

<sup>55</sup> Buchman, August 13, 1950, MRA-ACV.

<sup>56</sup> Walter, *Soul Surgery*, 104; Stanley, *World Missionary Conference*, 2.

<sup>57</sup> Latourette, *World Service*, 432.

<sup>58</sup> Wuthnow, *Restructuring of American Religion*, chap. 6.

им одной из экуменических конференций Генри Ланна для христианских лидеров в Швейцарии в 1930 году<sup>59</sup>. Кроме того, он был другом шведского архиепископа и экумениста Натана Сёдерблома, основателя движения «Жизнь и труд»<sup>60</sup>. Оба осознавали, что контакт Европы с нехристианскими религиозными культурами растет. И оба восхищались христианским мистиком Садху Сундаром Сингхом, который произвел сильное впечатление на религиозные аудитории в ходе своих поездок по Британии и Америке в 1920 году. Бухман сам помогал организовывать визит Сингха в Соединенные Штаты, целый месяц провел с ним и вообще считал его святым<sup>61</sup>.

В письме к Сёдерблому в 1931 году Бухман говорил, что ОГ поможет сделать экуменическую мечту реальностью. Пригласив шведского клирика на одну из домашних встреч в Оксфорде, он отметил: многих экуменических лидеров беспокоит, что дух единства, которого они желали бы для церкви в целом, отсутствует в их кругах. Но именно для этого — через «ответ на глубинные нужды» — и затеваются встречи разных поколений в Оксфорде. Бухман также отмечал, что согласие церковное может предвосхищаться согласием в семейной жизни<sup>62</sup>. А вообще в своем экуменизме он не столько пытался создать какое-то формальное единство, сколько предлагал людям разного плана духовный опыт, который будет почвой для большего единства.

Желание охватить максимально широкую аудиторию и расширить движение за пределы христианской культуры привело к тому, что с 1940-х годов в изданиях ОГ и НП меньше говорили о Христе<sup>63</sup>. И даже слово «Бог» иногда исключалось из словаря,

<sup>59</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 272–273.

<sup>60</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 40, 274; Lean, *Frank Buchman*, 121, 179, 416; D. Belden, “Origins and Development”, 259.

<sup>61</sup> Frank Buchman to Mrs. L. M. Parker, September 23, 1920, container 152, MRA-LOC. Садху Сундаром Сингхом восхищался и Стритер; см. Streeter and Appasamy, *Sadhu*.

<sup>62</sup> Frank Buchman to Nathan Söderblom, January 7, 1931, file 3.1993, AOG-UK.

<sup>63</sup> D. Belden, “Origins and Development”, chap. 12.

если вызывало проблемы. С буддистами Питер Говард говорил не о Боге, а об «универсальной силе в сердце каждого человека». В то же время даже в нехристианской культуре иногда звучала христианская весть. Например, в ходе кампании НП в Индии в 1952 году сделали постановку под названием «Рождество ковбоя» (по мотивам евангельских рассказов о Рождестве). Эффект был значительным. Сотни зрителей — представители разных религий — потом так и хлынули к вертепу<sup>64</sup>.

Дэвид Бембингтон, историк британского евангеличества, полагает, что в основе подхода ОГ к миссионерству лежала стратегия «максимальной инкультурации»<sup>65</sup>. И в самом деле, ОГ постоянно старалась интерпретировать христианство в свете современной культуры. Это можно сказать и об отношении Бухмана к нехристианским традициям. Он желал выразить ключевые моменты собственной веры на языке, который поняли бы иноверцы. Но если Бембингтон называет здесь «инкультурацией» тактику христианизации нехристианского мира, это неправильно. Акцент делался на Христе, а не на христианстве. Еще в одном из писем к Дугласу Макензи от 1918 года Бухман заметил, что в Японии он действует в духе тех японских христиан, которые некогда сказали Генри Драммонду: «Скажите [верующим на родине], что Япония не желает больше доктрин. Япония хочет Христа»<sup>66</sup>. Бухман различал Христа и христианство. «Группе нужно трансформировать организованное христианство в органичное братство Иисуса Христа», — написал он в одном из писем от 1936 года<sup>67</sup>.

Кроме того, Бухман считал, что христианам есть чему поучиться у нехристиан. К примеру, после войны, обсуждая миссионерство НП, он заметил: быть может, марксисты с их открытостью

<sup>64</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 55, 25; Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 257.

<sup>65</sup> Bebbington, *Evangelicalism*, 235.

<sup>66</sup> Frank Buchman to Douglas Mackenzie, November 25, 1918, container 139, MRA-LOC.

<sup>67</sup> Бухман продолжал в том же письме: «Органичное — лишь в смысле живого общения с живым Христом, чтобы Группа была церковью пробужденной, динамичной, готовой сражаться и завоевывать»; Buchman to Lean and Martin, November 26, 1936, MRA-LOC.

к новому и готовностью умирать за свои идеи могут вымостить путь новому измерению моральной и духовной жизни<sup>68</sup>.

Бухман явно дистанцировался от проповеди христианства в узком смысле слова. И все же в конце 1930-х годов, когда его спрашивали о разнице между ОГ и НП, он иногда отвечал, что НП – вагоны поезда, а ОГ – мотор<sup>69</sup>. Получается, именно глубинные христианские корни ОГ должны питать и наполнять силой широкую социальную деятельность НП. Далеко идущие выводы из этого образа делать не следует: перед нами не столько идеологический тезис, сколько рабочая иллюстрация. Но видно, что Бухман занимался проектами разного характера, которые со стороны могли показаться несовместимыми. С одной стороны, он пытался углубить веру некоторых людей. С другой стороны, он апеллировал к максимально широкой аудитории. И делая первое, надеялся стимулировать второе.

Не всем нравился такой богословский подход. Некоторые консервативные евангелики полагали, что он почти не оставляет места для искупления или для уникальности Христа. К примеру, в 1932 году Оксфордское евангельское братство публично раскритиковало ОГ, а в 1958 году редакционная статья в *Christianity Today* посетовала на синкретизм в учениях НП<sup>70</sup>. Некоторые религиозные авторы также полагали, что идеи Бухмана выхолащиваются в морализм и что Бухман – сторонник естественного богословия<sup>71</sup>. Однако христианские работники НП смотрели на вещи иначе. К примеру, Алан Торнхилл однажды заметил, что движение «задействует всех людей во имя общей цели, не впадая в опасности

<sup>68</sup> Lean, *Good God, It Works*, 72.

<sup>69</sup> Garrett Stearly, “Some Reflections on Moral Re-Armament”, n.d, в распоряжении автора этих строк; см. также Lean, *Frank Buchman*, 269.

<sup>70</sup> Bebbington, “Oxford Group Movement”, 501; “Moral Re-Armament and the Biblical View”, *Christianity Today*, September 29, 1958, 23; цит. в Inboden, *Religion*, 194. Рэндалл отмечает, что в межвоенный период ОГ обычно ориентировалась на либеральных, а не на консервативных евангеликов; см. Randall, *Evangelical Experiences*, chap. 8.

<sup>71</sup> Hastings, *History of English Christianity*, 201. См. также Bockmuehl, “Frank Buchman’s Message”, 2.

синкретизма». По его словам, подход НП отчасти парадоксален, но ведь парадоксально и Евангелие: речь идет о живых людях, и истина не сводима к формулам. «Не вижу противоречия в том, что НП подлинно христоцентрично и при этом открыто для всех людей и отовсюду», — сказал он<sup>72</sup>.

Но как сам Бухман примирял христоцентричный взгляд на мир со способностью ценить иные религии? Один из ключей мы находим в его кесвикском опыте. Однажды Бухман сказал о нем: «Доселе в центре моей жизни стояло мое “я”. Это большое “я” требовалось вычеркнуть». Он часто говорил коллегам о необходимости «пережить Крест»: то есть убрать свое «я», полностью предав свою волю Богу<sup>73</sup>. Если же отказ от «я» — главное в кесвикском опыте Бухмана, то понятен его открытый подход к нехристианам. Отдать себя Богу могут все люди, какой бы ни была их вера<sup>74</sup>.

Через НП Бухман пытался сделать так, чтобы и другие люди пережили то, что он в Кесвике. Для него крест Христов — это опыт и жизнь, а не доктрина. И для обретения силы Христа необязательно *говорить* о нем<sup>75</sup>. В ходе кампании ОГ в Дании в 1935 году, доктор Ханс Фуглсан-Дамгор, епископ Копенгагенский, спросил Бухмана, достаточно ли внимания уделили Христу на одном из собраний ОГ. Бухман ответил, что когда гостевал у епископа на прошлой неделе, тот не сказал о любви к своей жене<sup>76</sup>. Подтекст: если человек больше остальных говорит о Христе, это не означает, что он больше всех его любит. «Предайте все ваши дела Христу. Но из этого не следует, что надо всегда говорить о Христе», — заметил однажды Бухман<sup>77</sup>. Судя по всему, он полагал, что в общении с Духом Христовым можно пребывать, даже не обращаясь в христианство.

<sup>72</sup> Alan Thornhill to Michael Henderson, May 17, 1972, file 6.0737, AOG-UK.

<sup>73</sup> Lean, *Frank Buchman*, 30–31, 111, 266, 388, 421, 449.

<sup>74</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 18.

<sup>75</sup> Buchman, “Wrong Way”, 257. См также Lean, *Frank Buchman*, 226; D. Belden, “Origins and Development”, 109.

<sup>76</sup> Lean, *Frank Buchman*, 226.

<sup>77</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 181.

На это намекают и его слова, сказанные в 1959 году: «Этот опыт открыт всем — евреям и язычникам, демократам и коммунистам»<sup>78</sup>. Более того, Майкл Хатчинсон, один из британских сторонников Бухмана и выпускник Оксфорда, однажды объяснил: участники НП (конечно, христианские!) полагали, что если в сердце человека говорит Святой Дух, там пребывает и Христос<sup>79</sup>.

Для Бухмана Царство Божье не ограничивается христианской церковью. Да и описать Царство нелегко. Выступая перед коллегами в баварском городе Гармиш-Партенкирхен в конце 1940-х годов, он сказал: «Опыт встречи с Царством — очень определенный, и его можно опознать со стороны. А вот описать — нелегко. Со стороны заметны мир, уверенность, свобода, спонтанность мысли, опыта и нервов. И ведь это невозможно перенять. Это можно только ощутить самому». Сам он ощутил в Кесвике «восстанавливающую и исцеляющую силу Бога», и НП — «такой миг» в жизни каждого человека. Усилия НП направлены на то, чтобы этот опыт появился у разных людей в разных странах, а результат дал о себе знать на уровне целых стран<sup>80</sup>.

Подход Бухмана к неверующим и иноверцам имел большое богословское значение. Однако сам Бухман почти не интересовался этим и не пытался защитить НП в доктринальном плане. Его воззрения чем-то напоминают идеи католического богослова Карла Ранера, высказанные уже после смерти Бухмана. У Ранера был тезис об «анонимных христианах»: людях, которые близки к христианству по духовному складу, но не по доктрине. Сразу вспоминается убежденность Бухмана в том, что Царство Божье зачастую дает о себе знать вне христианской церкви<sup>81</sup>. И вообще Бухман, видимо, похвалил бы Ранера. Впрочем, он с осторожностью

<sup>78</sup> Lean, *Frank Buchman*, 513.

<sup>79</sup> Michael Hutchinson, "Focus on the Holy Spirit: A Personal View of Moral Re-Armament", file 6.1176, AOG-UK, 4.

<sup>80</sup> Lean, *Frank Buchman*, 513, 406–407.

<sup>81</sup> Rahner, "Anonymous Christians", in *Theological Investigations*, 390–398, 403.

отнесся бы к имплицитному христианскому патернализму в таких формулировках. Невозможно представить, чтобы он учил в духе «богословия исполнения», широко распространенного во времена Всемирной миссионерской конференции 1910 года, которое усматривало в христианстве естественное исполнение всего лучшего в других религиях<sup>82</sup>.

Подход Бухмана к богословским вопросам отражался и в его отношении к христианской церкви. Приоритеты церковей подчас вызывали у него неудовольствие. Показательна одна из причин конфликта с миссионерской общиной в Китае: он не хотел действовать только лишь через церковные каналы. Судя по всему, он полагал, что традиционные формы церковной жизни отживают свое: летом 1919 года он даже получил водительство свыше, что грядет новый тип христианского служения, основанный на «жизни под руководством Духа Святого»<sup>83</sup>. Такой скепсис относительно традиционной религиозности подчас сильно проявлялся в ОГ и НП, ибо они считали, что делают работу, которую завалили церкви<sup>84</sup>.

В середине 1930-х годов были попытки привести ОГ под крыло Церкви Англии. Они потерпели неудачу отчасти потому, что Бухман не хотел подчинять свое служение конкретной группе: Святой Дух невозможно ограничить подобным образом. В ответ на одно из предложений он возразил, что доселе в ОГ не было иного председателя, чем Святой Дух<sup>85</sup>. Узкоконфессиональный подход он вообще недолюбливал и как-то посетовал, что многим сложно отойти от «предвзятых идей» и «увидеть Христа в других конфессиях». В 1937 году он сказал, что церковь будущего станет «надконфессиональной»<sup>86</sup>. В некотором смысле его духовная позиция шла вразрез с церковными структурами, которые подчер-

<sup>82</sup> Stanley, *World Missionary Conference*, chap. 8.

<sup>83</sup> D. Belden, "Origins and Development", 154, 257.

<sup>84</sup> Clark, *Oxford Group*, 113.

<sup>85</sup> Lean, *Frank Buchman*, 184; Russell, *For Sinners Only*, 24.

<sup>86</sup> Martin, *Manuscript Biography*, AOG-UK, chap. 15, p. 17.

кивали авторитет священства. Заимствуя фразу у одного из членов своей команды, он заговорил однажды в Ко о «духовном священстве всех верующих»<sup>87</sup>. В церковном плане он, по сути, организовал движение мирян. Неслучайно Франц Кёниг, кардинал-архиепископ Вены, который поддерживал НП несколько лет после смерти Бухмана, назвал его служение «апостольством мирян»<sup>88</sup>.

В Церкви Англии у Бухмана было немало сторонников. Однако некоторые относились к нему с подозрением. Это проявилось в 1955 году, когда одна из рабочих групп Социального и индустриального совета Церкви Англии выпустила доклад об НП. Среди прочего, доклад содержал следующую критику: НП несерьезно в богословском ключе, его члены слишком сильно зависимы от движения, а его подход к социальным переменам утопичен. Правда, критикой дело не ограничивалось, и официально доклад не был принят Церковью Англии. Но определенный урон он нанес. Начались споры. Руководство НП полагало, что имеет место чистой воды предубеждение и что НП не дали нормальной возможности обосновать свою точку зрения. Впрочем, в самой рабочей группе не было единства относительно позиции в докладе<sup>89</sup>.

Сложно складывались и послевоенные отношения НП с католичеством. Главным образом, Ватикан боялся, что НП поощряет синкретические идеи. Кроме того, по ошибке там одно время считали, что в НП есть тайная религиозная иерархия. Поэтому в 1951 году Ватикан издал предупреждение: католикам не следует участвовать в собраниях НП иначе как по особому разрешению, а также занимать ответственные должности в НП. Сходное предупреждение было выпущено в 1957 году. К тому же Суэннс, будущий кардинал Бельгии, напечатал книгу с предостережением, что НП

<sup>87</sup> Frank Buchman, August 12, 1952, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/7, MRA-ACV.

<sup>88</sup> Statement by Cardinal König, November 15, 1984, file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>89</sup> См. *Moral Re-Armament*. Проект главы о богословии НП готовил Деннис Найнем, в ту пору профессор библейского и исторического богословия в Королевском колледже (Лондон). Над главой о психологии работал Джеффри Аллен, ректор Рипон-Холла (Оксфорд), который участвовал в НП в начале 1930-х годов. Раздел о социальной деятельности НП принадлежал перу каноника Э. Уикема. См. Lean, *Frank Buchman*, 435–441.

способствует религиозному индифферентизму<sup>90</sup>. Вся эта критика осложнила жизни НП в некоторых странах. Например, нелегко было работать в Италии. Легче сложилась ситуация во Франции и Германии, невзирая на большое число католиков среди населения.

Между тем многие видные католики хорошо отнеслись к НП и публично поддержали Бухмана. Среди них были немецкие богословы Карл Адам и Вернер Шёлльген, а также известный американский мирянин Джозеф Скотт<sup>91</sup>. Более того, НП — особенно его диалогом с итальянскими коммунистами — заинтересовались и некоторые люди из окружения кардинала Монтини, будущего Папы Павла VI. И постепенно, хотя и осторожно, отношения улучшились. Католики же, которые поддерживали НП, считали духовность НП органичной для себя. К примеру, в конце 1940-х годов группа из примерно десяти католических сторонников НП, священников и мирян, составила неформальную апологию учений НП относительно молитвенного уединения. Они подчеркнули здравость подхода НП и то, что католическая критика касается больше формулировок, чем существа дела<sup>92</sup>.

А ведь Бухману были чужды антикатолические настроения, характерные для американских протестантов его времени. В 1933 году он писал одному английскому иезуиту: «Мы всегда следовали принципу: отсылать всех католиков к их духовным отцам для исповеди». Впрочем, добавил: с точки зрения ОГ, — пусть люди сами решают, в какую церковь им идти<sup>93</sup>. Но он восхищался многим в Католической церкви: в частности, считал ее оплотом против коммунизма<sup>94</sup>.

<sup>90</sup> Lean, *Frank Buchman*, 444–445, 517–518. См. Suenens, *Right View*, и Dinger, *Moral Re-Armament*.

<sup>91</sup> Adam, “Christianity in the West”, 374–377, и Schöllgen, “Modern Man”, in Buchman, *Remaking the World*, 378–82. Относительно части переписки Скотта с Бухманом см. container 81, MRA-LOC.

<sup>92</sup> См. “Quiet Times, Guidance of God and Sharing”, translated from French, file “Miscellaneous: Undated”, container 128, MRA-LOC.

<sup>93</sup> Frank Buchman to Francis Woodlock, October 23, 1933. Цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 441.

<sup>94</sup> Личные воспоминания леди Мэри Реннелл (ок. 1950 года). Находятся в распоряжении автора этих строк.

Впечатляло его и католическое учение. В 1948 году он сказал: «У католиков есть учения Христовы в их полном выражении — Тело и Кровь Христовы». Хотя тогда же сказал и другое: «Дайте католикам Святого Духа»<sup>95</sup>. (Быть может, полагал, что некоторым католикам недостает личного богообщения.) Бухман не делал на евхаристии такого акцента, как Католическая церковь. Но и безразличным к ней не был. Одному стороннику, который искал «опыта креста» и часто говорил о нем, Бухман рекомендовал причащаться<sup>96</sup>.

Возможно, Бухман со временем стал лучше разбираться в роли духовного авторитета в католической традиции<sup>97</sup>. Поначалу сказывалось лютеранское воспитание: Бухман думал, что священник — хозяин в своем приходе. Он не вполне понимал католические церковные структуры и давление на священников со стороны иерархии, когда те пытались установить связи с не-католическими группами вроде НП. Во всяком случае, так видел ситуацию Мишель Санти. По его словам, общаясь с Франсуа Шарьером — епископом, в чьем диоцезе проходили конференции в Ко, — Бухман винил в проблемах личные особенности Шарьера, а не подотчетность последнего церковной иерархии<sup>98</sup>.

Хотя поздняя мысль Бухмана выдает большую озабоченность национальным, чем церковным, обновлением, он считал, что делает *церковное* дело (в широком смысле слова). Более того, он говорил, что вся его жизнь — непрерывный диалог с церковными людьми<sup>99</sup>. Однако в первую очередь его интересовало, водимы ли церкви Духом Святым. Ведь иногда «церковь становится врагом церкви»<sup>100</sup>. Церковь должна быть революционна. «Я всей душой

<sup>95</sup> Frank Buchman, “Sayings”, 1948, Caux, file 6.0785, AOG-UK.

<sup>96</sup> Strong, “Recollections”, AOG-UK, tape 1. Очевидно, дело было в 1940 году на ритрите возле озера Тахо.

<sup>97</sup> Sentis, “France”, 63.

<sup>98</sup> Sentis, *L’Avenir*, 58.

<sup>99</sup> Bockmuehl, “Frank Buchman’s Message”, 13.

<sup>100</sup> Morris Martin, “Day-Book for 1940”, file 6.1197, AOG-UK, 4.

верую в церковь, церковь пламенеющую, церковь в огне революции», — сказал он в 1943 году<sup>101</sup>. Очевидно, в его понимании церкви несколько оторваны от реальной жизни (чего нельзя сказать, к примеру, о политиках). В 1947 году в Ко он заметил: «Церкви все говорят не о том. Политики не могут себе этого позволить: им нужно иметь дело с фактами»<sup>102</sup>.

Бухман часто подчеркивал, что ОГ и НП не конкурируют с церквями. Многие богословы и мыслители разных деноминаций одобряли это<sup>103</sup>. Однако Бухман не был последователен: например, сказал, что ОГ несет в себе дух церкви. Лоусон Вуд приводит такие его слова: «Ходить по воскресеньям в церковь надо. Британия должна к этому вернуться». Вместе с тем: «Оксфордская группа и есть церковь... Отцы церкви говорили, что церковь — там, где Дух Святой. Не забудем об этом». Ему не нравилось, когда проводили грань между церковью и ОГ. «Оксфордская группа есть церковь в действии», — настаивал он<sup>104</sup>.

Если смотреть на вещи в этом свете, бухмановские группы — церковь (раз в них действует Дух Святой!). И для многих ОГ и НП были *церковью*, ибо создавали возможность духовного братства и общения, наставления и действия<sup>105</sup>. В послевоенной Британии национальные собрания НП регулярно проводились *воскресным утром*. А это исключало возможность для участников ходить на утреннюю службу. Неудивительно, что некоторые делали вывод: НП конкурирует с церквями. Однако христианские сторонники Бухмана никогда не покидали традиционные деноминации и ча-

<sup>101</sup> Buchman, “War of Ideas”, 144.

<sup>102</sup> Frank Buchman, August 18, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>103</sup> См., напр., Streeter, “Professor Barth”, 146, и замечания Адама и Шёлльгена в: Buchman, *Remaking the World*, 375, 378, 383. Габриэль Марсель говорил, что попытки обращения не делаются, поскольку НП не религия и не секта. См. Marcel, “A Letter of Personal Reassurance.” In *Fresh Hope*, 7.

<sup>104</sup> Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937, file 3.500.9, AOG-UK, 13, 4. Фраза «Церковь — там, где Дух Святой» есть парафраз формулы, восходящей к Иринею. См. Raniero Cantalamessa, *Come, Creator Spirit: Meditations on the Veni Creator* (The Liturgical Press: Collegeville, Minnesota, 2003), 142. Знал ли об этом Бухман, неизвестно.

<sup>105</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 104–7.

сто несли в них активное служение. Соответственно, движение не становилось сектой<sup>106</sup>.

Однако отношение Бухмана к церкви стало одной из причин раскола в американской ветви НП в апреле 1941 года. В межвоенный период Бухман строил деятельность в Штатах на базе церкви «Голгофа» в Нью-Йорке: епископального прихода, в котором настоятельствовал Сэм Шумейкер после кругосветного путешествия в 1924 – 1925 годах. Шумейкер активно сотрудничал с ОГ до 1941 года, но потом сторонников Бухмана попросили уйти из церкви «Голгофа». Почему? Шумейкер считал, что НП отходит от традиции работать в контексте церквей. По-видимому, сыграл роль и личный фактор. Во всяком случае, Гарт Лин полагает, что Шумейкер – как и Бухман, человек с сильным характером, – не всегда хотел слушаться Бухмана<sup>107</sup>. Бухман был очень огорчен таким поворотом. Но, по-видимому, растущее участие нехристиан в НП было бы невозможно, если бы НП оставалось привязанным к церковному контексту. Поэтому та или иная форма разделения была неизбежной.

Отношение Бухмана к церкви и его активная опора на личные свидетельства в ходе проповеди вызывали разную реакцию у богословов. Карл Барт в 1937 году написал статью, в которой говорил о фундаментальном различии между ОГ и церковью. По его словам, ОГ склонна судить об истине христианства по результатам, то есть числу изменившихся людей. А это, мол, гуманизм в ином облиции. Авторитет церкви же должен происходить от Христа, причем через Писание, а не результаты служения в мире<sup>108</sup>. За ОГ заступился Б.Х. Стритер: способность ОГ открыть христианские истины множеству людей есть «знак действия» в ней Святого Духа. Кроме того, напоминал Стритер, надо различать церковь видимую и не-

<sup>106</sup> D. Belden, “Origins and Development”, chap. 14.

<sup>107</sup> Lean, *Frank Buchman*, 304.

<sup>108</sup> Barth, “Church or Group Movement?” Об отношении Барта к ОГ см. также Barth, *Karl Barth—Emil Brunner*, 213–216, 237–240, 249, 263, 292. Аналогично Барту, Дитрих Бонхёффер полагал, что ОГ заменяет истину Евангелия свидетельствами о личном изменении; Bethge, *Dietrich Bonhoeffer*, 470.

видимую. Барт прав: в чисто формальном плане ОГ не является частью первой. Однако частью второй — почему бы и нет<sup>109</sup>.

Однако здесь есть парадокс. В сугубо богословском плане подход Бухмана был ближе к подходу Барта, а не Стритера! Как отмечает Уиллард Хантер, Бухмана и Барта объединяла вера в божественность Христа и объективный авторитет Писания<sup>110</sup>. Джулиан Торнтон-Дьюсбери написал в 1932 году, что ОГ находится в «духовном родстве» с каждым, кто реализует в жизни истины, возвещенные Бартом и его школой<sup>111</sup>. Более того, Бухман не стал бы спорить с тем, что Евангелие не нуждается в таких доказательствах, как личные свидетельства. В письме к швейцарскому реформатскому богослову Эмилю Бруннеру (кстати, участвовавшему в ОГ в начале 1930-х годов) он писал: «Евангелие само защищает себя. Оно не нуждается в человеческих усилиях. Будем готовы жить и отважно свидетельствовать о том, что мы проповедуем: мы — грешники, спасенные благодатью»<sup>112</sup>.

Однако Бухман не ограничивал христианскую деятельность возрождением церкви. Здесь он опять близок Драммонду, который призывал ориентироваться на «нацию в целом», а не мыслить узко, «лишь обустроивая церковь и проповедуя символы веры». Акцент должен быть не столько на церкви, сколько на Царстве Божьем<sup>113</sup>. Это созвучно идеалам Бухмана. Он сказал своей команде, что во главе угла должна быть программа изменения наций<sup>114</sup>. В предисловии к французскому изданию *Remaking the World* Робер Шуман — благочестивый католик — явно рассматривает НП в этом ключе: дескать, Бухман создает «команды обученных людей, готовых служить государству»<sup>115</sup>.

<sup>109</sup> Streeter, "Professor Barth", 145.

<sup>110</sup> Hunter, *World Changing*, 136.

<sup>111</sup> Thornton-Duesbery, *Expository Times*, May 1932. Цит. по McConnachie, *Barthian Theology*, 172.

<sup>112</sup> Frank Buchman to Emil Brunner, August 31, 1934, file 3.0282, AOG-UK.

<sup>113</sup> Drummond, "Problem of Foreign Missions", in *New Evangelism*, 121–122, 130.

<sup>114</sup> W.L.M.C., *Builder*, 16.

<sup>115</sup> Цит. по: Buchman, *Remaking the World*, 348.



Бухман с новозаветным богословом Б.Х. Стритером, Оксфорд, середина 1930-х годов.

Фотография: Артур Стронг, из архивов «Оксфордской группы».

Одним из важнейших высказываний Бухмана о более революционной форме христианства была речь в шведском городе Висбю (на острове Готланд) под названием «Пробуждение, революция, возрождение» (1938). В НП иногда подавали ее как отражение нового подхода, но ничего особенно нового в ней нет: скорее, синтез идей, высказанных в предыдущие годы<sup>116</sup>. Бухман говорил следующее: многие хотят от ОГ усилий по «пробуждению» (*revival*), но концепция «пробуждения» слишком завязана на церковное обновление в узком смысле слова. То есть некоторые члены команды узко смотрят на вещи и не видят, что для помощи бедствующему миру нужен более радикальный подход. «Следующий шаг — революция», — объявил он, пояснив, что деструктивным формам революции нужно противопоставить формы созидательные. Он предупреждал: антиклерикализм, свойственный «левым» в гражданской войне в Испании, заявит о себе и в других странах, если сами христиане не станут более радикальными. Таким образом, имеет место выбор между двумя видами революции. «Сколько храмов сейчас разрушены в Испании? Такова революция, и очень неприятная. И отсюда возникает вопрос: создадут ли христиане христианскую философию, которая изменит Европу? Можете ли вы, как христиане, дать толчок *такой* революции?» Он призывал верующих больше отдавать себя делу: «В Деяниях и Евангелиях описаны люди, которые отдавали все. И люди, которые не отдавали все. Даже в революции некоторые хотят большей защищенности. Я хочу спросить вас сегодня утром: хотите ли вы быть именно такими революционерами? Если да, для вас найдется комфортное местечко в тылу. Но настоящие революционеры пойдут на передовую»<sup>117</sup>.

Как видно из речи в Висбю, Бухман увязывал победы коммунизма с провалами христианских церквей. Такая позиция для него типична. В одном письме от 1936 года он объяснял револю-

<sup>116</sup> Jarlett, *Oxford Group*, 326. Своеобразие этой речи состоит в том, что она была спонтанна. Ее стенографировала Энид, будущая жена Мартина. См. имейл Морриса Мартина автору этих строк, 8 апреля 2005 года.

<sup>117</sup> Buchman, “Revival”, 54–56.

цию в России слабостью Русской церкви. По его словам, Русская церковь «утратила» Христа, которого якобы возвещала<sup>118</sup>. А значит, христианство должно отвечать на вызовы воинствующего социализма. Кстати, Бухман не единственный, кто пытался взбодрить христиан революционной лексикой. Скажем, Шервуд Эдди, который отошел от благочестия ИМКА к социализму после работы с Бухманом в Азии, опубликовал труд под названием «Революционное христианство» (1939), в котором пытался соединить христианство с марксизмом<sup>119</sup>. И хотя бухмановская версия христианской революции менее левая, чем у Эдди, оба они хотели для христианства большей радикальности.

Таким образом, в 1930-е годы Бухман делал больший акцент на государстве и обществе, чем на церкви. Показательны его замечания о деятельности ОГ в Скандинавии в середине 1930-х годов. Планируя кампании в Норвегии и Дании в 1934 – 1936 годах, Бухман хотел начать с контактов с видными руководителями страны, а не с традиционных молитвенных встреч с церковными группами. Обсуждая датскую кампанию 1935 года, он изругал одно январское собрание группы, которое состоялось без его согласия и подало деятельность ОГ в излишне клерикальном виде. Дескать, начинать надо с контактов с премьер-министром и национальными лидерами: «В этой стране надо начинать именно с этого... Не надо действовать по старинке». В разговоре о будущей кампании в Швеции (которая в итоге не состоялась) он заметил: «Хочу в Швеции увидеть всех сплоченными в едином деле»<sup>120</sup>.

Тогда же, в Висбю, Бухман сказал, что глубже революции – «возрождение» (нации)<sup>121</sup>. Что это такое и чем отличается от революции – неясно, но Бухман был не вполне доволен достигнутым и хотел выйти на новые рубежи. Своим голландским сторонникам он сказал после успешной домашней встречи в 1937 году:

<sup>118</sup> Lean, *Frank Buchman*, 254.

<sup>119</sup> Eddy, *Revolutionary Christianity*. См. D. Belden, “Origins and Development”, 252–254.

<sup>120</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 279. См. также Jarlert, *Oxford Group*, 223, 303–312.

<sup>121</sup> Buchman, “Revival”, 56.

«С домашними встречами у вас все получается. Но надо понять, где мы находимся с учетом международных проблем. Вам следует нести национальное возрождение в свою страну»<sup>122</sup>.

О «возрождении» говорилось и после Второй мировой войны. В 1948 году Бухман сказал, что есть лишь один путь: услышать «голос Божий» и последовать указаниям Святого Духа — и «эта революция приведет к возрождению»<sup>123</sup>. Через пару лет в Ко опять стало очевидно, что Бухман ищет новое выражение для христианства. Там он говорил, что в конференц-центре предлагается «новая форма... кардинально новая... настолько новая, что ранее даже попытки не делались». И это — «возрождение», хотя некоторые люди пытаются ограничиться косметическим ремонтом «старой формы»<sup>124</sup>. Опять же не совсем понятно, что имеется в виду. Возможно, сторонниками «старой формы» он называл христиан, которые не понимали, что НП не религиозная затея в обычном смысле слова. А в конце 1950-х годов он сказал даже такие слова: «Изменение жизни — дело прошлое»<sup>125</sup>. Опять-таки фраза туманная, ибо Бухман всегда верил в важность индивидуальной работы. Может, просто имеется в виду необходимость в свежих формах проповеди и внимании к обновлению страны, а не только индивидов.

Как видно из призывов к новым формам, в духовности ОГ было нечто «модернистское». Людям вроде Стритера, с их либеральным и модернистским богословием, эта идея была близка. И члены ОГ в какой-то степени понимали себя как модернисты. «Пусть современные люди будут с Богом», — возвещал один автор, описывая подход ОГ<sup>126</sup>. Сам Бухман сказал: «Что бы вы ни делали, соотносите это с современной жизнью»<sup>127</sup>. То есть подход должен быть динамичным, а не статичным. Показательно его отношение

<sup>122</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 97.

<sup>123</sup> Frank Buchman, June 9, 1948, 5:30 p.m., Riverside, container 401, MRA-LOC.

<sup>124</sup> Buchman, August 13, 1950, MRA-ACV.

<sup>125</sup> Recollections of Oliver Corderoy (yellow paper), file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>126</sup> Layman, *Oxford Group*, 130.

<sup>127</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 181.

к НП. В Гармиш-Партенкирхен в конце 1940-х годов он сказал, что НП должно с энтузиазмом смотреть на перспективу «будущих откровений». Иными словами, НП нельзя мыслить статично. В том же русле (и не без доли лукавства) Бухман иногда говорил, что не основал НП, а только «открыл» его. Он не хотел идентифицировать его с собой<sup>128</sup>.

В то же время у Бухмана и в мыслях не было отказываться от традиционного христианского богословия и морали. И в этом смысле он модернистом вообще не был. Таков один из парадоксов богословской позиции Бухмана. В плане учения и морали он был чистой воды ортодокс. Но он хотел, чтобы христианская мысль развивалась. Как разрешить это противоречие? Если это вообще возможно, есть такой вариант: богословские взгляды Бухмана почти не менялись. Однако их значение и их соотношенность с окружающим миром он постоянно переосмыслял. «Мы должны научиться по-новому возвещать истину», — сказал он в 1930-е годы<sup>129</sup>.

Бухман полагал, что зачастую христиане слишком абстрактно говорят об истине. Уже в УШП, комментируя свою работу, он сказал: «Интеллектуальные рассказы необходимы, но должны содержать убеждения». Он также записал в связи с каким-то человеком или вопросом: «Слишком умно — тяжеловесно-земное (bovine) против божественного». Это лишний раз иллюстрирует его осторожное отношение к интеллектуализму<sup>130</sup>. К этой мысли он возвращался снова и снова. После Второй мировой войны от него можно было услышать, что надо поставить «Святой Дух на первое место, а интеллект на второе»<sup>131</sup>. Главным показателем здоровой интеллектуальной жизни для него было не правильное мышление, а правильно направленная воля. Веру нельзя отделить

<sup>128</sup> Lean, *Frank Buchman*, 406.

<sup>129</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 104.

<sup>130</sup> Замечания в конце письма Фрэнка Бухмана к Гилберту Биверу: Frank Buchman to Gilbert Beaver, March 29, 1915, box 2, Gilbert Beaver Papers, Kautz Family YMCA Archives, University of Minnesota Libraries, Minneapolis.

<sup>131</sup> Frank Buchman, July 29, 1954, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

от нравственности. Ведь Святой Дух «обретается, а не преподается». И вообще о вере лучше всего свидетельствуют не доктрины, а Дух, пребывающий в людях<sup>132</sup>.

На подход Бухмана наложил отпечаток опыт в Хартфордской богословской семинарии. В письме к Шумейкеру в 1922 году он сетовал, что семинарское образование было построено неправильно. Задачей каждого преподавателя было возвещать «жизнь», нести личное и социальное спасение. Казалось бы, индивидуальная работа (в широком смысле слова) была «целью всего обучения в семинарии», а не нескольких курсов. Но этого не происходило<sup>133</sup>. Однако университеты должны следовать воле Божьей! Как скажет Бухман спустя несколько лет, в 1934 году, Бог хочет, чтобы Дух Святой руководил политикой университета<sup>134</sup>. В 1927 году он писал Александру Смит, что через него Бог показывает, каким может быть подлинное образование, когда в центре – Христос и когда люди позволяют Святому Духу действовать. И добавил, что Томас Арнольд, который в XIX веке возглавлял школу Рагби в Англии, в свое время успешно и радикально изменил образование в данном ключе<sup>135</sup>.

Некоторые из этих мыслей мы находим в письме Бухмана к Бруннеру (1932 г.). Бухман сетовал швейцарскому богослову на недочеты современного богословия: «Не хватает общей концепции того, как показывать миру в Христе величайшего Владыку и величайшую Силу». Хуже того, многие богословы не обладают глубоким опытом богообщения. И могут ли они верно говорить о Боге? «Если Святой Дух руководит нашей жизнью и нашим мышлением, Он удивительным образом указывает верный путь нашему богословию»<sup>136</sup>. Очевидно, Бухман полагал, что Бруннеру недостает личного опыта богообщения, ибо через пару лет он

<sup>132</sup> Jim Baynard-Smith, e-mail to author, December 3, 2010.

<sup>133</sup> Frank Buchman to Sam Shoemaker, November 24, 1922, container 83, MRA-LOC.

<sup>134</sup> Frank Buchman to Theophil Spoerri, February 13, 1934, file 3.2012, AOG-UK.

<sup>135</sup> Frank Buchman to H. Alexander Smith, July 30, 1927, container 84, MRA-LOC.

<sup>136</sup> Frank Buchman to Emil Brunner, October 14, 1932. Цит. по: Jarlert, *Oxford Group*, 73.

скажет, что Бруннер предлагает людям «безопасное богословие», компенсируя отсутствие «победной личной веры» в собственной жизни. Ссылаясь и на собственный опыт: лишь глубокий опыт креста (в Кесвике) исцелил его душевные раны, а «правильное богословие ничем не помогло»<sup>137</sup>. Впоследствии, защищая практический подход к миссионерству в ОГ, сам Бруннер заявлял нечто схожее: многие люди сведущи в богословии, но это никак не влияет на их жизнь<sup>138</sup>.

Бухман подозревал, что люди вроде Бруннера судят об окружающих по их взглядам, а не пытаются изменить их жизнь. Показательно письмо Бруннеру, в котором он объясняет, почему ОГ помогла организовать визит в Лондон в октябре 1933 года нацистского епископа Иоахима Хоссенфельдера. Позиция Бухмана была такая: факт есть факт, нацисты пришли к власти. А значит, дальше остаются лишь попытки направить их ко Христу. В этом свете он смотрел и на визит Хоссенфельдера: есть шанс изменить этого человека. НП подверглось широкой критике из-за этого случая (в том числе Бартом и Дитрихом Бонхёффером)<sup>139</sup>. Бруннер также был недоволен. Он считал, что это повредило репутации движения. Бухман ответил, что репутация ОГ ничто в сравнении с возможностью показать нацистскому епископу «подлинное христианство». Он предлагал самому Бруннеру стать образцом настоящего христианства: «Что это значит для будущего Германии, если благодатью Божьей [Хоссенфельдер] увидит в Вас воплощенную великую весть Христову». То есть Бруннер должен не только выдавать интеллектуальную продукцию, но и менять окружающих. Заметим, впрочем, что надежды относительно визита Хоссенфельдера в Британию не оправдались. Немецкому клирику не было дела до тем, занимавших организаторов<sup>140</sup>.

<sup>137</sup> Buchman to Brunner, August 31, 1934, AOG-UK.

<sup>138</sup> Brunner, *Church*, 48.

<sup>139</sup> Относительно критики визита Хоссенфельдера Бонхёффером см. Dietrich Bonhoeffer, *Works*, 32.

<sup>140</sup> Lean, *Frank Buchman*, 212–213.

Бухман полагал, что с богословами лучше воздерживаться от богословских дискуссий и вовлекать их в действие. Взяв с собой Стритера в поездку в Данию и Швецию в 1935 году, он не стал изучать книги, которые подсовывал ему спутник. По свидетельству их водителя, Бухман предпочитал не рассуждать о научных теориях, а вдохновлять собеседника перспективой «нового Стритера»<sup>141</sup>. Очевидно, Бухман хотел познакомить Стритера с большим числом людей, ибо полагал, что по мере раскрытия новых горизонтов, люди меняют и свои взгляды. Он однажды сказал Теофилу Шперри, что тот нерешителен, ибо плохо знает людей: а именно мало знаком с людьми, которые держат ситуации под контролем<sup>142</sup>. «Искусство состоит в том, чтобы расширять горизонты», — полагал он. И как правило, связывал интеллектуальные проблемы с нравственными. Об одном богослове он сказал, что тот не способен отличить причины болезни от симптомов; а всему виной желание нравиться людям<sup>143</sup>.

Подчас богословы, сотрудничавшие с Бухманом, начинали меньше ценить академическую сторону богословия. Взять хотя бы Стритера. Знакомство с ОГ укрепило в нем старое убеждение, что вопросы веры не постичь одним лишь разумом. В начале книги «Бог, который говорит» он пишет, что за последние пару лет (период участия в ОГ!) увидел «яснее, чем раньше», ограничения сугубо научного подхода к религии<sup>144</sup>. Видя воздействие ОГ на людей, он пришел к выводу: соотносить религию с современным знанием важно, но еще важнее делать христианство реальным для общества в целом, а не только для ученых<sup>145</sup>. Л. Гренстед под влиянием ОГ также подчеркивал, что богословие не должно быть только научной дисциплиной. В книге «Личность Христа» (1932), написанной во времена активной работы с Бухманом, он писал,

<sup>141</sup> Kenaston Twitchell, “Oxford”, 8–9, file UK 4.3.1, AOG-UK.

<sup>142</sup> Frank Buchman to Theophil Spoerri, December 11, 1936, file 3.2012, AOG-UK.

<sup>143</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 181–182, 193, 183.

<sup>144</sup> Streeter, *God Who Speaks*, 2.

<sup>145</sup> Подробнее см. Boobbyer, “Streeter”, 566–567.

что богословские истины не доказываются лишь логикой и что для христианства центральное значение имеет религиозный опыт. И о чем бы ни писал христианский автор, он должен искать «божественного водительства»<sup>146</sup>.

Некоторые люди полагали, что ОГ переоценивает личный опыт и недооценивает богословие, разум. Так Чарльз Рейвен критиковал книгу Гренстеда: дескать, последний отказывается от интеллектуального поиска, а вместо реального ответа на проблемы отделяется отговорками про внутренний опыт<sup>147</sup>. Обычно сторонники Бухмана отвечали так: их больше заботит практическая, а не теоретическая, сторона дела. То есть они хотят углубить в людях веру и мораль, а не выстраивать собственное богословие. И вообще акцент на опыте, а не на доктрине, имеет свой плюс: в движении могут участвовать люди разных взглядов, и от них не требуется немедленного принятия каких-то учений.

Ошибочно называть Бухмана антиинтеллектуалом. Да, он не любил разводить философию и абстрактные теории. Более того, он не обладал инстинктами интеллектуала. Но судя по количеству времени, которое он затратил на Бруннера, Шперри, Стритера и Торнтон-Дьюсбери, он уважал ученых. Скорее, он хотел, чтобы в основе идей (особенно богословских) лежал личный опыт. По его мнению, нельзя искусственно разделять разум и волю: оба они лучше всего работают, когда верны Богу. Кроме того, он хотел, чтобы интеллектуалы искали новые способы выражения старых истин и рассказа о них широкой аудитории. Хантер называет его «мистическим прагматиком»<sup>148</sup>. Он не отказывался от традиционных богословских концепций, а пытался приспособить их к нуждам конкретных людей и групп. Как он сам написал Шперри: «Всегда есть вопрос: сколько человек может проглотить. Независимо от ценности всего объема пищи»<sup>149</sup>.

<sup>146</sup> Grensted, *Person of Christ*, 246, 4.

<sup>147</sup> Raven, "Theologian's Appreciation", in Spencer, *Meaning of the Groups*, 29.

<sup>148</sup> Hunter, *World Changing*, 92.

<sup>149</sup> Buchman to T. Spoerri, December 11, 1936, AOG-UK.



## Г Л А В А П Я Т А Я

### Стратегия и организация

**В**ОГ и НП время общения с Богом во многом понималось как время рефлексии и как попытка понять, что говорит Дух Святой о нуждах других людей и мира. Считалось, что у Духа Святого есть стратегия и замысел о человечестве. И нужно действовать в согласии с этим замыслом. Молитва же помогает увидеть, как это делать. В 1930-е годы Бухман сетовал, что некоторым церковным лидерам недостает понимания «стратегии Святого Духа»<sup>1</sup>. Между тем, сказал он в 1936 году, неадекватный план или отсутствие такового есть «грех»<sup>2</sup>. И уж конечно, стратегия имеет национальную значимость. «Любая стратегия должна иметь национальную значимость», — наставлял он свою команду в 1937 году<sup>3</sup>. Остановливаясь на уровне личного пробуждения «низкопробно»<sup>4</sup>.

Для Бухмана ОГ и НП были орудиями в замысле Бога о мире. Уже в начале 1920-х годов стало ясно, какое движение он задумал.

---

<sup>1</sup> Lean, *Frank Buchman*, 244.

<sup>2</sup> Frank Buchman to Garth Lean and Morris Martin, November 26, 1936, container 54, MRA-LOC.

<sup>3</sup> Lawson Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, 1937, file 3.500.9, AOG-UK, 19.

<sup>4</sup> Buchman, “Revival”, 54.

В то время он говорил о создании всемирного движения «странствующего благовестия»: небольшие группы людей постоянно переезжают по всему миру, неся весть индивидам и сплачивая их в тесные братские группы<sup>5</sup>. Та же мысль была несколько иначе выражена в ходе трансатлантического вещания 1936 года, когда Бухман говорил о необходимости «наднациональной сети контактов, которые протянутся по всему миру к каждому человеку, в каждом месте и в каждой ситуации». Лидерство будет осуществляться «не через одного человека, а через группы людей, которые научились совместно работать под водительством Бога», — сказал он<sup>6</sup>. Сошлемся на Теофила Шперри: Бухман предвидел, что небольшие команды людей будут жить под водительством Бога и действовать как «зародышевые клетки истории»<sup>7</sup>.

Эти команды будут интегрированы в единое целое. ОГ должна стать «всемирным организмом», сказал Бухман в 1938 году<sup>8</sup>. Таким образом, для ОГ и НП стала типичной работа небольших команд под водительством Бога в разных странах, а также в сотрудничестве с другими национальными командами по всему миру. Предполагалась необходимость для местных команд ориентироваться на более широкие задачи. Таким образом, Бухман не только вовлекал индивидов в командную работу: он хотел, чтобы движения, вдохновленные ОГ и НП, не ограничивались своим первоначальным национальным и церковным контекстом<sup>9</sup>. Неслучайно он часто пытался способствовать нравственному и духовному пробуждению в ряде стран, привозя международные команды из-за рубежа. Этот метод использовался в большинстве самых эффективных миссионерских программ и кампаний НП. Однако уравновесить нужды местных команд и международную деятельность было не всегда легко. К примеру, если Уиллард Хан-

<sup>5</sup> Van Dusen, “Apostle”, 1.

<sup>6</sup> Buchman, “Revolution”, 40.

<sup>7</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 175.

<sup>8</sup> Buchman, “Humanity at the Crossroads”, 66.

<sup>9</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 437.

тер прав, создание НП в Соединенных Штатах привело к упадку местных команд, ибо они все больше работали на цели Бухмана<sup>10</sup>.

По замыслу Бухмана, НП должна быть «силой», «обученной и на марше», располагающей ответом на «индивидуальный и национальный эгоизм»<sup>11</sup>. И даже не просто «силой», а «сверхсилой». Ведь речь идет о «силе всемогущего Бога, действующего через людей»<sup>12</sup>. Движение должно быть воистину влиятельным, и место ему — на «редакционной странице»<sup>13</sup>. ОГ и НП должны ставить перед собой более широкие интеллектуальные задачи. «Многие ли задумываются о следующем шаге?» — однажды спросил Бухман, явно предполагая, что люди не ставят долгосрочных задач<sup>14</sup>. Он призывал людей относиться к себе как к первопроходцам. Ему нравились слова, адаптированные из стихотворения «Пионеры» (1865) американского поэта Уолта Уитмена: «Все прошлое мы оставляем позади: / Мы беремся за задачу вечную, и бремя и урок. / ...и мы идем неведомыми путями». И даже призывал людей декламировать эти строки вслух<sup>15</sup>. Это лишний пример того, как духовность Бухмана и язык, которым она выражалась, несли на себе отпечаток американской культуры.

Своих сторонников Бухман называл «апостолами» нового международного порядка. Они должны «давать себе труд думать о будущем народов»<sup>16</sup>. На конференциях и в ходе миссионерских кампаний он пытался воплотить это на практике: организовывал собрания (часто до завтрака), на которых люди молились и беседовали о миссии и стратегии. Атмосфера таких встреч зачастую

<sup>10</sup> T. Willard Hunter to Michael Henderson, June 25, 2000, file 6.0737, AOG-UK.

<sup>11</sup> Buchman, “Answer to Crisis”, 160–161.

<sup>12</sup> Buchman, “National Defence”, 129.

<sup>13</sup> Frank Buchman, August 11, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>14</sup> Frank Buchman, August 13, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>15</sup> Pierre Spoerri, August 13, 2012, Caux, file 6.1209, AOG-UK. Этот гимн регулярно печатался в американских молитвословах между 1928 и 1964 годом. Относительно гимна см. сайт (доступ 18 октября 2012 года): [http://www.hymnary.org/text/all\\_the\\_past\\_we\\_leave\\_behind](http://www.hymnary.org/text/all_the_past_we_leave_behind).

<sup>16</sup> Morris Martin, “Day-Book for 1940”, file 6.1197, AOG-UK, 11.

воодушевляла. По словам Джона Вуда, все это было очень «живо» в ходе кампании ОГ в Ютландии (Дания) в 1935 году, где обычно собиралось человек 40-50<sup>17</sup>.

Бухман считал, что деятельность ОГ и НП крайне злободневна. В Висбю он говорил, что «цивилизация рушится» и надо ее спасти<sup>18</sup>. НП — это «гонка на время с целью переделать людей и народы», скажет он годом позже. А в конце 1940 года ему было откровение, что следующие полгода ознаменуются судьбоносными событиями в мире. Его тревожило легкомыслие соратников: «Вы не понимаете, сколь важные события происходят. Они не трогают вас»<sup>19</sup>. В 1950-е годы ощущение эпохальности сохранилось. Поэтому Бухман призывал людей испрашивать волю Духа Святого об «очень серьезной ситуации» в мире<sup>20</sup>. Для него и его команды один из ключевых вопросов состоял в следующем: на каком направлении сконцентрировать максимальные усилия?<sup>21</sup> Бухман также полагал, что будущее НП зависит от наличия последовательной стратегии. «Действуйте в соответствии со стратегией, иначе все пойдет наперекосяк», — сказал он на одной из послевенных конференций НП<sup>22</sup>.

Концепция НП не была статичной. Как отмечает Дэниэл Сэк, НП регулярно «пересоздавало» себя сообразно обстоятельствам<sup>23</sup>. Методы Бухмана всегда корректировались. Скажем, в межвоенный период главным способом экспансии были домашние встречи, а в 1939 году в Соединенных Штатах — массовые собрания. Чего стоит одна сходка НП в «Голливудской чаше» в июле 1939 года, в которой участвовало свыше 30 тысяч человек. Бухман все еще надеялся (и даже верил), что войны можно избежать. И

<sup>17</sup> Из телефонного разговора с автором (18 июня 2012 года).

<sup>18</sup> Buchman, “Revival”, 53.

<sup>19</sup> Buchman, “MRA”, 86; Martin, “Day-Book for 1940”, AOG-UK, 11, 1.

<sup>20</sup> W.L.M.C., *Builder*, 1.

<sup>21</sup> Hunter, *World Changing*, 24.

<sup>22</sup> W.L.M.C., *Builder*, 7.

<sup>23</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 54.

еще был шанс, что НП станет массовым движением. Однако в 1940 году, когда стало ясно, что война неминуема, Бухман переключился с широкомасштабной деятельности на интенсивное выстраивание собственной команды (в частности, на ритрите у озера Тахо)<sup>24</sup>. Затем, после войны, центрами международной деятельности стали конференц-центры в Макино и Ко, причем зачастую работа с аудиторией начиналась с пьес и мюзиклов. Помимо методов, отчасти менялись и задачи. Скажем, в конце 1930-х годов Бухман призывал к «нравственному перевооружению», полагая его альтернативой войне. После начала войны он видел в нем важную часть национальной обороны<sup>25</sup>. Но в 1943 году, в ответ на тогдашние идеологические конфликты, он стал называть его идеологией. В концептуальном плане один из плюсов нравственного перевооружения состоял в том, что концепцию можно было подавать по-разному, в зависимости от обстоятельств. Акцент на стратегии принес с собой определенную идеологическую гибкость.

Но как бы ни менялись организация и ориентиры, личностный фактор оставался ключевым. «Какую стратегию дал Бог — люди, люди, люди!» — воскликнул однажды Бухман, вспоминая свое служение в УШП<sup>26</sup>. «Я не скрываю, что хочу завоевать лидеров или создать лидерство, которое изменит нынешние условия», — писал он в 1928 году, сравнивая себя с английским благовестником лордом Редстоком, который в XIX веке миссионерствовал среди русской аристократии<sup>27</sup>. Изменившиеся индивиды способны изменить мир! Показателен слоган, который он использовал в одной из передач на ВВС в ноябре 1938 года: «Новые люди — новые дома — новая индустрия — новые нации — новый мир»<sup>28</sup>.

<sup>24</sup> Martin, *Always a Little Further*, 91–95. Фотографии и документы, касающиеся деятельности Бухмана в Соединенных Штатах во время войны, см. в: Strong, *Preview*.

<sup>25</sup> Buchman, “National Defence.”

<sup>26</sup> Lean, *Frank Buchman*, 36, 510; Campbell, *Art of Remaking Men*, 88–106.

<sup>27</sup> Frank Buchman to Alexander Smith, January 26, 1928, container 84, MRA-LOC.

<sup>28</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 80.

Преимущество такого индивидуального подхода состояло в возможности адаптироваться к любой ситуации. Бухман не считал, что у всех одно призвание. Напротив, в ОГ и НП верили в многообразии призваний. Если человек отдавал себя служению, его обязательно призывали продумать, на какой сфере жизни и на каком регионе мира сосредоточиться. И «лично ориентированные братства» оставались центральными для глубинной концепции движения<sup>29</sup>.

На практике подход Бухмана означал, что он всегда искал людей, способных к новому мышлению. «Бог уже подготовил свои орудия. И одного шага для меня достаточно», — сказал он в 1950-е годы. Но что это за орудия? Зачастую — конкретные люди. И надо лишь узнать, кто они. Бухман был убежден, что сплошь и рядом судьба стран определяется относительными мелочами, и что обращение лишь нескольких человек может изменить ход национальной истории. Стало быть, дело остается за малым: найти для каждой ситуации этих «убежденных людей», «людей убеждения»<sup>30</sup>. К примеру, некоторым своим сторонникам, отправлявшимся в Южную Африку в 1929 году, он предложил найти там человек десять, которые после покаяния смогут сильно повлиять на свои страны. «Обращайте редакторов, членов парламента, министров кабинета и чиновников из администрации. Они помогут команде»<sup>31</sup>. Аналогичным образом, побывав в Марокко в 1954 году (во время подъема национализма), Бухман говорил, что людей и лидерство надо добывать, как добывают руду<sup>32</sup>.

Однако он хотел не только создавать новых лидеров, но и делать уже имеющееся лидерство более духовным. В 1936 году после встречи с Генри Фордом в Детройте Бухман написал этому промышленнику письмо, в котором просил усилить духовное изменение деятельности:

<sup>29</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 39, 44.

<sup>30</sup> W.L.M.C., *Builder*, 5, 16, 13.

<sup>31</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 260.

<sup>32</sup> Morris Martin, “Brown File/Travels from 1948”, file 6.1197, AOG-UK, 3.

На меня произвела особенное впечатление ваша интуиция, что Бог вел вас все эти годы. Да и мне очевидно, что Он готовил вас все это время к лидерству, которого у вас еще не было в опыте.

Бухман явно хотел, чтобы Форд шире понимал свои задачи: мол, организация Форда лишь тогда будет в безопасности, когда весть об «индустрии, ведомой Богом», услышит весь мир<sup>33</sup>.

Примеров подобного подхода множество. В отличие от некоторых американских политиков, Бухман не питал особой антипатии к идее империи, хотя и не разделял позицию культурного превосходства, которая подчас сопутствовала ей. Однажды он увещевал Стэнли Болдуина быть «авторитетным сторонником возрождения [Британской] империи»<sup>34</sup>. А в 1940 году предлагал Александру Керенскому, бывшему министру-председателю Временного правительства в России, создавать «учение любви», способное восстановить «целые народы» (в противовес марксизму с его ненавистью)<sup>35</sup>. Было ли это реалистично на данном этапе карьеры Керенского, едва ли волновало Бухмана: он лишь хотел объяснить, как должна выглядеть конструктивная жизнь.

Бухман пытался давать людям ролевые модели для оптимального лидерства. К примеру, в 1960 году он советовал Ннамди Азикиве, первому президенту свободной Нигерии, брать пример с Авраама Линкольна и стать как бы африканским Авраамом Линкольном<sup>36</sup>. Азикиве столкнулся с НП в ходе своего визита в Лондон в 1949 году, когда еще возглавлял националистический Национальный совет Нигерии и Камеруна и сохранил тесную связь с этим движением в последующие годы<sup>37</sup>. Бухман же был большим

<sup>33</sup> Frank Buchman to Henry Ford, June 20, 1936, file 3.0718, AOG-UK. Относительно контактов Форда с ОГ и НП см. также Hunter, *World Changing*, 69–71, 148–149, 182–183.

<sup>34</sup> “Notes on Interview with Prime Minister Baldwin”, December 19, 1936, file 3.500.5, AOG-UK. Относительно контактов Болдуина с ОГ см. P. Williamson, “Christian Conservatives”, 619.

<sup>35</sup> Morris Martin, “Day-Book for 1940”, AOG-UK, 6.

<sup>36</sup> Frank Buchman to Nnamdi Azikiwe, telex, November 11, 1960, file 3.0083, AOG-UK.

<sup>37</sup> Peter Hannon, “An Ordinary Person”, file 6.0741, AOG-UK, 7. Относительно высказываний Азикиве об НП см. Azikiwe, *Zik*, 254–261.

почитателем Линкольна и неоднократно говорил, что Америке нужно множество «маленьких Линкольных»<sup>38</sup>.

Бухман и его команда зачастую поддерживали антикоммунистов. Показательны контакты с китайскими националистами в конце 1940-х годов. Подобно многим американским клирикам и миссионерам, работники НП в ту пору обычно были на стороне китайского национализма, хотя и сетовали на его нелиберальность. С успехом маоизма, группа НП в Вашингтоне пыталась добиться от администрации Трумэна поддержки идеи свободного Китая и более четкой идеологической позиции в регионе<sup>39</sup>. Но имели место и контакты с китайским руководством. К примеру, генерал Хэ Инцинъ, который был премьер-министром Китая весной 1949 года, встретился с Бухманом, когда возглавлял китайскую делегацию на ассамблее НП в Ниагара-Фолс в начале 1947 года. Он даже питал определенный энтузиазм относительно потенциального идеологического вклада НП в его страну<sup>40</sup>.

Связи Бухмана с китайскими националистами привели к тому, что в 1956 году он получил награду от Республики Китай (Тайвань) со словами: «Устои “Нравственного перевооружения” согласуются с традиционными принципами китайской этики и философии»<sup>41</sup>. Бухман послал письмо Чан Кайши: мол, у последнего есть дар свыше вызывать у людей доверие, что обусловлено верой в Бога и свою страну. Он даже назвал Чан Кайши «голосом пророческим»<sup>42</sup>. Это

<sup>38</sup> Frank Buchman, July 17, 1954, 5:15 p.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>39</sup> В частности, Джон Рутс составил проект меморандума, который получил хождение среди американских политиков в первые месяцы 1949 года. См. Inboden, *Religion*, 206; “Memo on China Policy”, folder 5, box 497, MC 120, H. Alexander Smith Papers, Princeton University Library, Princeton, N.J. См. также *Roots to Frank Buchman*, January 8, 29; March 21; May 11, 1949, file 3.1815, AOG-UK; Private Memorandum on China Policy to Frank Pace, Minister of the Budget, May 5, 1949, file 3.1815, AOG-UK.

<sup>40</sup> Buchman, “Good Road”, 152; Ho Ying-chin, “Guiding Forth”, *New World News*, February 1947, 6; Allen and Smyth, *People, Pagodas, and Pyramids*, 178.

<sup>41</sup> Этой наградой была Большая лента Ордена бриллиантовой звезды: государственная награда Республики Китай. См. Taipei, May 3, 1956, file 3.500.24, AOG-UK.

<sup>42</sup> Frank Buchman to Chiang Kai-shek, May 3, 1956, file 3.0422, AOG-UK. См. также Buchman, “Brave Men Choose”, 306.

не обязательно означает, что Бухман был в восторге от политики Чан Кайши. Он лишь хотел опираться на его антикоммунизм и веру (Чан Кайши стал методистом в 1928 году).

Бухман старался тщательно готовиться к встречам и заранее получать водительство относительно подхода к собеседникам и слов, которые помогут и воодушевят. Это касалось и приема гостей. Один из примеров – ритрит в Тахо в 1940 году, когда Бухман познакомился с двумя братьями-фермерами из Сьерра-Невады и пригласил их на обед. Братья враждовали друг с другом. Бухман же часа два готовил трапезу и встречу. Вникал в каждую деталь обстановки, готовки и подачи пищи на стол. По воспоминаниям Банни Остина, в результате долгая вражда братьев закончилась<sup>43</sup>. Зачастую Бухман обстоятельно готовился и к встречам с национальными лидерами, тратил много времени на написание писем им.

Гостеприимство всегда играло важную стратегическую роль в деятельности Бухмана (акцент на индивидуальную работу!). Скажем, вечеринки всегда организовывались вокруг конкретных людей: то есть пища и программа выбирались с учетом гостей. Алан Торнхилл, понаблюдав за Бухманом в Сарасоте (штат Флорида) зимой 1943 – 1944 года, удивлялся, насколько Бухман все продумывает: «Расстановка мебели, выбор места для гостей, меню, песня, последний приезд из военного лагеря или Канады – все подчинено определенной задумке». Вечеринки «планировались тщательно, словно вторжение», но при этом не были заорганизованными. Цель состояла в том, чтобы люди ушли с хорошим настроением, вкусив «новой свободы». Впечатленный увиденным, Торнхилл говорил, что одно лишь чаепитие способно «пробудить» общину и «затронуть» нацию<sup>44</sup>.

Детально планировались и обеды на больших конференциях. Впоследствии в Ко у Бухмана была своя столовая, в которой он

<sup>43</sup> Austin, *Frank Buchman*, 84.

<sup>44</sup> Alan Thornhill, “Statesmanship Home-Made”, container 349, MRA-LOC, 2. Торнхилл был членом совета и капелланом Хартфорд-колледжа (Оксфорд), 1931–1936 гг. См. также Lean, *Frank Buchman*, 322–323, 505, 508.

проводил обеды и званые ужины. Обычно они были рассчитаны человек на двадцать, причем гостей рассаживали так, чтобы стимулировать интересные или духовно полезные беседы<sup>45</sup>. Иногда Бухман просил кого-то из соратников почитать стихи, написанные для конкретных людей. Это было творческим и непринужденным способом духовного ободрения<sup>46</sup>. Однажды Бухман сказал, что тайна его успеха кроется в «колоссальном внимании к деталям». И без сомнения, из его подхода к встрече гостей очевидно: этот человек верил в большую роль мелких деталей<sup>47</sup>.

Чтобы соединить приятное с полезным, на встречах зачастую использовались свидетельства об обращениях. Взять хотя бы встречу Бухмана с Сабуро Чибой, председателем Комитета по вопросам безопасности японского парламента и бывшего студента Принстона. Она проходила у Бухмана дома в Аризоне. (Этот дом снимали для него в последние годы его жизни, надеясь, что теплый климат поправит его здоровье.) Чибя провел целый день с Бухманом и некоторыми его соратниками. Сначала его пригласили на длинный завтрак, в ходе которого много говорилось о том, как меняются люди по всему миру. Затем была прогулка в саду. И наконец, по восторженному свидетельству Питера Говарда, подали «идеально приготовленную японскую трапезу». Когда Чибя уезжал, Бухман сказал: «Сегодня рано утром у меня была мысль, касающаяся вас... Весь мир войдет в ваше сердце». Очевидно, он полагал, что Чибя может стать более открытым и щедрым человеком (и после долгих размышлений нашел способ об этом сказать). Чибя же ответил, что впервые в жизни обрел Бога. Этот случай — яркий пример того, сколь детально Бухман готовился к встречам<sup>48</sup>.

Судя по последующим письмам Чибы к Бухману, встреча в Тусоне не прошла даром. Чибю сильно тревожила коммунистиче-

<sup>45</sup> Harriman, *Matched Pair*, 217.

<sup>46</sup> Willard Hunter, "The Story of Mission Point". См. сайт (доступ 3 мая 2011 года): <http://www.iofc.org/mackinac-island-history-hunter-eriksson>.

<sup>47</sup> Thornhill, *Significance*, 13.

<sup>48</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 38.



Й. Пагейн, министр иностранных дел Нидерландов, выступает на обеде в Лиге Наций, 15 сентября 1938 года. Справа: Бухман и норвежский парламентарий Карл Хамбро. Фотография: Артур Стронг, из архивов «Оксфордской группы».

ская угроза, и впоследствии он говорил о необходимости создания по всему миру связки лидеров, которые сделали бы НП своей идеологией. Он сам поставил этот вопрос на встрече с Конрадом Аденауэром в январе 1961 года. Бухман же явно был заинтригован таким поворотом дела: отправил Аденауэру письмо, в котором кратко изложил свою позицию и заявил, что мудрость и поддержка Аденауэра необходимы для «прогресса, спасительного для нации»<sup>49</sup>. Впоследствии, в 1962 году, Чива сыграет важную роль в основании центра НП в японском городе Одавара<sup>50</sup>.

Иногда обеды имели серьезный размах. Яркий довоенный пример — случай во времена абиссинского кризиса в сентябре 1935 года, когда Эдвард Бенеш, чешский министр иностранных дел, — с ним Бухман познакомился на Лиге Наций в 1926 году, — дал обед для Бухмана и его сторонников из ОГ, на котором они могли пообщаться с делегатами Лиги Наций в Женеве<sup>51</sup>. Вообще Бухман был невысокого мнения о Лиге, полагая, что ей не хватает Бога. Но тут он пытался использовать обед, чтобы хоть как-то оживить организацию, принести в ее деятельность нравственное и духовное изменение<sup>52</sup>. Явились почти пятьсот человек. Опять-таки имели место и личные свидетельства: некоторые представители ОГ очень личностным образом рассказали о том, как ОГ изменила их жизнь<sup>53</sup>.

Аналогичным образом в сентябре 1938 года после домашней встречи ОГ в Интерлакене (Швейцария) был организован еще один обед в Лиге. На сей раз его проводили, в числе прочих, норвежский парламентарий Карл Хамбро и голландский министр иностранных дел Й. Патеин. В своей речи Патеин вспомнил недавний спор между Бельгией и Голландией, который разбирался

<sup>49</sup> Saburo Chiba to Frank Buchman, January 5, 1961, file 3.0423, AOG-UK; Frank Buchman to Konrad Adenauer, January 3, 1961, file 3.0010, AOG-UK.

<sup>50</sup> *Asia Center Odawara*, 5.

<sup>51</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 259.

<sup>52</sup> Buchman, “War of Ideas”, 144. В 1947 году он назвал Лигу «колоссальной неудачей». Frank Buchman, August 12, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>53</sup> О деталях этого обеда, включая списки участников и ораторов, см. файл “League of Nations”, container 325, и файл “Switzerland, 1934–1971”, container 346, MRA-LOC.

Международным судом в Гааге и был решен в пользу бельгийцев (к величайшему неудовольствию голландцев). Патеин сказал, что принципы ОГ и желание исполнить волю Божью помогли ему благожелательно отнестись к успеху бельгийцев, что снизило враждебность к Голландии в Бельгии<sup>54</sup>. Это типичная для ОГ история о том, как перемена в политическом лидере позволила сплотить людей. И это — пример того, как Бухман пытался использовать рассказы о личных переменах не в церковном контексте и не в малых группах, а в политической среде.

Иногда рассказы сопровождались музыкой. В 1956 году, в ходе аудиенции у Рамона Магсайса, президента Филиппин, Бухман попросил сторонников рассказать истории из их жизни. Затем последовала музыка из *Colwell Brothers*, американской группы, которая в то время участвовала в НП<sup>55</sup>. Для собраний НП после 1945 года музыка зачастую подбиралась тщательно, чтобы сменить тональность обстановки и воодушевить. У Бухмана почти не было времени ходить по культурным мероприятиям, но он отлично понимал, в какой степени искусство может влиять на общество. Однажды, посмотрев фильм «Унесенные ветром» в 1940 году, он сказал, что в кино все как-то «неестественно»<sup>56</sup>. А ему хотелось иного. Ему хотелось, чтобы искусство показывало подлинные нравственные и духовные перемены.

С юности Бухман интересовался театром. Пьесы, которые он считал «оружием» в духовной битве НП и которые были способом донести идеи НП до зрителя, стали активно использоваться НП в ходе Второй мировой войны<sup>57</sup>. В частности, в первые годы войны в Штатах широко показывали эстрадное шоу под названием «Ты можешь защитить Америку» (1941). Оно подчеркивало нравственные аспекты национальной безопасности. Особенно часто его демон-

<sup>54</sup> Lean, *Frank Buchman*, 274–275. Относительно речи Патеина см. файл “Geneva, 1938”, container 244, MRA-LOC.

<sup>55</sup> McGee, *Song for the World*, 57.

<sup>56</sup> Martin, “Day-Book for 1940”, AOG-UK, 5.

<sup>57</sup> Frank Buchman, May 31, 1952, 11:30 a.m., Mackinac, container 396, MRA-LOC.

стрировали людям, занятым в промышленности. К примеру, в 1942 году его увидели большие аудитории в Детройте, а также на Ежегодном съезде сталелитейщиков в Кливленде (штат Огайо). Среди зрителей был Генри Форд<sup>58</sup>. После 1945 года драматическое искусство широко задействовали с целью показать социальное примирение и надежду. Подобно Торнхиллу, Говард написал много пьес, которые использовались в ходе кампаний. К примеру, его музыкальная сатира на «холодную войну» («Исчезающий остров», 1955), в которой два государства переходят от вражды к сотрудничеству, стала средством для амбициозной международной кампании в 1955 – 1956 годах («Миссии государственных мужей»)<sup>59</sup>. Вестминстерский театр в лондонском Вест-Энде, купленный для НП в 1947 году, ставил пьесы как часть национальной стратегии движения.

В соответствии с акцентом на индивидууме, иногда пьесы показывали для определенного человека. Например, когда «Миссия государственных мужей» (с «Исчезающим островом») достигла Финляндии в конце 1955 года, время постарались подгадать так, чтобы пьесу увидел У Ну, президент Бирмы, который заехал в Хельсинки по дороге в Москву. Все прошло по плану. Бирманский лидер и впрямь явился на утренний показ, без проволочек организованный в Шведском театре (6 ноября)<sup>60</sup>. Впоследствии У Ну был высокого мнения об НП<sup>61</sup>.

Чем же обусловлено внимание к театру? НП пыталось выразить свое учение в современной форме, а в послевоенном мире театр был влиятелен. Мюзиклы вроде «Оклахома!» (1955) были популярны и в Соединенных Штатах, и в Европе. В 1950-е годы новая плеяда радикальных драматургов породила всплеск дискуссии в Британии. Таким образом, художники и писатели НП подстраивались под новые

<sup>58</sup> Lean, *Frank Buchman*, 306. Идеи шоу «Ты можешь защитить Америку» впервые были озвучены в брошюре. См. *You Can Defend America*.

<sup>59</sup> Boobyer, “Cold War.” Соавтором пьесы «Исчезающий остров» был музыкант НП Сесил Броджерст.

<sup>60</sup> Майкл Хендерсон – автору этих строк, 5 января 2011 года; *Moral Re-Armament Information Service*, 4, no. 12 (November 18, 1955): 1.

<sup>61</sup> Относительно контактов У Ну с Бухманом см. Lean, *Frank Buchman*, 491–492, 507.

веяния. Сходная попытка подражать модным культурным формам была налицо еще в 1930-е годы, когда некоторые мероприятия и публикации ОГ напоминали стилистику парадов в европейских диктатурах. К примеру, на обложке журнала ОГ *Rising Tide*, который выходил на девяти языках и в 1937 – 1938 годах имел тираж в 1630000 экземпляров, красовались юноши в строю с флагами<sup>62</sup>.

Подчас пьесы писали неожиданные люди. Получив, по его словам, «очень определенные указания» от Духа Святого, Бухман объявил группе африканцев в Ко в 1955 году, что Африка может дать «ответ» Востоку и Западу в форме пьесы<sup>63</sup>. Он имел в виду своего рода «“Хижину дяди Тома” для современной Африки». Еще в детстве на него произвела впечатление театральная постановка этого аболиционистского романа Гарриет Бичер-Стоу. Он говорил, что у него до сих пор стоит перед глазами знаменитый эпизод, как беглая невольница Элиза переправляется по льдинам через реку, спасаясь от погони<sup>64</sup>. И ему хотелось увидеть нечто аналогичное и способное повлиять на политических лидеров так, как роман Бичер-Стоу помог Линкольну в борьбе против рабства<sup>65</sup>. Результатом стала пьеса «Свобода», впоследствии экранизированная. Она рассказывала об одной африканской стране в процессе деколонизации, где имперские и националистические лидеры переживают духовную перемену. Это была одна из наиболее успешных творческих инициатив НП, дошедшая до множества людей по всей Африке и в виде спектакля, и в виде фильма<sup>66</sup>. Зачастую она предназначалась для стран, которые страдали от

<sup>62</sup> Lean, *Frank Buchman*, 173; D. Belden, “Origins and Development”, 266–267.

<sup>63</sup> Frank Buchman, September 7, 1955, 11:00 a.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>64</sup> См. Stowe, *Uncle Tom’s Cabin*, 57.

<sup>65</sup> Бухман говорил, что видел «Хижину дяди Тома» в Олд Феллоуз Холл. Возможно, дело было в Аллентауне. Frank Buchman, July 28, 1955, 11:00 a.m., and September 7, 1955, 11:00 a.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV. Бухман также одобрительно цитировал книги Луизы М. Олкотт «Маленькие мужчины» и «Маленькие женщины» в своей речи (28 июля 1955 года).

<sup>66</sup> Авторами «Свободы» были Манассия Мёран, вице-президент «Африканских учителей Южной Африки»; Джон Амата, нигерийский студенческий лидер; и доктор Абайифа Карбо, ганский член парламента. Woobuyer, “Moral Re-Armament”, 221–223.

серьезных этнических конфликтов или переживали переходный период. К примеру, перед обретением Конго независимости в июне 1960 года ее ставили в ряде городов страны. Особый показ был устроен как раз накануне дня независимости для новоизбранного премьер-министра Патриса Лумумбы и 17 его министров<sup>67</sup>.

Бухман хотел рассказывать о личных свидетельствах как можно шире и даже на высшем политическом уровне. Он полагал, что поступает в соответствии с Библией. В своей речи в Висбю он ответил некоему шведскому журналисту, который видел в его методах «рекламу в американском стиле», процитировав Исаию 52:7 («как прекрасны на горах ноги благовестника, возвещающего мир»). Чем не «реклама»? Между тем, заметил Бухман, в СМИ царит засилье плохих новостей<sup>68</sup>. «Слишком долго мы дышали атмосферой проблем», — сказал он в другой раз<sup>69</sup>. Он хотел окружить людей новостями о решениях.

Бухмана и НП часто винили в том, что они преувеличивают свои успехи. Таков был один из главных упреков Тома Дриберга: дескать, они манипулируют личными историями и газетными заголовками, пытаясь раздуть свое влияние<sup>70</sup>. И, конечно, после войны НП старалось подать себя как можно лучше. Особенно чутким к роли прессы был Говард. Он придавал медийной презентации историй о деятельности НП большое значение в битве идей. Бухман был согласен с ним. В 1935 году он сказал об одном датском журналисте: «Он не склонен понимать недосказанности»<sup>71</sup>. Иными словами, рассказывая о силе Божьей, скромничать не стоит. Если Бог ведет НП, так и надо говорить.

В своих послевоенных речах Бухман то и дело цитировал похвалы, которые адресовали НП всевозможные знаменитости, осо-

<sup>67</sup> Boobbyer, “Moral Re-Armament”, 227–230.

<sup>68</sup> Buchman, “Revival”, 56; Guldseth, *Streams*, 111.

<sup>69</sup> Buchman, “Answer to Crisis”, 156.

<sup>70</sup> Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, chap. 15.

<sup>71</sup> Эти слова были сказаны Бухманом Алану Торнхиллу. Имелся в виду Аге Фальк Хансен (15 мая 1935 года); file 3.2214, AOG-UK.

бенно в связи с успехами в разных странах<sup>72</sup>. Цитаты, очевидно, достоверны. Но насколько они отражают реальное влияние НП, большой вопрос. Критики говорили, что все эти свидетельства, в изобилии разрекламированные НП, слишком субъективны, чтобы быть убедительными. Но реальная картина вообще непонятна: НП стремилось изменить сердца людей, а это по определению сложно проконтролировать.

Есть и такой фактор. Когда Бухман рассказывал истории и новости, он подчеркивал разные вещи в разных аудиториях. Взять хотя бы его кесвикский опыт, который он нередко привязывал к новым ситуациям и проблемам. Ругая в 1948 году материализм, Бухман заявил, что в Кесвике Бог показал ему цену «гордыни» и «материализма»<sup>73</sup>. Обычно рассказывая об этом событии, Бухман не упоминал материализм, а тут попытался увязать послевоенную идеологию НП со своим ранним опытом. Дело в том, что в своих рассказах он подчас не столько следовал исторической точности, сколько искал новые способы выразить и обыграть духовный смысл ситуации. Адаптация под нужды аудитории приводила к тому, что НП часто рассказывало о своей истории по-разному в разной обстановке. Дэвид Белден отмечает, что с какого-то момента представители НП затушевывали евангельские корни движения с целью сделать его более приемлемым в новых религиозных контекстах<sup>74</sup>.

Часто проблемы решали, привлекая к сотрудничеству важных персон. ОГ сплошь и рядом действовала так в довоенной Европе. Яркий пример – Карл Хамбро, который дважды был секретарем Генеральной Ассамблеи Лиги Наций и первоначально увлекся ОГ, прочтя книгу «Только для грешников». (Впрочем, он никогда не уходил в ОГ с головой.) После обеда ОГ в Лиге в 1935 году Бухман взял Хамбро в поездку по Соединенным Штатам, в ходе которой

<sup>72</sup> См., например, замечания Бухмана о Конго и Азийском примирении в: “All the Moral Fences”, “Solid Rock”, and “Brave Men Choose”, 281, 290, 306; также Lean, *Frank Buchman*, 306.

<sup>73</sup> Buchman, “Answer to Any ‘Ism’”, 162.

<sup>74</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 310–316.

тот объяснял статусным американцам нравственные и духовные аспекты мирового кризиса. Без сомнения, отчасти Бухман пытался использовать лидерский потенциал, который ощущал в норвежце. А вот послевоенный пример: Ирен Лор. В начале 1949 года, примерно через полтора года после ее извинений перед немцами в Ко, Лор отправилась в 11-недельную поездку по ФРГ, где выступила на двухстах собраниях, включая заседания в десяти из одиннадцати парламентов этой страны. И всякий раз извинялась за прежнюю ненависть (яркий пример стратегического использования личных свидетельств в ОГ и НП!)<sup>75</sup>.

Поездка Лор по Германии — часть плана НП по оздоровлению духовного климата в ней. После 1945 года Германию посещали международные команды НП. Среди пьес, которые они привозили, была «Благая дорога»: постановка о духовном наследии Запада, первоначально опробованная на североамериканском зрителе<sup>76</sup>. В то же время Бухман думал не только о помощи Германии, но и о помощи *со стороны* Германии: в 1947 году он говорил в Ко, что в этой стране может начаться «могучее движение Святого Духа Божьего», которое повлияет на другие регионы. «Интеллектуальная жизнь Германии» еще может выйти на просторы всего мира<sup>77</sup>. По мнению Джона Вуда, Бухман хотел, чтобы упор делался не на прошлом и вине Германии, а на ее будущем и ее потенциале<sup>78</sup>.

Германская миссия была связана с широкой континентальной стратегией, которая включала немецко-французский диалог. Неслучайно в Ко приглашали немецких и французских политиков и профсоюзных активистов<sup>79</sup>. Тут важную роль играли связи Бухмана с Аденауэром и Шуманом. Аденауэр был под достаточным впечатлением от своего визита в Ко в 1948 году и от других контактов с НП, чтобы поощрять постановку таких пьес, как «За-

<sup>75</sup> Piguet, *Love of Tomorrow*, 43–47; Montville, “Psychoanalytic Enlightenment”, 306–307.

<sup>76</sup> Lean, *Frank Buchman*, 354.

<sup>77</sup> Frank Buchman, September 23, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>78</sup> Wood and Wood, *Have Ocean, Will Travel*, 49.

<sup>79</sup> Luttwak, “Franco-German Reconciliation”, 37–63; Lean, *Frank Buchman*, chaps. 32, 33.

бытый фактор» и «Благая дорога» в Германии. Судя по всему, он полагал, что НП поможет делу антикоммунизма: в письме Бухману от 1950 года он говорил о распространении тоталитарных идей в Германии и о том, что Рур — подходящая платформа для демонстрации подхода НП<sup>80</sup>. Аденауэр и Бухман оставались в хороших отношениях до самой смерти последнего.

Шуман заинтересовался НП, когда услышал о попытках улучшить производственные отношения на севере Франции. Он познакомился с Бухманом в августе 1949 года (вскоре после краткого пребывания на посту премьер-министра). Затем на обеде в октябре 1949 года Бухман передал Шуману имена видных немцев, которые гостили в Ко и с которыми он предлагал Шуману поработать. Одним из них был Аденауэр. После первой встречи Шумана с Аденауэром (январь 1950 года) Бухман написал немецкому лидеру письмо, в котором хвалил француза за понимание трудностей, стоящих перед немецким правительством, и за готовность к сотрудничеству. Показательный момент: письмо подчеркивало водительство Божье и единство, а не конкретные политические шаги. «Если мы сплотимся и обретем единомыслие под водительством Бога, Он даст нам и ответ на крайне сложные и с виду нерешаемые проблемы, стоящие на повестке дня»<sup>81</sup>.

Контактам Бухмана с политиками Франции и Германии сопутствовала систематическая попытка свести важных персон из этих стран в Ко. Тем самым НП пыталось влиять не на отдельных лишь индивидов, а на всю элиту. Массовость была поразительной. Между 1946 и 1950 годом на конференциях в Ко побывали 1983 француза и 3113 немцев. В том числе из Франции: 17 членов правительства, 200 профсоюзных активистов, 207 крупных предпринимателей, 35 клириков, 30 представителей СМИ и 100 педагогов. Из Германии: 82 члена правительства, 400 профсоюзных активистов, 210 крупных предпринимателей, 14 клириков, 160

<sup>80</sup> Konrad Adenauer to Frank Buchman, April 28, 1950, file 3.0010, AOG-UK; Lean, *Frank Buchman*, 356.

<sup>81</sup> Письмо Бухмана Конраду Аденауэру цит. по: Austin and Konstam, *Mixed Double*, 178.

представителей СМИ и 35 педагогов. Цель такой «параллельной дипломатии» состояла в создании атмосферы, способствующей честному диалогу. Эдвард Люттвак оговаривается: конечно, НП не выдумало план Шумана (это дело политиков!). Но оно способствовало реализации<sup>82</sup>.

Однако после войны НП занималось не только Европой, но и Дальним Востоком, особенно Японией. После 1945 года были сделаны серьезные попытки заинтересовать японские элиты философией НП. Впервые видные японцы побывали на конференциях НП в 1948 году (Риверсайд, Калифорния), а также в 1949 и 1950 годах (Ко). Согласно Бэзилу Энтуистлу, молодому американцу, который нес активное служение в Японии, деятельность НП имела три основные цели: вернуть Японии место в сообществе народов (в частности, исцелив травмы и разделения, вызванные войной); показать альтернативу классовой войне (создав здоровое лидерство в индустрии, социалистических партиях и профсоюзах); создать решительное меньшинство, которое усилит нравственные основы демократии<sup>83</sup>.

Контакты Бухмана с японскими элитами восходят к августу 1919 года: еще тогда он побывал в этой стране в ходе своей первой поездки по Азии. Среди людей, которые тесно сотрудничали с НП в 1950-1960-е годы, был Масахиде Сибусава, правнук первого барона Сибусавы, крупный японский промышленник. Он помог организовать визит Бухмана в 1916 году<sup>84</sup>. Связи Бухмана с семьей Сибусавы – образец того, как его деятельность в некоторых странах вырастала из общения с конкретными семьями, зачастую в течение более одного поколения. «Я поддерживаю дружбы», – сказал однажды Бухман, явно имея в виду долговечный характер

<sup>82</sup> Luttwak, “Franco-German Reconciliation”, 49–55. См. также Twitchell, *Regeneration in the Ruhr*.

<sup>83</sup> Basil Entwistle to Garth Lean, file 3, Lean references, AOG-UK.

<sup>84</sup> Buchman, “Ideas Are God’s Weapons”, 235; Buchman, May 31, 1952, MRA-LOC, 3. Бухман был в Японии между 5 и 17 августа 1916 года. Morris Martin, “Chronological Outline”, file 3, Lean References, AOG-UK.

своих отношений с людьми<sup>85</sup>. Он вполне мог сказать это и о количестве времени, вложенном в некоторые семьи.

Одной из наиболее важных инициатив Бухмана в отношении Японии была реакция на действия Москвы. Бухман и его сторонники в НП отлично осознавали попытки СССР распространить свое влияние на Дальний Восток, и оказывали им противодействие. Узнав, что 500 делегатов из «Сенеиндан», японской молодежной организации, насчитывавшей более 4 миллионов членов, приглашены на Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве (1957), Бухман и его команда организовали контрприглашение в Макино и Соединенные Штаты, причем гарантировали месячное пребывание и обратный билет! Незначительным большинством голосов исполнительный орган «Сенеиндана» принял это приглашение. В результате 104 молодых японца оказались в гостях у НП в Соединенных Штатах. Их сопровождали 50 видных японских деятелей, а также 30 деятелей с Филиппин и 20 из Кореи<sup>86</sup>.

Со своим акцентом на индивидах и их способности менять страны Бухман тратил массу времени на одни только попытки познакомиться с нужными людьми. Именно по этой причине он стал ездить на международные конференции в 1920-х годах, начиная с Вашингтонской конференции по разоружению 1921 года, а затем Лиги Наций в 1926 году. На протяжении всей жизни он с благодарностью использовал новые возможности для миссии. Побывав на одних похоронах в 1951 году, он сказал: «Вы правильно сделали, что пошли на эти похороны. Они открыли возможность новых путей. Да славится Бог!»<sup>87</sup> В отдельных случаях, особенно в начале своей деятельности, он даже поощрял путешествия членов своей команды первым классом: пусть заводят знакомства! Впрочем, это не типично: Бухман был весьма экономен<sup>88</sup>. Но заводить связи полезно: так образуются контакты с представителями всех

---

<sup>85</sup> W.L.M.C., *Builder*, 8.

<sup>86</sup> Entwistle, *Japan's Decisive Decade*, 159; Lean, *Frank Buchman*, 295.

<sup>87</sup> Frank Buchman "Guidance", April 21, 1951, file 6.0785, AOG-UK.

<sup>88</sup> Van Dusen, "Apostle", 13.

слоев общества. Обсуждая вопрос о влиянии на столичную жизнь, он однажды сказал: «Вы должны прочувствовать каждую форму жизни города». И добавил: колоссальную роль играют газеты<sup>89</sup>.

Бухман также считал, что важно оказаться в нужном месте в нужное время. На Сан-Францисской международной конференции он занял столик возле двери ресторана в отеле «Фэрмонт», где остановились многие делегаты, и познакомился с ними за обедом, а также мимоходом. Со временем люди, с которыми он свел знакомство на конференции, дали возможность представить «Забытый фактор»<sup>90</sup>. Тут стратегия выросла из гибкой социальной ситуации, где Бухман мог следовать водительству Духа Святого (как он его понимал). Вообще для Бухмана своевременность и послушание Духу были тесно связаны. В январе 1956 года после мессы в Миланском соборе, где он был с 350 сотрудниками своей команды, и визита к архиепископу Монтини, Бухман заявил: «Замысел Духа Святого, отведенный на урочный час, всегда эффективен»<sup>91</sup>.

Обстоятельный подход к международным конференциям дал о себе знать и в 1951 году, опять-таки в Сан-Франциско. Бухман и его коллеги посетили конференцию, на которой был подписан мирный договор между Японией и некоторыми странами антигитлеровской коалиции. Обстановка была напряженной. Это усугублялось сдержанной позицией Австралии и Новой Зеландии, а также отказом СССР подписать договор. В обстановке господствовавшего недоверия к Японии Бухман пытался помочь японским делегатам навести мосты с представителями Азии, Америки и Европы. Видные члены японской делегации, из которых часть уже имела позитивные контакты с НП, были приглашены на обед в ресторан отеля «Марк Хопкинс», откуда открывается дивный вид на город, и познакомлены с гостями из США, Франции, Вьетнама, Цейлона и других стран.

---

<sup>89</sup> Frank Buchman, August 5, 1946, Caux, PP 746, 4.4.3.1/1, MRA-ACV, 5.

<sup>90</sup> Lean, *Frank Buchman*, 328; Mackenzie, *Faith in Diplomacy*, 49–55; Archie Mackenzie, July 20, 2008, Caux, file 6.0862, AOG-UK.

<sup>91</sup> Jim Baynard-Smith, “Notes of Times with Buchman, 1955 – 1956”, file 6.0105, AOG-UK, 1.



Японский министр иностранных дел Мамору Сигэмицу (*сидит слева*) вручает Бухману Орден восходящего солнца 2-й степени (Токио, 1956 год). За Сигэмицу стоит Ниро Хосидзима, спикер японского парламента. Фотография из архивов «Оксфордской группы».

Мало того, делегатов позвали в местный театр Гири на показ «Долины Иофама». Этот мюзикл был поставлен НП и рассказывал о том, как в Тахо помирились два враждовавших брата из Невады. Все это было тщательно спланировано. Говард, который тогда был с Бухманом, писал жене, что после завтрака встречался с Бухманом, прежде чем идти на мероприятия конференции<sup>92</sup>. На таких организационных встречах часто отводилось время для молитвенных размышлений. Точно оценить эффективность подобных инициатив нелегко. Однако они увеличили репутацию Бухмана среди политических лидеров. Шуман был под таким впечатлением от контактов НП с японскими лидерами, что сказал Бухману в последний день конференции: «Вы заключили мир с Японией еще до того, как это сделали мы»<sup>93</sup>. Именно за такие труды японское правительство решило наградить Бухмана, когда он посетил эту страну в 1956 году<sup>94</sup>.

Некоторые полагают, что Бухман питал слабость к людям высокого социального статуса<sup>95</sup>. С раннего периода его отчеты и письма были усеяны упоминаниями о важных персонах, с которыми он встречался. Поэтому упреки в тщеславии понятны. Однако утверждать, что богачи и знаменитости были его основной целью, безосновательно. Хотя в Европе и Соединенных Штатах руководство ОГ и НП находилось, в целом, в руках образованных людей среднего и иногда высшего класса, у него хватало и сторонников из пролетариата. Вообще миссия в бедных районах, скажем, довоенного лондонского Ист-Энда была серьезной. И как сказал Бухман, НП — это «возможность обычного человека» переделать мир<sup>96</sup>. Люди, которые не вхожи в коридоры власти, могут внести свой вклад.

<sup>92</sup> Wolrige Gordon, *Peter Howard*, 242.

<sup>93</sup> Morris Martin, “Day-book for 1951”, file 6.1197, AOG-UK, 2.

<sup>94</sup> См. Lean, *Frank Buchman*, 490–491, относительно деталей этого награждения, в частности, о том, как американский посол в Японии был против получения Бухманом Ордена восходящего солнца 1-й степени.

<sup>95</sup> Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 42, 181.

<sup>96</sup> Buchman, “MRA”, 86.

И впрямь Бухман иногда действовал через неожиданных людей. К примеру, труды ОГ в Лиге Наций, zenитом которых стали визиты в Женеву в 1935 и 1938 годах, начались с работы с пожилой шотландской вдовой в 1931 году<sup>97</sup>. Кроме того, иногда Бухман критиковал власть имущих. Уже одно это далеко от лизоблюдства. В одном из разговоров с Сунь Ятсеном в 1918 году он высказал нелицеприятное мнение о недавнем разводе Суня и его отношениях с женщинами. «[Бухман] был единственным человеком, который сказал мне правду в лицо», — якобы вспоминал Сунь<sup>98</sup>.

С некоторыми политиками Бухман не хотел встречаться. Однажды ему предложили познакомиться с британским премьер-министром Энтони Иденом. Он ответил: «Не наше дело помогать слабакам». До начала Суэцкого кризиса в 1956 году он предупреждал, что неумение Идена (да и не только его) «обращаться с людьми» выйдут боком ближневосточной политике. Очевидно, он полагал, что всему виной слабость характера, ибо называл Идена «побежденным человеком»<sup>99</sup>. Имел ли он в виду что-то конкретное или следовал интуиции? Непонятно. (Иногда он доверял интуиции в своих представлениях о людях.) Еще одной фигурой, антипатичной Бухману, был лорд Маунтбаттен, вице-король Индии на момент раздела Индии и обретения ею независимости. Он приписывал хаос вокруг раздела («величайшее фиаско в мировой истории») слабостью характера Маунтбаттена<sup>100</sup>.

Бухман говорил коллегам, что своя стратегия есть и у «сил зла». На конференции в Кулине он ссыался на Лютера, который всегда помнил о присутствии лукавого, восходя на кафедру. Заметьте, говорил он: судя по Деяниям, апостол Павел вызывал всюду либо возрождение, либо смуту, — и это хороший пример для

<sup>97</sup> Этой женщиной была Элизабет Уайт, вдова знаменитого шотландского проповедника; Lean, *Frank Buchman*, 215–216.

<sup>98</sup> Lean, *Frank Buchman*, цитата на с. 57; Howard, *Frank Buchman's Secret*, 32.

<sup>99</sup> Jim Baynard-Smith, “Talk on Buchman”, October 2005, file 6.0105, AOG-UK, 5; Baynard-Smith, “Buchman, 1952–1953” and “Buchman, 1955–1956”, AOG-UK, 6, 5.

<sup>100</sup> Baynard-Smith, “Buchman, 1952–1953”, AOG-UK, 6.

христианских работников<sup>101</sup>. С раннего периода Бухман говорил, что люди должны ожидать гонений, если живут по-Божьи. И часто предупреждал корреспондентов о возможности противостояния в тонких формах<sup>102</sup>. К примеру, в 1919 году он писал Шервуду Дею: «Все еще действуют тонкие силы, которые хотят очернить нас»<sup>103</sup>. Он явно полагал, что зачастую оппозиция возникает изнутри религиозных кругов. И вдохновлялся в том числе главой из популярной биографии Генри Драммонда, написанной религиозным автором Катбертом Ленноксом. Эта глава называлась «Непонятый» и описывала, сколь многое довелось претерпеть Драммонду от собратьев-христиан из-за своего богословия<sup>104</sup>. Однажды Бухман заявил, что в самой команде ОГ будет нарастать духовная оппозиция, как она возникла и среди учеников Иисуса в лице Иуды<sup>105</sup>. По-видимому, иногда Бухман не возражал против оппозиции и уж точно советовал другим не возражать. Он сказал Торнхиллу, что нуждается в гонениях для собственного духовного развития. Гонения для него были «огнем, который создавал пророков — и слабаков»<sup>106</sup>.

В 1956 году Бухман предрек сплоченную оппозицию на глобальном уровне как результат миссии НП, «эффективности действия Духа Святого». В частности, он небезосновательно считал Дриберга врагом НП. В 1940 году Дриберг муссировал тот факт, что некоторые британские работники НП не пошли добровольцами на фронт, а лишь поднимали моральный дух населения<sup>107</sup>. Дескать, уклонение от призыва. Но Бухман и его команда смотре-

<sup>101</sup> Frank Buchman, Monday morning meeting, August 5, 1918; August 2, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 2, 8.

<sup>102</sup> Frank Buchman, “Personalizing Your Job”, August 6, 1918, Kuling, file 3.500.2, AOG-UK, 1.

<sup>103</sup> Frank Buchman to Sherwood Day, April 22, 1919, container 139, MRA-LOC.

<sup>104</sup> Guldseth, *Streams*, 99–100; Lennox, *Henry Drummond*, chap. 18.

<sup>105</sup> Wood, “Verbatim Notes from Meetings”, AOG-UK, 16.

<sup>106</sup> Thornhill, *Best of Friends*, 74; Lean, *Frank Buchman*, 434. См. также слова, сказанные Бухманом Сэму Шумейкеру 22 декабря 1923 года; цит. по: Sack, *Moral Re-Armament*, 48.

<sup>107</sup> Lean, *Frank Buchman*, 298–304. См. также Howard, *Innocent Men*.

ли на вещи иначе: подобные усилия (аналогичные попытки имели место в Соединенных Штатах) важны для победы в войне.

Впоследствии в середине 1950-х годов Бухман считал — скорее, интуитивно, чем на основе конкретных фактов — что Дриберг приложил руку к докладу Социального и индустриального совета относительно НП (1955). Дриберг — «субъект хитроумный» и умеет «заморочить голову» верующим: такую характеристику дал ему Бухман незадолго до публикации доклада. И добавил: Дрибергу помешает Дух Святой<sup>108</sup>.

Правильно или неправильно, Бухман часто объяснял оппозицию внутренней моральной и духовной слабостью, а не принципиальным несогласием. Он считал, что «лживую пропаганду» ведут люди, которые живут «шиворот-навыворот»<sup>109</sup>. НП говорит вещи, не всем приятные, отметил Бухман в 1948 году: некоторым хочется закрыться от них, представив их в ложном свете<sup>110</sup>.

Поскольку Бухман считал, что оппозиция его трудам коренится в нравственных недостатках, а не в честном интеллектуальном несогласии, он обычно не отвечал на критику напрямую. Дескать, надо делать свое дело — и пусть оно свидетельствует о себе. Эту мысль он высказал в письме к норвежскому журналисту Фредрику Рамму (март 1936 года), который принял участие в ОГ после домашней встречи в Хёсбйоре в октябре 1934 года. «Помните о ярком солнечном свете и забудьте тени, чтобы солнце сияло ярче», — говорил он. Сама попытка отвечать на обвинения в адрес ОГ может придать им силу. Можно *так* сказать об истине, что обвинения отпадут сами собой<sup>111</sup>. В 1944 году в Макино он заявил, что предпочитает не обсуждать проблемы с

<sup>108</sup> Jim Baynard-Smith, “Notes on Times with Buchman”, Morocco, file 6.0105, AOG-UK, 2 —3. В НП многие полагали, что Дриберг связан с ультралевыми. И впрямь есть данные, что он был завербован КГБ в 1956 году. См. Andrew and Mitrokhin, *Mitrokhin Archive*, 523.

<sup>109</sup> Frank Buchman, June 2, 1952, 11:00 a.m., Mackinac, container 396, MRA-LOC.

<sup>110</sup> Buchman, “Answer to Any ‘Ism,’ ” 168—169.

<sup>111</sup> Frank Buchman to Fredrik Ramm, March 22, 1936, file 3.1740, AOG-UK.

критиками, а предлагать в качестве «достаточного ответа» измененную жизнь<sup>112</sup>.

Но с точки зрения Бухмана, в стратегии не во всем можно определиться заранее. Одной женщине, которая распланировала жизнь на месяцы вперед, он сказал: «Как вы можете называть себя христианкой и заранее точно знать, как вы поступите? А где же свобода для действия Духа Святого?»<sup>113</sup> Не надо во всем полагаться на себя: важно предоставить Богу действовать. Важно опираться не на свои силы, а на силу Божью. Одной шведке, ощущавшей духовную усталость, он заметил, что это — шанс позволить Христу войти в ее жизнь. И процитировал «Скалу веков»:

Ничего в руке не принесу:  
Лишь к Кресту твоему прильну<sup>114</sup>.

Более того, большим прорывам часто предшествует чувство беспомощности: «Снова и снова перед большим прорывом я нахожу, что Бог дает мне ощущать беспомощность, дабы я не забывал: всё — от него, а не от меня»<sup>115</sup>. В последние десятилетия жизни, после инсульта, Бухман и сам нередко ощущал крайнюю усталость. Слышали, как в ходе индийской кампании 1952 — 1953 годов он воскликнул: «Господи, не могу! Не могу!»<sup>116</sup>

С точки зрения Бухмана, богодухновенные стратегии часто открываются через процессы, людей и события. Спонтанности бояться не надо. К примеру, ритрит на озере Тахо начался, когда Бухману предложили для отдыха пятикомнатный коттедж. К нему стали присоединяться другие люди, остановившись в доме по соседству, и вскоре участвовали уже несколько сотен человек<sup>117</sup>. Аналогичным образом, планы НП подчас подстраивались под новые

<sup>112</sup> Frank Buchman, August 27, 1944, 11:00 a.m., Mackinac, container 144, MRA-LOC, 7.

<sup>113</sup> Austin, *Frank Buchman*, 68.

<sup>114</sup> Lean, *Frank Buchman*, 472.

<sup>115</sup> Howard, *Frank Buchman's Secret*, 12–13.

<sup>116</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 31.

<sup>117</sup> Lean, *Frank Buchman*, 202.

контакты Бухмана. Скажем, деятельность в Марокко во многом была стимулирована общением с Шуманом. После визита в Ко в 1953 году Шуман попросил Бухмана помочь успокоить волнения в Марокко, и годом позже тот вместе с небольшой группой отправился в Северную Африку<sup>118</sup>. Иными словами, стратегия формировалась не только человеческим разумом: Бухман всячески искал волю Божию — через молитвенные размышления, советы с другими людьми, взгляды в обстоятельства.

Отношение Бухмана к деньгам отражало его надежду: людей можно научить полагаться на Бога. Подобно многим миссионерам, он верил: «Если Бог ведет, он и дает дары». В данном случае это означало, что после отъезда из Хартфорда его деятельность финансировалась большей частью пожертвованиями. В личном же плане он никогда не был богат. В 1920-е годы его средний банковский баланс составлял сотню долларов, причем он много отдавал. На момент смерти он был владельцем семейного дома в Аллентауне и двух банковских счетов; на одном счете лежало несколько сотен долларов, а на другом — несколько тысяч фунтов, недавно пожертвованных ему на день рождения для нужд НП<sup>119</sup>.

Если какая-то инициатива — от Бога, думал Бухман, на нее найдутся деньги. Поэтому иногда он начинал путешествие или проект, не продумав заранее, где взять финансы. Обсуждая одну из поездок ОГ в Южную Африку в конце 1920-х годов, он вспоминал, что ее участники забронировали билеты, не имея возможности заплатить за них, и что сумма нашлась лишь за сутки до отъезда (в результате «спонтанного пожертвования»)<sup>120</sup>. Но Бухман не всегда соглашался взять деньги. В 1930-е годы и непосредственно перед кампанией в Канаде, для которой нужны были средства, Бухман не принял 10 тысяч долларов от молодого коллеги. (Эта

<sup>118</sup> Boobbyer, “Moral Re-Armament”, 230–232.

<sup>119</sup> Lean, *Frank Buchman*, 21, 97–98, 530–551. В 1952 году Бухман сказал, что получает 50 долларов в месяц от страховой компании. August 12, 1952, 5:15 p.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/7, MRA-ACV.

<sup>120</sup> Lunn, *Enigma*, 24.

сумма была остатком наследства, доставшегося тому от отца.) Он ограничился более скромными двумя тысяч фунтами и лишь после того, как коллега получил на сей счет водительство свыше<sup>121</sup>.

Бухман рассматривал финансирование своей работы как возможность для развития веры в индивидах. Он хотел, чтобы люди чаще действовали, не ориентируясь на свои представления о возможном, а полагаясь на Бога. Эту мысль он высказал в 1955 году в письме к Гилберту Харрису, помощнику казначея НП в Соединенных Штатах. Харрис беспокоился, по карману ли НП строительные работы в конференц-центре в Макино. Бухман ответил: «Я благодарен вам за деловую осторожность. Но я хочу, чтобы вы последовали за мной и народом Америки в направлении того, что «нужно», а не «вроде бы по силам». Я хочу, чтобы вы всегда помогали мне, когда я полагаюсь не на имеющееся, а на то, что дает Бог»<sup>122</sup>.

Конечно, Бухман понимал важность финансирования. Еще в УШП он искал людей, способных финансировать его работу. В 1920-е годы он наладил связи с теми, кто в случае необходимости мог дать деньги. В то время часть средств поступала от некоторых нью-йоркских женщин, в частности, Маргарет Чейдер, которая в 1901 году основала Международную объединенную миссию. Однако Бухман не любил выступать с публичными просьбами о пожертвованиях. В этом плане ОГ и НП отражало миссионерский подход, присущий еще таким людям, как Хадсон Тейлор, основатель Внутренней китайской миссии. Подобно этим более ранним движениям, ОГ и НП были межконфессиональными организациями, которые публично не призывали к помощи<sup>123</sup>. Неформальный подход Бухмана к данному вопросу отчасти изменился после 1945 года: просьбы о финансировании участились. Впрочем,

<sup>121</sup> Этим человеком был Роджер Хикс. Впоследствии он отдал себя служению НП. См. Lean, *Frank Buchman*, 197.

<sup>122</sup> Frank Buchman to Gilbert Harris, December 15, 1955, container 41, MRA-LOC. Также относительно финансирования см. Lean, *Frank Buchman*, 341, 425.

<sup>123</sup> Я признателен Иану Рэндаллу за эту мысль. См. также Price and Randall, *Transforming Keswick*, 106.

они все равно были ориентированы на самих участников НП<sup>124</sup>. Никакие крупные организации не субсидировали НП. Форд дал Бухману лишь тысячу долларов, а Клара Форд — две тысячи долларов<sup>125</sup>. Однако в первом поколении НП некоторые из активных соратников Бухмана происходили из обеспеченных семей и имели личный доход. Кроме того, расходы снижал тот факт, что люди, активно занятые в НП, обычно не получали зарплату. (Ситуация стала медленно меняться лишь в десятилетия после смерти Бухмана.) Впрочем, обычаи варьировались от страны к стране.

Участникам собраний НП в Макино и Ко обычно не выставляли счет. Их призывали прислушаться к своей совести: сколько денег они могут или должны дать. Кроме того, иногда на встречах людей просили объяснить свои взгляды на пожертвования (в надежде на то, что это стимулирует к пожертвованиям остальных). К примеру, в 1951 году в Ко Бухман представил британского бизнесмена Сесила Мартина, решившего дать денег НП, следующим образом: «У Сесила Мартина есть убеждение. А если убеждение появится у одного человека, оно появится и у многих других»<sup>126</sup>. Иными словами, практика рассказа о личном опыте применялась и в финансовых вопросах.

Иногда Бухман был более напорист. К примеру, в 1952 году в Ко он сообщил, что нужно покрыть дефицит в 626 тысяч швейцарских франков, и что деньги найдутся через водительство: «Это серьезный кризис... Но когда я услышал об этом, водительство было такое: “Скажи всем присутствующим, и все образуется”. Для этого мы здесь и собрались». Очень необычно для Бухмана! «Для меня это вещь неслыханная — просить о чем-то подобном на публичной встрече», — признался он. И весьма откровенно продолжал: хотя не все участники конференции могут выплатить всю сумму, некоторым по карману заплатить и больше<sup>127</sup>.

<sup>124</sup> Clark, *Oxford Group*, 44–45; Sack, *Moral Re-Armament*, 58–61, 132–133.

<sup>125</sup> Lean, *Frank Buchman*, 249.

<sup>126</sup> Frank Buchman, October 7, 1951, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/6, MRA-ACV.

<sup>127</sup> Buchman, August 12, 1952, MRA-ACV.

Финансовый кризис миновал, но стал отражением проблем, возникших с экспансией НП. Рост движения принес с собой новые организационные вызовы. Отношение Бухмана к организации было сродни его отношению к доктринальным вопросам: она может лишать свободы, если не укоренена в духовной жизни. «Растущая жизнь разорвет узы организации. Жизнь невозможно втиснуть в ветхие мехи», — однажды заметил он<sup>128</sup>. У него была присказка, типичная для его тенденции затушевывать значимость институциональной стороны ОГ и НП:

Это не институция и не точка зрения.

Это революция — через озарение<sup>129</sup>.

Бухман хотел, чтобы НП было семьей, а не организацией или движением в обычном смысле слова. В начале встречи в Ко в августе 1952 года он подчеркнул, что начинается «обычное семейное собрание»<sup>130</sup>. В том же месяце он сказал: «Бог хочет создать здесь общину под водительством своего Святого Духа, и чтобы каждый сделал для этой общины максимум возможного»<sup>131</sup>. Конференции в Макино и Ко состояли большей частью из волонтеров. Неслучайно Бухман говорил о собравшихся как о «бесклассовом обществе»<sup>132</sup>.

Для Бухмана было важно, чтобы люди почувствовали, что значит участвовать в глобальном коллективе или семье. И перспектива стать частью всемирного сообщества была одной из причин, по которым некоторых людей влекло к НП. Так, Габриэля Марселя особенно впечатлял именно этот аспект деятельности Бухмана. Важнейшим «открытием» Бухмана он считал идею создания «всемирной общины» в практическом, а не технократическом смысле слова. По его словам, в Ко он ощутил присутствие «настоящего

<sup>128</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 104.

<sup>129</sup> Buchman, “Revolution”, 37; Frank Buchman, August 12, 1954, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>130</sup> Frank Buchman, August 24, 1952, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4/4/3/1/7, MRA-ACV.

<sup>131</sup> Buchman, August 12, 1952, MRA-ACV.

<sup>132</sup> Frank Buchman, July 13, 1950, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/5, MRA-ACV.

мирового сознания»<sup>133</sup>. Потому и Уильям Коннер дал краткой антологии цитат из Бухмана название «Строитель мировой силы»: Бухман необычен своей попыткой создать всемирное духовное сообщество<sup>134</sup>.

Выступая в Ко в 1947 году, Бухман попытался объяснить, о какой общине идет речь: «Люди приходят ко мне и говорят: “Что представляет собой ваша организация?” Но у нас нет организации. Вы не подписываете никаких бумаг. И вы не прекращаете трудиться, поскольку в каком-то смысле не вступаете в наши ряды. Это — организм. Вы и не присоединяетесь, и не уходите, а просто живете». Главное условие — изменение личности: «Вы меняетесь, если хотите этого. Если не хотите — что ж, пускай. Возможно, рано или поздно наши пути разойдутся. Но тогда это будет ваше решение, не наше». В завершение Бухман сказал: «Я упоминаю это, ибо множество людей никогда не поймет, как 12-13 сотен человек могут жить в полной гармонии. Может, что-то неладно? Комитет ошибся»<sup>135</sup>.

Тут нужны пояснения. Комитетом Бухман называет руководство хосписа в Овербруке. Скепсис Бухмана в отношении организации, вероятно, восходит к 1907 году, когда члены правления хосписа, по его мнению, поставили калькуляцию издержек выше человеческих потребностей. Вспомним и труды с ИМКА в Азии: Бухман не видел у многих миссионеров способности общаться с людьми на глубоком уровне. Под конец своего пребывания там, в марте 1919 года, он предупреждал, что опасно «ставить в центр» работу, а не человека<sup>136</sup>. Пожалуй, неслучайно в следующем году он отверг предложение Джона Рокфеллера-младшего возглавить амбициозное внеконфессиональное миссионерское предприятие

<sup>133</sup> Gabriel Marcel, June 2, 1959, Mackinac, PP 746, 5.2.3/73, MRA-ACV; “Eminent French Philosopher at Caux”, press release, September 12, 1958, PP 746, 5.2.3/73, MRA-ACV. См. также Marcel, “Et Spiritum Sanctum”, *MRA Information Service*, September 15, 1956, 4.

<sup>134</sup> W.L.M.C., *Builder*.

<sup>135</sup> Frank Buchman, August 21, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>136</sup> Buchman, *Korea Mission Field*, March 1919. Цит. в: D. Belden, “Origins and Development”, 255–256.

под предварительным названием «Межцерковное всемирное движение»: дескать, не хочет чего-то слишком крупномасштабного и организованного<sup>137</sup>. Два десятилетия спустя, после инсульта в 1942 году, он заключил, что в ходе предыдущей деятельности преувеличивал организационный элемент. Он признался Рею Перди: «Христос показал мне, где я ошибался. Я выстраивал движение. Но движение должно быть *следствием* изменения в жизни, а не *средством* его»<sup>138</sup>.

Подчас Бухмана смущала не столько организация, сколько ментальность. Ведь конференц-центры и кампании НП не смогли бы действовать без четкой координации и управления. И внутренняя коммуникация зачастую была превосходна. Лидеры ОГ и НП с разных континентов писали Бухману и друг другу подробные письма о своей деятельности, что позволяло осуществлять весьма амбициозные проекты. Однако такие отчеты, при всей своей эффективности, не были формализованы. Более того, именно неформальные процедуры обычно были нормой, особенно на начальной стадии. К примеру, ОГ и НП обычно действовали без уставных обязательств, норм и взносов. Зачастую они полагались на волонтерство и не имели должностных лиц в формальном смысле слова. Во многих отношениях такая формальность хорошо служила движению, придавая ему лишнюю гибкость.

И все же, как полагает Моррис Мартин, из-за нечеткой структуры принятия решений, подчас было неясно, кто за что отвечает. И эта проблема усилилась с экспансией движения<sup>139</sup>. Неизбежным образом, с годами НП стало больше напоминать организацию: люди жертвовали деньги и имущество, что требовало менеджмента. НП действовало по-разному в разных странах, сообразно местным законам о благотворительности. Бухману все это было

<sup>137</sup> Purdy, *My Friend*, Frank Buchman, chap. 4; Lean, *Frank Buchman*, 87. См. также Harvey, "John D. Rockefeller Jr.", 198–209.

<sup>138</sup> Lean, *Frank Buchman*, 313.

<sup>139</sup> Martin, *Always a Little Further*, 103, 164.

дискомфортно. Возможно, он не предвидел, с какими административными проблемами сопряжено руководство большим движением.

К тому же в последние годы ему было сложно руководить НП из-за проблем со здоровьем. После инсульта не хватало сил. Филипп Мотту противопоставляет Бухмана образца 1939 года («живой, энергичный, нетерпеливый, полный жизни и замыслов») человеку, которого он встретил в конце войны («немогущий старик, которому трудно ходить»), хотя и полагает, что недостаток мобильности привел к более интенсивной внутренней жизни<sup>140</sup>. Здоровье Бухмана далее ухудшилось зимой 1957-1958 года: стало подводить сердце. Все больше мучил артериосклероз, унаследованный от отца и, по-видимому, все больше увеличивавший раздражительность. Вообще болезни и старость подчас мешали принимать адекватные решения. К примеру, он зачем-то поддержал строительство дорогих студий звукозаписи на острове Макино, который зимой и в начале весны отрезан от материка льдом<sup>141</sup>. Впрочем, успехи последних лет впечатляют. И даже в феврале 1959 года Пол Кемпбелл подметил остроту ума Бухмана и «безотказную» память<sup>142</sup>. Бухман живо интересовался мировыми событиями и деятельностью НП вплоть до своей смерти во Фройденштадте в августе 1961 года.

Болезни сказались и на стиле руководства. Бухман все больше зависел от окружающих, в том числе и в понимании происходящего. Это было объяснимо, но не всегда хорошо, ибо даже о людях он в последние годы жизни подчас составлял впечатление с чужих слов. Кроме того, его свита получала подчас реальную власть, а близким коллегам было непросто выйти с ним на связь. Из-за экспансии движения труднее было и участвовать в принятии решений. Из-за болезней Бухман де-факто передавал руководство другим людям. И сам это понимал. Незадолго до смерти

---

<sup>140</sup> Mottu, *Pile and Face*, 71.

<sup>141</sup> Lean, *Frank Buchman*, 502–504; Campbell, *Dose*, 64.

<sup>142</sup> Письмо к жене Аннет, 16 февраля 1959 года. См. в: *Dose*, 86.

он сказал такие слова: «Быть может, я уже не могу пригодиться Группе»<sup>143</sup>.

Между тем в последние месяцы жизни Бухман все больше тревожился за НП. Он особенно критически относился к некоторым пожилым американским коллегам. По мнению Гарретта Стирли, Бухман считал, что многие из них «слишком сосредоточены на движении и подражают ему самому, а не слушают волю Божию; они привязаны к определенной идеологической форме, а не ищут новых путей в свободе Духа». Встречаясь с людьми, Бухман снова и снова подчеркивал: необходимо именно пребывание в Духе<sup>144</sup>.

Однако были у него и беспокойства общего плана. Ведь конец 1950-х и начало 1960-х годов стали непростым временем для НП. Судя по мемуарам, тут многое связано с интроспекцией. Предпосылка, что организационные неудачи — следствие греха, подчас создавала атмосферу давления и критики: сотрудники НП пытались углядеть в себе и друг в друге слабости, которые мешают успеху<sup>145</sup>. Отчасти сказывалась склонность самого Бухмана указывать собеседникам на их изъяны: последователи пытались следовать его методам, но не имели его опыта. И еще одна проблема: амбициозные миссионерские программы не всегда органично сочетались с окормлением людей, уже связанных с НП<sup>146</sup>.

И все же трудности НП отражали его успех. При всех внутренних сложностях оно было амбициозным и динамичным, пустило корни во многих странах и обладало способностью организовывать кампании по первому требованию<sup>147</sup>. То, что в межвоенный период было относительно неформальной сетью единомышленников, стало огромным по размаху (и трудным для управления)

<sup>143</sup> Hunter, *World Changing*, 191; Lean, *Frank Buchman*, 527.

<sup>144</sup> Слова Стирли цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 526.

<sup>145</sup> Jaeger, *Lose My Vision*, 116; Martin, *Always a Little Further*, 188.

<sup>146</sup> Henderson, *Forgiveness Factor*, 273.

<sup>147</sup> Яркий пример способности действовать быстро — кампания НП в Конго в 1960 году. См. Boobyer, “Moral Re-Armament”, 227–230.

движением. Возникали противоречия. С одной стороны, надо было дать людям и национальным группам свободу действовать в Духе Святом. С другой стороны, предполагалась подотчетность более формальным структурам. Возникал выбор между спонтанностью и профессионализацией, свойственный многим движениям. Вообще возникновение, консолидация и экспансия НП — со всеми своими проблемами — происходили по тем же закономерностям, что и другие религиозные движения, начавшиеся с лидера-харизматика<sup>148</sup>.

Сам Бухман почти ничего не говорил о том, каким быть движению после его смерти. Он сказал лишь, что руководить будет «кабинет единомышленников и друзей со всего мира», хотя и не сразу: пока еще движение не готово к этому, и на первых порах понадобится один лидер<sup>149</sup>. Так оно и случилось: после смерти Бухмана его преемником стал Говард. Когда умер Говард (в ходе кампании в Южной Америке в 1965 году), начала создаваться более коллективная форма руководства.

После смерти Говарда вышли на поверхность противоречия, дремавшие при Бухмане и Говарде. И тот факт, что НП сохранилось после смерти этих людей, показывает, что держалось оно не только на харизматическом лидерстве. Но времена настали непростые. Старая бухмановская гвардия пыталась следовать первоначальной концепции НП, а более молодое поколение американцев полагало, что учение и методы НП нужно менять и развивать в несколько ином направлении. Последние, во главе с новым лидером по имени Блэнтон Белк, организовали молодежное музыкальное шоу под названием «Пусть встанут!» (с музыкой Colwell Brothers). Вскоре они отпочковались от НП, но вовлекли в свои ряды работников НП из ряда стран. Конференц-центр в Макино, поначалу превращенный в колледж, был продан<sup>150</sup>.

<sup>148</sup> Martin, *Always a Little Further*, 189–190.

<sup>149</sup> Lean, *Frank Buchman*, 533.

<sup>150</sup> История этого раскола еще не рассказана. Коротко о нем см. в: Henderson, *Forgiveness Factor*, 273–277; Jaeger, *Lose My Vision*, chap. 9; Martin, *Always a Little Further*, chap. 19; P. Spoerri, *No End*, chap. 7; Sack, *Moral Re-Armament*, chap. 7.

Раскол стал для НП тяжелым ударом. Однако оно продолжало активно действовать на международном уровне, подчеркивая водительство Божье, абсолютные нравственные стандарты, а также духовно-нравственные аспекты социально-политической жизни. Основными центрами оставались конференции в Ко и Вестминстерский театр в Британии. В Соединенных Штатах группа американцев, связанная с международной сетью НП, восстановила контроль над Советом НП в мае 1976 года, и в последующие десятилетия там много сил ушло на межрасовое примирение<sup>151</sup>. В 1968 году свой конференц-центр НП (под названием «Азийское плато») появился в Махараштре (Индия). В 1990-е годы НП стало постепенно создавать более формальные механизмы руководства и в 2001 году сменило название на «Инициативы перемены».

---

<sup>151</sup> См. заявление НП в июне 1976 года; New York, file 6.0296, AOG-UK.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### Политика и идеология

**Н**П было не только средством перемен, но и идеей (хотя подчас не разделяло эти два аспекта)<sup>1</sup>. Бухман хотел дать миру мечту. Это восходит к середине 1930-х годов. В декабре 1936 года, в ответ на возникновение народных фронтов в Европе, Бухман заявил о необходимости «всемирного христианского фронта» и добавил: «Необходимо подумать, что значит всемирный фронт»<sup>2</sup>. Создание НП через пару лет во многом было попыткой воплотить идею такого фронта. Бухман задался целью создать всемирное движение нравственного и духовного обновления, которое предотвратит войну и волеет новый дух в национальную и международную жизнь. Как он обычно указывал, процесс начинается с индивида: «Все начинается, когда человек признает свои недостатки, а не ищет их в других». Участвовать может любой: «Войти может каждый мужчина, каждая женщина, каждый ребенок. Каждый дом может стать крепостью». Результатом станет создание нравственной и духовной силы, способной «переделать мир»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Martin, *Always a Little Further*, 110.

<sup>2</sup> Morris Martin, Manuscript Biography, file 6.0876, AOG-UK, chap.20, p. 10.

<sup>3</sup> Buchman, "Moral Re-Armament."

Показательны мысли Бухмана после начала войны. В радиопередачах в октябре 1939 года он подчеркнул, что «необходима новая всемирная философия, способная создать новую эпоху конструктивных взаимоотношений между людьми и нациями». Он надеялся, что такой философией станет НП<sup>4</sup>. Именно в ходе попыток сформулировать ее Бухман начал в 1943 году называть НП «идеологией». Поначалу он недолго любил это слово, но в итоге нашел в нем свои плюсы. Если верить Гарту Лину, оно нравилось ему намеком на масштабность самоотдачи, утраченным словом «религия»<sup>5</sup>. Более того, оно позволяло подавать НП как прямого конкурента тоталитарным идеологиям. К примеру, в одной из речей 1943 года («Война идей») он противопоставил «позитивную весть» НП «негативному» характеру коммунизма и фашизма, в частности, их «разделяющему материализму и разладу»<sup>6</sup>. Здесь был и вызов западным лидерам: пусть они вникнут в духовно-нравственные ценности, без которых немислима нормальная демократия. НП даст демократии нравственные корни. «Есть фашизм и коммунизм, а есть та другая идеология, которая является центром христианской демократии: нравственное перевооружение», — сказал он в 1945 году<sup>7</sup>. В целом, Бухман и его сторонники понимали термин «идеология» широко, включая в него компонент, который доселе в нем отсутствовал: духовность<sup>8</sup>.

И все же, называя НП идеологией, Бухман не имел в виду отвлеченные идеи, которые можно использовать в отрыве от практической жизни. Взять хотя бы его речь «Благой путь» (1947): НП — это не только идеология для демократии («богодуховенная идеология демократии»), но и «жизнь и путь». Таким образом, НП предлагает не одну лишь доктрину, но и духовное странствие: «Перед нами благой путь. По нему может идти каждый. И по нему

<sup>4</sup> Buchman, “World Crisis”, 107, 146.

<sup>5</sup> Lean, *Frank Buchman*, 320; Buchman, “War of Ideas.”

<sup>6</sup> Buchman, “War of Ideas”, 141.

<sup>7</sup> Buchman, “World Philosophy”, 146.

<sup>8</sup> Harry Addison, “Moral Re-Armament as an Ideology”, 1990, file 6.0008, AOG-UK, 2.

должен идти каждый — и простые люди, и государственные мужи. Когда мы встаем на него, Бог делается реальным»<sup>9</sup>. Хорошо видно, что для Бухмана практика важнее теории. А образ «благого пути» — один из способов сформулировать всемирную философию, причем характерный для акцента НП на опыте. В связи с идеологией Бухман также использовал образ света: как он сказал в Ко в 1954 году, она есть «всемирный свет», светящий всему миру<sup>10</sup>.

Когда Бухман ввел в оборот слово «идеология», он не предполагал тем самым нового *содержания* вести. Речь шла лишь о влиянии веры на все мышление и всю жизнь человека<sup>11</sup>. Ведь идеологический конфликт важен для самой Библии. «Битва идеологий была гранитом Ветхого и Нового заветов», — сказал Бухман в 1943 году<sup>12</sup>. Когда в 1945 году он призвал к идеологии, способной «обойти» другие идеологии, он объяснил это так: да воцарится Дух Святой в сердцах и жизни людей. А несколькими годами позже сказал, что своей идеологией люди должны сделать «Иисуса Христа»<sup>13</sup>. Таким образом, новый термин («идеология») не означает здесь нового глубинного смысла<sup>14</sup>.

В конечном счете, для Бухмана и его команды «битва идей» — это битва между духовностью/нравственностью и материалистической философией жизни. Бухман задумался об этом еще до того, как стал широко использовать слово «идеология». В одной из радиопередач июня 1940 года он назвал материализм «великим врагом», от которого идут «все «измы»». Он считал необходимым бороться с материализмом «в наших рядах и в себе самих»<sup>15</sup>. Борьба с материализмом была впоследствии осмыслена как борьба нравственных идеологий с материалистическими. На пресс-конференции в

<sup>9</sup> Buchman, “Good Road”, 155.

<sup>10</sup> Frank Buchman, July 13, 1954, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>11</sup> Yates, “Buchman’s Contribution”, 62.

<sup>12</sup> Buchman, “War of Ideas”, 142.

<sup>13</sup> Buchman, “World Philosophy”, 146; W.L.M.C., *Builder*, 4.

<sup>14</sup> См. также Martin, *Always a Little Further*, 108–110.

<sup>15</sup> Buchman, “National Defence”, 126.

Индии в 1952 году Бухман резюмировал различие: «В материалистической идеологии высший авторитет — человек или партийная линия, человеческая воля, а глубинная основа перемен — насилие. В нравственной идеологии высший авторитет — воля Божья, а основа перемен — согласие»<sup>16</sup>. Представление о материализме как главном враге присуще и книгам Питера Говарда. К примеру, в своей книге о философии НП («У идей есть ноги», 1945) он говорит: «В битве идей мы боремся с духом материализма... Линия фронта в битве идей проходит через каждый завод, каждую ферму, каждый дом и каждую жизнь в каждой стране»<sup>17</sup>.

Итак, Бухман не считал, что разговор об «идеологии» означает новое содержание. Однако сам факт показателен. Он отражал международную экспансию НП и способствовал тому, что откровенно христианская лексика все реже использовалась в НП. Поначалу большинство работников НП ничуть не возражали. Попытка создать всемирную философию была понятна в контексте Второй мировой войны, а попытка подать ее как идеологию выглядела удачным тактическим ходом в начале «холодной войны». Однако в десятилетия после смерти Бухмана и Говарда возникли опасения. Данный подход выглядел уместным перед лицом коммунистической угрозы, но менее удачным в других ситуациях. Кроме того, в конце «холодной войны» некоторые преступления коммунизма объяснялись самой концепцией «идеологии». Да и не всем верующим нравилось, что их христианство называют идеологией<sup>18</sup>. А потому в 1970-е и 1980 годы данный термин начинает исчезать из лексикона НП. У старой гвардии это подчас вызывало недовольство. В меморандуме 1988 года Уильям Коннер говорил, что с такой деидеологизацией НП может забыть бухмановскую мечту о трансформации общества, сосредоточиться на решении частных проблем, тогда как Бог зовет к намного большему<sup>19</sup>.

<sup>16</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 74. См. также Howard, *Ideas Have Legs*, 78–82.

<sup>17</sup> Howard, *Ideas Have legs*, 81–82.

<sup>18</sup> Monsignor George Leonard to Gordon D. Wise, May 20, 1991, file 6.0008, AOG-UK.

<sup>19</sup> W.L.M.C., memo, October 15, 1988, file 6.1176, AOG-UK.

Хотя Бухмана всегда интересовали социальные и политические вопросы, лишь в 1930-е годы, в контексте ухудшения ситуации в Европе, он сосредоточился на судьбе стран. Отнюдь не считая, к примеру, что ему стоит тратить много сил на АА (основанное в 1935 году), он однажды сказал Сэму Шумейкеру, что хочет заниматься пьяными нациями, а не пьяными индивидами<sup>20</sup>. Призыв к национальным и интернациональным изменениям стал приоритетом номер один. «Начинайте на основе нации, а затем берите все остальное», — увещевал он в Ко в 1947 году<sup>21</sup>. Благодаря своим христианским корням, особенно влиянию англо-американского евангельского христианства, он думал, что в людях идет духовная брань. Но считал это применимым и к социально-политической жизни народов. Нации, как и людей, можно освободить из «тюремных клеток сомнения и неудачи», — сказал он в 1938 году<sup>22</sup>.

Похоже, Бухман обладал врожденным инстинктом политика; в противном случае его успех на политической арене был бы необъясним<sup>23</sup>. Но политической программы как таковой у него не было. Он говорил, что НП носит внепартийный, внеконфессиональный и неполитический характер, а также стоит вне географических и расовых разделений, классовых конфликтов<sup>24</sup>. Более того, во многих отношениях ОГ «антиполитична», ибо пытается решать политические вопросы неполитическими методами<sup>25</sup>. У Бухмана не было четкой политической программы помимо изменения политиков как таковых<sup>26</sup>. И хотя ОГ и НП прославились своим вкладом в дело примирения, Бухман не считал это главной целью. В 1953 году он сказал, что цель ОГ состоит не в «посредничестве», а в том, чтобы «менять жизни и объединять их, делая

<sup>20</sup> Martin, *Always a Little Further*, 103. АА формально отошло от ОГ в 1937 году.

<sup>21</sup> Frank Buchman, August 18, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>22</sup> Buchman, "Pattern for Statesmanship", 60.

<sup>23</sup> Clark, *Oxford Group*, 98.

<sup>24</sup> Buchman, "Trained Force", "National Defence", 133, 132.

<sup>25</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 89.

<sup>26</sup> Eister, *Drawing Room Conversion*, 13; Lean, *Frank Buchman*, 269.

носителями жизненных перемен»<sup>27</sup>. Иными словами, социальные изменения должны быть результатом изменений в жизни индивидов. Но Бухман также считал, что подход НП важен для политической жизни и даже рекомендовал собрание своих речей («Переделать мир») и книгу Говарда («Мир перестроенный», 1951) как «великую хартию» национальной жизни<sup>28</sup>. Более того, хотя НП не придерживалось никакой конкретной политической позиции, он старался применять концепцию личного изменения и социального единства в очень конкретных ситуациях. А акцент на взаимосвязи между религией, нравственными стандартами и демократией можно рассматривать в широком идеологическом смысле как политический.

Бухман полагал, что любую политическую систему можно использовать и к добру, и ко злу. Здоровое воздействие на страну может оказать и диктатор, и лидер-демократ, если обратится к Богу и последует его воле. Но отсюда не следует, что все политические системы имеют равную ценность. Даже в монархиях — к ним Бухман обычно относился благосклонно — есть свои анахронизмы. В ходе монархического кризиса в Британии в 1936 году он написал одному швейцарскому другу, что советники короля поддерживают «архаическую» систему<sup>29</sup>. Бухман скептически относился и к царизму, особенно на его финальной стадии. По его словам, ситуация, при которой царь не мог никуда выйти без многочисленной охраны, работала на коммунистов<sup>30</sup>. И все же обычно Бухман реагировал на проблемы в политической сфере, не призывая к структурным и конституционным изменениям, а предлагая людям усвоить иное качество жизни. Скажем, в 1934 году на домашней встрече в Банфе (Канада) он предупреждал, что нацизм, фашизм и коммунизм — это тоталитарные «измы», которым мо-

<sup>27</sup> Эти слова, сказанные Бухманом Эмилию Бруннеру (23 декабря 1933 года), приведены в: P. Spoerri, "Reconciliation Comes from Change", in Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 305.

<sup>28</sup> Frank Buchman, July 26, 1953, Caux, PP 746, 7.4.4.3.1/8, MRA-ACV.

<sup>29</sup> Lean, *Frank Buchman*, 254.

<sup>30</sup> Buchman, "War of Ideas", 139.

жет противостоять лишь христианство, всеобъемлющее в своих требованиях<sup>31</sup>.

Бухман считал, что перемены в людях создадут мотивацию и единство, необходимые для здоровых политических реформ, но не чувствовал, что должен призывать к подобным реформам. Нелучайно некоторые авторы полагали, что у ОГ нет социальной философии и что ОГ не способно серьезно бороться с социальным злом. Например, таковой была точка зрения Джона Беннетта, который вместе с Рейнхольдом Нибуром основал журнал *Christianity in Crisis* («Христианство в кризисе»), а впоследствии стал президентом Объединенной Богословской семинарии. Аналогичным образом, Дэвид Белден думал, что Бухман не понимает, как можно использовать политические инициативы снизу для социальных перемен<sup>32</sup>.

Желание изменить индивида, хотя бы и диктатора, играло центральную роль в подходе Бухмана к фашизму и национал-социализму<sup>33</sup>. Он считал, что любой человек может приобщиться к Богу и стать другим. Этот подход дал о себе знать еще в середине 1920-х годов, когда Бухман пытался наладить контакты с Бенито Муссолини. Он написал итальянскому диктатору в феврале 1926 года с просьбой о встрече: дескать, нужно развивать «конструктивное лидерство». Затем он послал книжку «Изменяющие жизнь» как подходящее чтение для его сына. В октябре 1926 года он услышал выступление Муссолини в Перудже и явно остался под впечатлением. Как он написал в одном письме, он услышал «отличные вещи» (в частности, о желании вытерпеть гонения). Возможно, Бухману импонировали речи итальянского вождя о необходимости создать демократию, неуязвимую для низменных инстинктов. Примерно в то же время он встретился с Муссолини<sup>34</sup>. Однако энтузиазм

<sup>31</sup> Victor Kitchen, “Recollections of Frank Buchman”, file 3.1216, AOG-UK.

<sup>32</sup> Bennett, *Social Salvation*, 53–59; David Belden, “Why Didn’t Frank Buchman Deal Well With Power?”, *Forum on MRA*, no. 3, November 1990, file 6.0120, AOG-UK.

<sup>33</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 275; Lean, *Frank Buchman*, 239.

<sup>34</sup> Frank Buchman to Margaret Tjader, October 6, 1926, file 3.2229, AOG-UK. Относительно речи в Перудже (5 октября 1926 года) см. Mussolini, *Opera Omnia*, 227–230.

был недолговечен. Несколько лет спустя Стэнли Болдуин спросил его мнение о Муссолини, и Бухман ответил: «Мне он показался позером»<sup>35</sup>.

Но Бухман не уделял много внимания межвоенной Италии. Куда больше сил он вложил в Германию. Она всегда интересовала его, еще до Гитлера. Этот интерес восходит к его поездке туда в 1903 году. А потом он увидел бедность межвоенной Германии и написал в 1921 году, что Версальский договор был слишком радикальным. В то время от него можно было услышать о необходимости принести духовно-нравственный аспект в воссоздание Германии<sup>36</sup>. В 1927 и 1928 годах немцы начали всерьез заглядывать на домашние встречи в Британии и Соединенных Штатах. Начала складываться команда, которая впоследствии станет ОГ.

Подъем национал-социализма всколыхнул у Бухмана тревогу за Германию. Он попытался встретиться с Гитлером. В 1932 – 1934 годах он неоднократно делал попытки провести такую встречу, но летом 1935 года, после молитвенного уединения с немецкими коллегами, решил оставить усилия<sup>37</sup>.

Зато ему удалось наладить контакты с Генрихом Гиммлером, рейхсфюрером СС. Их познакомила Аннелиза фон Крамон, известная христианка и бывшая фрейлина второй жены кайзера Вильгельма II, Гермины Рейсс-Грейцской. Бухман и Гиммлер несколько раз встречались в середине 1930-х годов, в частности, на обеде в ходе съезда НСДАП в Нюрнберге: фон Крамон помогла Бухману получить приглашение на съезды 1934 и 1935 годов, а также согласие на встречу в Берлине в ходе Олимпийских игр в августе 1936 года<sup>38</sup>. Бухман явно надеялся, что Гиммлер изменит-

<sup>35</sup> Lean, *Frank Buchman*, 122.

<sup>36</sup> Фрэнк Бухман – Герхарду Хайне, 14 декабря 1921 года. Цит. в: Jarlert, *Oxford Group*, 45.

<sup>37</sup> См. книгу Пьера Шперри (сына Теофила Шперри): Pierre Spoerri, *Frank Buchman and the Germans*, chap. 6.

<sup>38</sup> Бухман брал коллег на эти съезды. В частности, на втором из них его сопровождал Б.Х. Стритер. Обоих поразила растущая сплоченность Германии. Встреча в ходе Олимпийских игр была организована после встречи Бухмана с Гиммлером на обеде. См. Lean, *Frank Buchman*, 236–238.

ся, и это поможет вдохнуть новый дух в общественную жизнь Германии, придать ей новое направление. Однако попытка оказалась тщетной. Судя по рассказам о разговорах Гимmlера с фон Крамон и Бухманом, одним из главных пунктов разногласия был тезис о том, что Бог и Христос выше и важнее нацистского государства. В середине 1930-х годов фон Крамон приняла работу от Гимmlера и занималась социальным обеспечением жен и детей эсэсовцев, но в итоге была уволена, когда отказалась присягнуть нацистской партии<sup>39</sup>.

Спор об отношении Бухмана к нацизму во многом был спровоцирован интервью, которое он дал в августе 1936 года Уильяму Бирни из *New York-World Telegram*. В нем были приведены такие слова Бухмана:

Я благодарю небеса за такого человека как Адольф Гитлер, который выстроил передовую линию обороны против коммунистического антихриста<sup>40</sup>.

Критики Бухмана сочли, что он сочувствует нацистам. В частности, Том Дриберг и Джордж Селдз, редактор левого американского вестника *In Fact*, сократили его фразу до: «Благодарю небеса за Гитлера» (и «благодарю Бога за Гитлера»). Впоследствии эти формулировки прилепились к Бухману<sup>41</sup>. При этом Бухман не отрестился от интервью, хотя в нем ему приписаны высказывания в нетипичном для него тоне. Почему? Почему он решил воздержаться от ответа? Ведь он понимал, что его поняли не вполне верно, а попытка изобразить его как сторонника нацизма

<sup>39</sup> Официально фон Крамон работала на СС в течение полутора лет (с ноября 1935 года). Однако создается впечатление, что реально это продолжалось не более пяти месяцев. Подробнее об этих и других вопросах см. в: Lean, *Frank Buchman*, 203–206, 233–238. См. также интервью с Розмари Хавер, дочерью фон Крамон: Rosemarie Haver, interview by Graham Turner, n.d., file 3, Lean references, AOG-UK; Haver to Garth Lean, September 30, 1984, file 3, Lean references, AOG-UK. См. также Padfield, *Himmler*, 202–203.

<sup>40</sup> Frank Buchman, interview by William Birnie, *New York – World Telegram*, August 26, 1936, 1, 8; Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 68; Hunter, *World Changing*, 51–52.

<sup>41</sup> Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, chap. 4; George Seldes, ed., *In Fact*, September 4, 1944, 1. См. также *In Fact*, June 10, 1941; January 18, 1943; May 29, 1944; March 26, 1945. См. статьи Селдза в: *Witness to a Century*, 387–388. Относительно связей Селдза с коммунистами см. Haynes et al., *Spies*, 168–170.

попросту лжива. Без сомнения, сказалась привычка избегать ответов на злонамеренную критику. В частном разговоре с друзьями год спустя он сказал следующее: да, Бог может использовать диктатора в созидательных целях (как и сказано в интервью), но это ничуть не означает, что он одобряет диктатора<sup>42</sup>.

И все же почему Бухман выразился подобным образом? Если прав Уиллард Хантер, Бухман не выражал симпатию к нацизму, а хотел достучаться до Гитлера, изменить его. Ведь по его мнению, все могут измениться, и Гитлер не исключение. Вот он и попытался найти в Гитлере какой-то плюс. В конце концов, Бухмана и впрямь тревожила коммунистическая угроза: почему бы не отметить антикоммунизм Гитлера? Надо полагать, он думал, что услышав высказывание в смиренном тоне, — мол, западным странам тоже нужно меняться, — Гитлер будет обезоружен, и тогда нацистскую энергию получится направить в созидательное русло<sup>43</sup>.

Судя по всему, Бухмана впечатляли признаки национально-возрождения в Германии после прихода Гитлера к власти (хотя он и понимал, что нацистская революция не имеет христианский характер). На собрании ОГ в Хэтфилд-хаусе (Соединенное Королевство) в октябре 1936 года, где председательствовал консервативный пэр, лорд Солсбери — большой почитатель Бухмана, — Бухман в каком-то смысле заступился за нацистский режим. Вместе с тем он ясно дал понять, что совершенно не одобряет гонения на евреев. Согласно *New York-World Telegram*, он сказал в интервью: «Антисемитизм? Конечно, он плох. Полагаю, Гитлер видит Карла Маркса в каждом еврее»<sup>44</sup>. Расистские идеи нацистов были ему чужды. С точки зрения Дэниэла Сэка, его можно назвать «мягким фашистом»: то есть ему мог импонировать фашистский призыв к единому и организованному обществу, но его собственной социальной концепции были чужды национализм,

<sup>42</sup> Martin, *Manuscript Biography*, AOG-UK, chap. 19, p. 30.

<sup>43</sup> С точки зрения Хантера, Бухман не подлизывался к Гитлеру, а искренне призывал к «подлинной перемене» в обеих сторонах. См. Hunter, *World Changing*, 45, 59, 117.

<sup>44</sup> Lean, *Frank Buchman*, 251; Buchman, interview by Birnie, *New York – World Telegram*, 1. См. также Wise, *Great Aim in Life*, 162.

антисемитизм и насилие<sup>45</sup>. Однако это проблематично. Ведь если воззрения лишены национализма, антисемитизма и насилия, какой же тут фашизм?

Многие считали, что Бухман поверхностно судит о нацистском режиме. Например, в 1934 году Дитрих Бонхёффер высказал мнение, что попытки ОГ обратить Гитлера отражают непонимание происходящего<sup>46</sup>. Несколько лет спустя Нибур заметил, что Бухман наивен относительно нацизма и политики вообще. С его точки зрения, ОГ не понимает важную вещь: *всякая* власть до некоторой степени антихристианская, а изменения в сердцах лидеров не могут привести к фундаментальному сдвигу в обществе<sup>47</sup>. Да и сам Бухман пришел к выводу, что ошибся в Гитлере. В 1940 году он сказал, что Гитлер «надул» его (он-то надеялся, что нацистская Германия станет оплотом против коммунизма!)<sup>48</sup>. Отметим, однако, что в середине 1930-х годов многие видные деятели еще не были уверены в намерениях Гитлера. Даже Уинстон Черчилль в 1937 году писал, что окончательно о Гитлере судить рано: дескать, налицо и «великие победы» и «пугающие пороки»<sup>49</sup>.

Однако рассуждая о политической наивности Бухмана, нельзя забывать о тревоге, которую он высказывал относительно тоталитарных режимов вообще и темной стороны нацистского режима в частности. Последнюю он очень даже замечал. К примеру, его глубоко потрясла «ночь длинных ножей» в июне 1934 года, когда Гитлер расправился с некоторыми из своих главных противников. И его буквально пришлось уговаривать не оставлять надежду на будущее Германии<sup>50</sup>. Ему было неприятно поведение Гиммлера в ходе их встречи на Олимпийских играх: рейхсфюрер сделал

<sup>45</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 94.

<sup>46</sup> Bonhoeffer, *Dietrich Bonhoeffer Works*, 218.

<sup>47</sup> R. Niebuhr, *Christianity and Power Politics*, chap. 12.

<sup>48</sup> Morris Martin, "Day-Book for 1940", file 6.1197, AOG-UK, 4.

<sup>49</sup> Churchill, *Great Contemporaries*, 210.

<sup>50</sup> О реакции Бухмана фон Крамон рассказала Хансу Штро, одному из лидеров ОГ в Германии. См. Lean, *Frank Buchman*, 234.

пропагандистские заявления о нацизме и ушел, прежде чем Бухман и его друзья успели рот раскрыть. По-видимому, Бухман затем сказал: «Здесь действуют дьявольские силы. Мы ничего не можем тут поделывать». Более того, еще до встречи он заявил одному датскому журналисту, что Германия подпала под влияние «страшной демонической силы», и необходимы срочные меры, «противовес бесовским силам» в странах, окружающих Германию<sup>51</sup>. К сожалению, детали интервью были описаны лишь 26 лет спустя, поэтому нельзя поручиться за точность формулировок<sup>52</sup>. Однако некоторые люди в ОГ и впрямь считали в 1930-е годы, что их кампании в странах, соседних с Германией, нацелены на создание альтернативы национал-социализму<sup>53</sup>. Да и Бухмана беспокоили нацистский милитаризм и мобилизация в Германии. К примеру, глядя, как Гитлер открывает автобан в 1933 году, он объявил: «Дело пахнет войной». А в 1938 году он сказал фон Крамон: «Приближается война. Мы очень долго не увидимся». Вместе с тем многие его действия в конце 1930-х годов были основаны на идее, что можно найти альтернативу войне. И когда о начале войны стало известно, он был потрясен<sup>54</sup>.

Вырисовывается следующая картина. У Бухмана ушло несколько лет, чтобы осознать темную природу нацистского режима (хотя обвинения его в *сочувствии* нацизму были несправедливы). Судя по его поступкам и словам, в середине 1930-х годов он все еще верил, что нацистский режим может измениться, хотя и отдавал отчет в его злых элементах. Сами нацисты относились к ОГ с подозрением. Начиная с 1934 года, стало трудно проводить большие домашние встречи. Разрешение на ввоз литературы ОГ в Германию было снято в 1936 году, а *Rising Tide* был запрещен министерством пропаганды. Гестапо объявило ОГ «опасным про-

<sup>51</sup> Ibid., 238. Этим журналистом был Якоб Кроника, корреспондент ежедневной газеты *Flensburg Avis*.

<sup>52</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 277.

<sup>53</sup> K. Belden, *Hour of the Helicopter*, 41.

<sup>54</sup> Lean, *Frank Buchman*, 208, 241, 287.

тивником» в ноябре 1936 года и «христианским противником» государства в 1939 году. (Последнее содержалось в длинном докладе.) В 1942 году Германская армия запретила офицерам иметь связи с ОГ<sup>55</sup>. Белден полагает, что нацисты не любили ОГ из-за его христианского и международного характера и к тому же боялись, что ОГ могут использовать западные разведки. В пользу такой трактовки говорит следующее: нацистский план вторжения в Британию в 1940 году характеризовал ОГ как «орудие британской имперской политической силы»<sup>56</sup>.

Выступая в Ко через пару лет после войны, Бухман сказал: «Мы претерпевали мученичество в Германии», а ведь «кровь мучеников» — это «семя церкви». В частности, некоторых людей за связь с ОГ отправили на фронт<sup>57</sup>. Очевидно, Бухман имел в виду кого-то конкретно, хотя и не привел примеры. Вместе с тем не исключено, что речь шла о гонениях на ОГ в целом<sup>58</sup>. Некоторые мирные жители, связанные с ОГ, попали в концлагерь<sup>59</sup>.

Коммунизм тревожил Бухмана задолго до прихода нацистов к власти. Бухман видел здесь вопрос нравственный. В письме к Дугласу Макензи в 1921 году он назвал советскую пропаганду «нравственным большевизмом», видимо, имея в виду нравственный релятивизм и атеизм, лежащий в основе советской идеологии<sup>60</sup>. Он все еще использовал эту фразу десятилетием позже. В ходе визита в Лиму (Перу) в феврале 1931 года — был разгар революционных волнений — он сказал, что коммунизм укоренен в «нравственном

<sup>55</sup> Thornton-Duesbery, *Open Secret of MRA*, 63; Lean, *Frank Buchman*, 242.

<sup>56</sup> D. Belden, “Origins and Development”, 272–274; Schellenberg, *Invasion 1940*, 51.

<sup>57</sup> Frank Buchman, August 11, 1947, 11:00 a.m., Саух, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV. Фраза «кровь мучеников — это семя церкви» восходит к книге Тертуллиана («Апологетик», 197 г. н.э.). Знал ли об этом Бухман, неизвестно.

<sup>58</sup> По мнению Пьера Шперри, в конце 1930-х годов и во время войны немецкие члены ОГ делились на четыре четких группы: одни пытались менять режим изнутри, другие пытались обновить церковь, третьи участвовали в сопротивлении, четвертые поставили во главу угла выживание своих семей. См. P. Spoerri, “Frank Buchman”, chap. 6.

<sup>59</sup> Lean, *Frank Buchman*, 242.

<sup>60</sup> Frank Buchman to Douglas Mackenzie, July 16, 1921, folder 349, box 27, FB-HTS.

большевизме», то есть в материализме и враждебности к Богу и абсолютным нравственным стандартам. «Материализм подготовил почву коммунизму»<sup>61</sup>. Коммунизм добился успеха, эксплуатируя худшие человеческие инстинкты. В 1950-х годах одна женщина сказала, что раздражительность и нравственные компромиссы, характерные для ее брака, не лучше коммунизма. Он ответил: «Не хуже коммунизма? Они и есть коммунизм»<sup>62</sup>. Для него коммунизм — не только политическая философия. А подлинная альтернатива — своего рода революция, производимая Духом Святым. В 1952 году, говоря о французском коммунизме, он сказал, что Святой Дух — лучший ответ таким людям, как Жак Дюкло, руководитель Французской компартии в начале 1950-х годов<sup>63</sup>.

И все же самоотдача многих коммунистов производила впечатление на Бухмана. В Перу его поразило, что девушки, которым нет и двадцати, пропагандируют коммунизм. Он отдавал должное идеологической убежденности коммунистических вожakov и в других странах. Судя по всему, своего рода респект он питал даже к Ленину. Ленинская доктрина поныне «не оставляет и преследует мир», сказал Бухман в Ко в 1947 году<sup>64</sup>. Годом позже, сравнивая Ленина с царями, он заметил: Ленин «смотрел глубже» и «сумел затронуть сердце русского народа»<sup>65</sup>. В Китае Джон Рутс познакомился с советским агентом Михаилом Бородиным, одной из ключевых фигур, которые завоевали китайскую элиту для коммунизма. Как он рассказал Бухману, Бородин разочарован недостатком пыла у нынешних христиан: мол, куда им до революционной фигуры апостола Павла!<sup>66</sup> Подобные коммунисты, считал Бухман, должны стимулировать христиан к большей самоотдаче.

<sup>61</sup> Lean, *Frank Buchman*, 147–148.

<sup>62</sup> Peter Howard, “Buchman, Eisenhower, Khrushchev”, *Gazette de Lausanne*, late 1950s, special supplement, file 6.0770, AOG-UK.

<sup>63</sup> Frank Buchman, June 2, 1952, 11:00 a.m., Mackinac, container 396, MRA-LOC.

<sup>64</sup> Frank Buchman, August 12, 1947, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>65</sup> Frank Buchman, September 6, 1948, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4/4/3/1/3, MRA-ACV.

<sup>66</sup> Цит. по: Lean, *Frank Buchman*, 71, 147.

В 1954 году в Ко Бухман, желая объяснить идеологическую войну и необходимость в альтернативе, процитировал слова Андрея Вышинского, бывшего министра иностранных дел СССР: «Мы будем побеждать не атомными бомбами, а нашими идеями»<sup>67</sup>.

Бухман полагал, что коммунистический идеализм можно использовать во благо. А «уловив дух христианства», марксизм уже будет не вполне марксизмом. Более того, Бухман допускал возможность серьезных изменений в советском блоке: не исключено, что его сторонникам доведется работать в Москве!<sup>68</sup> В послевоенные годы НП всячески старалось бросить вызов коммунистическому миру и принести в него перемены. У Говарда это постоянная тема. В пьесе «Тапочки диктатора» (1954) он говорит о возможности кардинального изменения в коммунистическом государстве после смерти диктатора, а в пьесе «Мистер Браун сходит с холма» (1964) главный герой хвалит верность многих коммунистов социальным переменам<sup>69</sup>. Однако пьесы Говарда также предупреждали о моральном релятивизме, который в НП часто ассоциировали с коммунизмом. В «Реальных новостях» (1954) Макфарлейном, редактором газеты, манипулирует его секретарь Саймон Слейд, коммунист, который использует нравственные слабости людей в своих целях<sup>70</sup>.

Многие послевоенные тексты НП носили антикоммунистическую направленность. Взять хотя бы брошюру «Идеология и существование» (1959). Она обличала коммунистов в стремлении к мировому господству и формулировала альтернативные духовно-нравственные ценности. В странах, где НП имело влияние, ее распространяли миллионами экземпляров. Некоторые были недовольны: написано без чувства меры. И впоследствии некоторые участники НП признавались, что брошюра придала НП упрощенно-антикоммунистический имидж<sup>71</sup>. Однако Бухман целиком

<sup>67</sup> Frank Buchman, August 12, 1954, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>68</sup> Buchman, August 18, 1947, MRA-ACV.

<sup>69</sup> Howard, *Dictator's Slippers*; Howard, *Mr. Brown*, 81.

<sup>70</sup> Boobbyer, "Cold War", 213.

<sup>71</sup> См., напр., Driberg, *Mystery of Moral Re-Armament*, 151.

поддерживал данную инициативу, хотя прочитал брошюру лишь после ее публикации<sup>72</sup>. В то время НП активно и опять-таки при поддержке Бухмана использовало слоган: «Нравственное перевооружение или коммунизм»<sup>73</sup>. Очевидно, Бухман полагал, что фраза отражает глубинную духовную брань и способна повлиять на широкие массы.

Впрочем, Бухман не был сторонником антикоммунизма в узком смысле слова. Более того, ему был не по душе яростный антикоммунизм, распространенный в ту пору. Как он подчеркнул в Ко в 1951 году, выступать против коммунизма недостаточно: «У нас в Америке есть политики, воинствующие коммунисты. Но все они неправы! То, как они себя ведут, никого не убедит». Поэтому людям нужно предложить более качественную альтернативу<sup>74</sup>. Похоже, он имел в виду сенатора Джозефа Маккарти. Лидерам НП явно был чужд маккартизм: в 1964 году Говард недовольно писал, что как только «кто-то осмелится выступить в защиту прав бедных», тут же начинаются «коварные инсинуации» насчет того, что он коммунист, «издевки за спиной, общественная травля». А потому Маккарти можно считать «лучшим другом красных»<sup>75</sup>.

Вообще НП дистанцировалось от прямого антикоммунизма. К примеру, автор заявления НП в британской газете *Times* в марте 1961 года подчеркивал, что коммунисты могут участвовать в работе движения: «Антикоммунизм — это ненависть к людям. Один из стандартов “Нравственного перевооружения” — абсолютная любовь. Она не питает ненависти к кому-либо. Она несет лишь одну ненависть: ко злу»<sup>76</sup>. Это отражало традиционную христианскую идею: любить грешника и ненавидеть грех.

<sup>72</sup> Peter Howard to Philippe Mottu, April 20, 1964, PP 746, 7.4.2/15, MRA-ACV; Lean, *Frank Buchman*, 515–516.

<sup>73</sup> См., напр., Buchman, “Ideas Are God’s Weapons”, “Hurricane of Common Sense”, “Brave Men Choose”, 235, 259, 301–302.

<sup>74</sup> Frank Buchman, October 7, 1951, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/6, MRA-ACV.

<sup>75</sup> Boobbyer, “Cold War”, 208.

<sup>76</sup> “Moral Re-Armament”, *Times*, March 30, 1961, 5. См. также “Warner Theatre”, *Times*, February 16, 1961, 7.

Деятельность НП по всему миру и попытки подать себя как идеологическую альтернативу коммунизму не остались незамеченными в СССР. Советские политологи изображали НП как орудие американской международной политики и интересов. К примеру, статья в главной партийной газете «Правда» в январе 1953 года, вероятно, написанная в ответ на тогдашнюю кампанию НП в Индии, нападала на НП как на форму империалистической пропаганды, требующую прекращения классовой борьбы и поддерживаемую американскими политическими лидерами, бизнесменами, клириками и ренегатами из рабочего класса<sup>77</sup>. Но это притянуто за уши. НП никогда не ассоциировало себя с американской и западной международной политикой в строгом смысле слова. В противном случае оно не могло бы притягивать людей социалистических симпатий — ту же Ирен Лор или некоторых немецких коммунистов, которые участвовали в НП — да и многих людей с тягой к социальным реформам.

Вместе с тем беспокойство НП по поводу коммунизма разделяли многие в Вашингтоне. Более того, в конце 1940-х и начале 1950-х годов его акцент на идеологии и битве за сердца и умы находил отзвук в растущем интересе американских властей к культурной стороне «холодной войны». В 1952 году Комитет психологической стратегии, созданный при Гарри Трумэне для усиления идеологического аспекта борьбы с коммунизмом, короткое время рассматривал возможность включения деятельности НП в свои усилия. Однако Комитет решил, что НП обратило не так много коммунистов, как утверждало, а потому сотрудничество с ним не имеет практического смысла<sup>78</sup>.

Бухману было чуждо «манихейское» представление о том, что Запад — это добро, а Восток — это зло<sup>79</sup>. Хотя его беспокоила коммунистическая угроза, он не считал и Запад образцом для подража-

<sup>77</sup> «Идеологическая диверсия Соединенных Штатов», *Правда*, 8 января 1953 года, 1.

<sup>78</sup> Эти подробности взяты из: Inboden, *Religion*, 218.

<sup>79</sup> См. также Boobbyer, “Cold War”, 205.

ния, а западные ценности часто критиковал. Нередко доставалось от него Соединенным Штатам. Выступая в 1939 году в Университете Оглторпа в Джорджии, — ему дали степень почетного доктора права, — он сказал, что одним из результатов материализма в стране стало то, что люди всего хотят в «таблюдной форме». Он был убежден, что страна способна дать «совершенно новый вид цивилизации», но полагал, что это может произойти, лишь если люди будут слушаться Бога. Если это произойдет, «голос всей страны» прозвучит на весь мир<sup>80</sup>. «У нации сначала разрушается мысль, а потом она сама», — объявил он в своей речи «Война идей», имея в виду нечестность и нечистоту Америки. Здесь он предупреждал о мошенничестве и черном рынке; по его словам, некоторые люди добывают военные контракты нечестным образом. Он также считал, что сексуальная безнравственность создает основу для революции: разрушаются семьи, культура приходит в упадок, и все это становится рассадником для деятельности разрушительных групп. Лишь христианское наследие Америки («праведная идеология») может дать адекватный ответ в битве с материализмом<sup>81</sup>. Годом позже, опять-таки в Макино, он сказал, что у страны нет идеологии<sup>82</sup>. Сходную озабоченность он высказывал в середине 1950-х годов. В 1956 году он заметил, что Вашингтон производит впечатление унылое и «не в ногу со временем»<sup>83</sup>.

Критика НП в адрес Соединенных Штатов и Запада не нравилась некоторым политикам и политологам. Скажем, кое-кто считал, что пьеса Говарда «Исчезающий остров», где изображена коррупция демократического процесса, противоречит американским интересам. В Вашингтоне ходили слухи, что НП — движение прокоммунистическое и антиамериканское!<sup>84</sup> Недовольны были

<sup>80</sup> Buchman, “Illumined America.” В 1926 году Бухман получил степень почетного доктора богословия от Колледжа Муленберга. См. Lean, *Frank Buchman*, 121.

<sup>81</sup> Buchman, “War of Ideas”, 143–145.

<sup>82</sup> Frank Buchman, August 10, 1944, 11:00 a.m., Mackinac, container 144, MRA-LOC.

<sup>83</sup> Frank Buchman, “My Experience with the Cross”, recording, October 1, 1956, 7:30 a.m., Mackinac, file 3.500.0, AOG-UK.

<sup>84</sup> Lean, *Frank Buchman*, 480–481.

даже некоторые высокопоставленные друзья НП в Вашингтоне, в частности, Александр Смит и контр-адмирал Ричард Бэрд, авиатор и полярный исследователь, который познакомился с Бухманом в 1936 году<sup>85</sup>.

Тревожила Бухмана и Британия, в частности, британское имперское высокомерие<sup>86</sup>. По его словам, британцы могут быть «тяжелыми» и «неприятными»<sup>87</sup>. Согласно подходу НП к деколонизации, *все* стороны (в том числе старые империи) должны измениться. Этот подход нашел отражение в фильмах и театральных постановках НП, личных свидетельствах. Поэтому в некоторых странах (в частности, в Кении) НП было воспринято как антиимперское движение<sup>88</sup>. Реальная ситуация была несколько иной, но Бухман и его коллеги и впрямь хотели, чтобы изменились не только африканские националисты, но и британские. В 1956 году Бухман сказал, что Британия — это озеро с «чистой родниковой водой» в середине и «мертвым лесом» по краям. А значит, «ферме нужна уборка», причем Бог дает «последний шанс выбрать правильный путь». В 1956 году Бухман заметил: «Если бы Британия и Америка победили коммунизм сегодня, мир оказался бы в худшем состоянии, чем он есть. Ибо неправота другого человека не делает меня правым»<sup>89</sup>.

С точки зрения Бухмана, важнее всего найти способ принести вдохновение Духом в политический мир, чтобы люди ориентировались на творческий замысел Бога о человеке. Как это сделать? Главным образом, через водительство. Божественное водительство — «единственная практичная политика», и Дух Святой имеет ответ на «каждую проблему»<sup>90</sup>. Слушание Бога может создать динамику, которая принесет плоды на национальном уровне, говорил Бухман на открытии НП в 1938 году:

<sup>85</sup> Inboden, *Religion*, 220–221.

<sup>86</sup> Lean, *Frank Buchman*, 251.

<sup>87</sup> Frank Buchman, June 4, 1952, 11:00 a.m., Mackinac, container 396, MRA-LOC.

<sup>88</sup> Boobbyer, “Moral Re-Armament”, 226.

<sup>89</sup> Jim Baynard-Smith, “Notes on Times with Buchman, 1955–1956”, file 6.0105, AOG-UK, 5.

<sup>90</sup> Buchman, “One Heart”, “God Calling the World”, 18, 12.

Когда человек слушает, Бог говорит; когда человек слушается, Бог действует; когда люди меняются, нации меняются<sup>91</sup>.

Водительство может и предотвратить войну. «Мы должны услышать водительство свыше — или нам придется слушать ружья», — сказал Бухман в сентябре 1938 года. А несколькими месяцами позже, в День перемирия говорил о том, что «регулировать» людей и нации может «молчание»<sup>92</sup>. По его мнению, водительство — альтернатива тирании. Он любил цитировать Уильяма Пенна, квакерского государственного деятеля и основателя Пенсильвании: «Люди должны выбрать власть Божью — иначе они обрекут себя на власть тиранов»<sup>93</sup>. Водительство должно идти из источника, который выше государства. Выступая на BBC в ноябре 1938 года, Бухман призвал к «диктатуре Духа Святого», намекая на альтернативу нацистскому вождизму<sup>94</sup>. В 1930-е годы он очень любил фразу «контроль со стороны Бога» (God-control). Она подразумевала «просьбу о водительстве» и власть Всевышнего<sup>95</sup>. Целые страны могут обрести водительство Бога, думал Бухман. В последний день жизни, в августе 1961 года, он говорил о своей мечте: Британия и мир могут быть ведомы людьми, которых ведет Бог. «Почему бы не предоставить Богу править всем миром?»<sup>96</sup>

Подход Бухмана к демократии отражал его акцент на водительстве. В Висбю он сказал, что «популярная практика демократии» (что хочу, то ворочу) — это не подлинная демократия. По его словам, все большее число людей готовы признать «внутренние авторитеты», на которые опирается демократия. ОГ — лучший образец демократии: «Тут подлинная демократия. Вы делаете не то, что вам вздумается, а то, что хочет Бог»<sup>97</sup>. В 1940-х годах

<sup>91</sup> Buchman, “Moral Re-Armament”, 46.

<sup>92</sup> Buchman, “Guidance or Guns?”, “Framework”, 62, 73.

<sup>93</sup> William Penn, cited in Buchman, “Ideas Are God’s Weapons”, 241.

<sup>94</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 78; D. Belden, “Origins and Development”, 268.

<sup>95</sup> Buchman, “Guidance or Guns?”, 63. См. также “We Must Forge”, *ibid.*, 100.

<sup>96</sup> Lean, *Frank Buchman*, 529.

<sup>97</sup> Buchman, “Revival”, 56.

он говорил о необходимости «богодуховенной демократии», к удовольствию немецких лидеров, которые приезжали в Ко после войны<sup>98</sup>. Эта идея нашла отражение и в его желании привнести духовность в политику. Как минимум однажды Бухман сказал, что стремится к «теократии»<sup>99</sup>. Но его концепция не была теократической в том смысле, что он не отводил церкви роль в принятии государственных решений. Скорее, он говорил о *неформальном* поиске мудрости Божьей индивидами и группами. Вообще бухмановская концепция демократии была более духовно-нравственной, чем политической: более подходом, чем набором институтов. В частности, его беспокоило, что сторонники демократии сплошь и рядом резервируют за собой право быть диктаторами у себя дома<sup>100</sup>. Эту проблему он и пытался решать. Он вовсе не был против представительных учреждений. Он лишь считал, что ни один институт не будет функционировать эффективно, если люди, которые стоят во главе его, не откажутся от эгоизма<sup>101</sup>.

Убеждение Бухмана в том, что международной политикой должен руководить Бог, отразилось в речи, которую он произнес в Цюрихе вскоре после вторжения Италии в Эфиопию в октябре 1935 года. «Национализм — сказал он, — может объединить страну. Супернационализм может объединить мир. Супернационализм, ведомый Богом, есть единственное основание для мира во всем мире»<sup>102</sup>. Концепцию «супернационализма» придумал не Бухман. Натан Сёдерблом использовал ее еще в 1919 году, и она была в ходу на экуменических собраниях 1930-х годов (отчасти в связи с тем, что использовать слово «интернационализм» в Германии было

<sup>98</sup> Frank Buchman, September 24, 1947, Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV; Lean, *Frank Buchman*, 351–352.

<sup>99</sup> В «Переделать мир» упоминаний о теократии нет. Однако он говорит о ней в интервью Бирни для *New York World-Telegram*, 8.

<sup>100</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 79; Ekman, *Experiment with God*, 47–48.

<sup>101</sup> Martin, *Always a Little Further*, 108–110.

<sup>102</sup> Buchman, “One Heart”, 18.

непросто)<sup>103</sup>. Бухман полагал, что без духовного измерения международных конференции не будут эффективными. Лишь «глубокий духовный опыт» способен сделать эффективной всемирную конференцию или Лигу Наций, сказал он на ВВС в 1938 году<sup>104</sup>. Человек без Бога не добьется мира, настаивал он годом позже<sup>105</sup>. Святой Дух «объединяет человечество» через людей, которые слушают и повинуются ему, сказал он в 1952 году<sup>106</sup>. По свидетельству одного из его сторонников, британского дипломата Арчи Макензи, который присутствовал на некоторых из вступительных заседаний ООН, Бухман всегда интересовался событиями в Совете Безопасности ООН и Генеральной Ассамблее, но считал, что ООН должна больше внимания уделять «человеческому фактору» в политике: иначе она не будет эффективной<sup>107</sup>. Как и в случае со своим подходом к демократии, Бухман верил, что одних лишь международных институтов недостаточно для безопасности человечества, если их руководители сами не будут придерживаться правильных ценностей.

Бухман формулировал задачи и для общества в целом, а не только для властей. В довоенном манифесте, опубликованном в *Rising Tide*, он утверждал, что «общественное мнение, ведомое Богом», станет источником силы для лидерства. А значит, «диктатура живого Духа Божьего» даст каждому человеку «внутреннюю дисциплину», необходимую ему, и «внутреннюю свободу», желанную ему<sup>108</sup>.

Бухман хотел мобилизовать общество. Некоторые из его речей, произнесенных в конце 1930-х годов, были сознательно ориентированы на «миллионы». К примеру, в Висбю в 1938 году он говорил о необходимости «достучаться до миллионов»<sup>109</sup>. Затем в Соединен-

<sup>103</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 40.

<sup>104</sup> Buchman, "Chaos Against God", 78.

<sup>105</sup> Buchman, "World Crisis", 110.

<sup>106</sup> Buchman, "What We Need", 202.

<sup>107</sup> См. его вступление к: Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 10.

<sup>108</sup> Buchman, "Destiny of Nations."

<sup>109</sup> Buchman, "Revival", 56.

ных Штатах в 1939 году в серии радиопередач он попытался воодушевить большую аудиторию мыслью о том, что «сто миллионов человек слушают»<sup>110</sup>. (Передача шла на весь мир.) Он все еще надеялся предотвратить войну и найти духовный ответ, убедив множество людей обратиться к водительству Божьему. Это был один из редких случаев, когда Бухман пытался затронуть за один раз столь массовую аудиторию. Аналогичное желание стимулировать духовное обновление в обществе можно было заметить после войны. Ключ к формированию подлинной демократии, сказал он в Ко в 1948 году, состоит в том, что воля человека должна стать отражением воли Божьей. По его словам, и в Германии голос Божий может стать волей народа<sup>111</sup>.

Бухман также подчеркивал, сколь важно обрести водительство и мудрость Божью в мире индустрии. НП делало акцент на этом и до Второй мировой войны, и во время нее, и после нее. Вспомним, кстати, что открыто оно было в здании муниципалитета Ист-Хэма: в месте, которое ассоциировалось с британским лейбористским движением. На открытии Бухман сказал: когда труд, управление и капитал становятся «партнерами под водительством Бога», индустрия обретает свое подлинное место в национальной жизни. Затем, несколькими месяцами позже, он объявил, что «контроль со стороны Бога» может создать индустриальную гармонию и эффективность, а капитал и труд могут действовать совместно, как «пальцы на руке»<sup>112</sup>. Бухман также попытался сформулировать цель для рабочего класса. «Труд, ведомый Богом, может руководить миром», — заявил он в Национальном клубе профсоюзов в Лондоне в 1938 году<sup>113</sup>. Если это не случится, думал он, возобладает

<sup>110</sup> Buchman, “Listening Millions.”

<sup>111</sup> Frank Buchman, August 21, 1948, Caux, PP 746, 4.4.3.1/3, MRA-ACV.

<sup>112</sup> Buchman, “Moral Re-Armament”, “Humanity at the Crossroads”, 47, 65. Неизвестно, насколько Бухман знал об этом, но образ «пальцев на руке» напоминает фразу африкано-американского просветителя Букера Вашингтона, которую тот произнес в речи о возможности расовой кооперации в 1895 году: «В сугубо социальных вопросах мы можем быть разрознены как пальцы, но едины как рука во всех вещах, важных для взаимного прогресса». См. Thornbrough, *Booker T. Washington*, 35.

<sup>113</sup> Buchman, “Labour’s Spiritual Heritage”, 84

марксистский материализм<sup>114</sup>. А значит, это особенно важно в нашем мире (по мнению Бухмана, все более «левом») <sup>115</sup>. Да и промышленники способны внести крупный вклад. Накануне Второй мировой войны Бухман говорил, что некоторые из лидеров европейской индустрии более способны к лидерству, чем старые элиты: «Отважные люди в индустрии дают мне больше надежды. Они привыкли принимать крупные решения»<sup>116</sup>.

В некоторых речах Бухман затрагивал темы социальной справедливости и помощи бедным. На открытии НП он возвестил: «В мире хватит всего, чтобы удовлетворить нужду каждого, но не жадность каждого»<sup>117</sup>. (К данному моменту он говорил так уже не впервые!) А несколькими месяцами позже от него услышали: «У нас должно быть правосудие, которое позволит человеку смотреть не только на свои трудности, но и на трудности других людей»<sup>118</sup>. В частности, его беспокоила проблема безработицы. Все в том же 1938 году он заметил: согласно «замыслу Божьему о мире», безработицы быть не должно, а должны быть — подлинное равенство и братство<sup>119</sup>. «Возвращайтесь в Данию и займитесь безработицей», — сказал он датчанам, которые пришли советоваться к нему после собрания ОГ в Висбю<sup>120</sup>. При этом он не предлагал какие-то конкретные решения, а призывал промышленников всячески избегать сокращения штатов. В целом, у него был более инклюзивный подход к менеджменту, и некоторые работодатели, находившиеся под влиянием НП, относились к этому серьезно<sup>121</sup>.

<sup>114</sup> Frank Buchman, “Guidance”, March 1946, file 6.0785, AOG-UK.

<sup>115</sup> Frank Buchman, September 2, 1945, Mackinac, container 393, MRA-LOC.

<sup>116</sup> T. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 107.

<sup>117</sup> Buchman, “Moral Re-Armament”, 46. Впервые эту фразу сказал Билл Синклер, инженер и активист ОГ. См. Statement by Michael Smith, July 21, 2008, file 6.1060, AOG-UK.

<sup>118</sup> Buchman, “Pattern for Statesmanship”, 59.

<sup>119</sup> Buchman, “Chaos Against God”, 77.

<sup>120</sup> Martin, Manuscript Biography, AOG-UK, chap. 22, p. 7. См. также Jørgensen, *Denmark*, 13–21.

<sup>121</sup> Vickers, *Spin a Good Yarn*, 77–83.

Бухман пытался сформулировать социальную концепцию, совмещающую материальные и духовные нужды человечества. На Шри-Ланке в 1952 году он сказал: «Пустые желудки наполнятся пищей, пустые руки — работой, а пустые сердца — идеей, которая приносит подлинное удовлетворение»<sup>122</sup>.

Во время войны НП затратило массу сил на налаживание здоровых промышленных отношений в Соединенных Штатах, в надежде помочь национальной обороне<sup>123</sup>. Неслучайно Трумэн до своего президентства интересовался НП (хотя и дистанцировался от него после своего вступления в должность)<sup>124</sup>. В 1947 году Бухман сказал, что шахтеры, побывавшие в Ко, добывают больше угля<sup>125</sup>. Он полагал, что подход НП может прийти на смену классовой войне. Кроме того, НП изо всех сил старалось улучшить отношения между рабочими и управляющими британских доков: Бухман подчеркивал, что тот, кто контролирует доки, контролирует «жизненно важную артерию наций»<sup>126</sup>. Сторонники НП считали свое влияние в британских доках значительным, и недавно обнародованные документы британских спецслужб подтверждают это<sup>127</sup>. В Америке НП также пыталось решать трудовые вопросы, в частности, в конфликтной ситуации на *United Airlines* в конце 1950-х годов<sup>128</sup>. В ходе молитвенных уединений Бухман искал волю Божью в этих вопросах. В 1951 году он сказал в Макино: «Я получил водительство, что... авиалинии говорят нечто важное для оживления бизнеса в Америке»<sup>129</sup>.

Бухман считал, что очень важно укреплять моральный дух в обществе. Мораль должна завоевывать сердца и умы. Вот почему

<sup>122</sup> Henderson, *Ice in Every Carriage*, 50.

<sup>123</sup> Buchman, "National Defence", 129.

<sup>124</sup> Lean, *Frank Buchman*, 324.

<sup>125</sup> Buchman, "Answer to Crisis", 158.

<sup>126</sup> Buchman, "Destiny of East and West", 177, 183.

<sup>127</sup> Intelligence reports, KV 5/67, 1950–1952, item 329a, British National Archives, Kew, London; Day, "M15 Cold War Secrets", 9; Boobbyer, "Tabloid News Story?", 6–7.

<sup>128</sup> Lean, *Frank Buchman*, 426–427.

<sup>129</sup> Frank Buchman, June 7, 1951, Mackinac, container 144, MRA-LOC.

он всячески отстаивал возможность для работников НП не служить в армии, а поддерживать фронт через труды в НП. При этом он не был ни принципиальным оппонентом воинской службы, ни пацифистом. В НП всегда настаивали, что нравственное перевооружение и боеготовность должны дополнять, а не исключать друг друга<sup>130</sup>. В марте 1942 года Бухман написал Трумэну, в ту пору сенатору, письмо с критикой тех, кто, распределяя людские резервы, не осознал способность НП создать «объединенное и просвещенное общественное мнение». Он указал на вклад НП в трудовые отношения и подчеркнул наличие хороших контактов и с управляющими, и с рабочими. Для него это было частью попыток создать «тотальную оборону» и дать «моральную выучку»<sup>131</sup>. Трумэн внял аргументам и впоследствии возглавил группу общественных деятелей, которые написали Франклину Рузвельту письмо с осуждением попыток направить сотрудников НП на другие работы. Но Бухману не удалось отстоять своих молодых американских сторонников. А шоу под названием «Ты можешь защитить Америку» пришлось закрыть<sup>132</sup>.

Аналогичная связь морали с национальной обороной проявилась почти два десятилетия спустя. В 1960 году Бухман написал письмо Роберу Шуману: почему бы НП не помочь НАТО стать «не только оборонительным альянсом», но еще и «идеологической силой»? Идею подал генерал Антуан Бетуар, бывший главнокомандующий французскими оккупационными войсками в Австрии, и Бухман счел уместным передать ее Шуману: «У меня есть ощущение, что Вы, с вашим глубоким знанием Европы, можете сделать в этом плане нечто серьезное и конструктивное в НАТО»<sup>133</sup>. Из этого ничего не вышло, но показательно убеждение Бухмана: когда идет холодная война, центральную роль играет битва за сердца и умы.

<sup>130</sup> Howard, *Innocent Men*, 131–132. См. также Lean, *Frank Buchman*, 289.

<sup>131</sup> Buchman to Harry Truman, March 5, 1942, file 3.2252, AOG-UK.

<sup>132</sup> Lean, *Frank Buchman*, 310, 316–317.

<sup>133</sup> Frank Buchman to Robert Schuman, January 19, 1960, file 3.1905, AOG-UK.



Бухман с Мэри Маклеод Бетюн, конференц-центр в Макино, август 1954 года. Также стоят нигерийский член парламента Майкл Огон (*слева в переднем яду*) и (*слева в заднем ряду*) Толон На с Золотого берега (Ганы). Фотография из архивов «Оксфордской группы».

ОГ и НП также выстраивали свой подход к расовым вопросам. Еще в конце 1920-х годов имела место попытка бороться с расовой враждой, когда в ходе визитов ОГ в Южную Африку началась работа с людьми английского и бурского происхождения. Впоследствии НП продолжило свои усилия по установлению расовой гармонии в Южной Африке. В свою деятельность оно вовлекло ряд радикальных черных националистов, включая Уильяма Нкомо, первого президента Молодежной Лиги Африканского национального конгресса<sup>134</sup>. И вообще в контексте вызовов деколонизации НП подчеркивало важность этнического примирения как одного из ключевых аспектов национального строительства. О необходимости

<sup>134</sup> Lean, *Frank Buchman*, 140–145, 458–459.

расовой гармонии говорили и в связи с этническими разделениями в Соединенных Штатах. Выступая в Ко в 1955 году, Бухман приветствовал решение Верховного суда США положить конец сегрегации в образовании, которое имело место годом раньше, а с ним и конец «всего, что способствовало скорби». По его словам, так осуществилась мечта Авраама Линкольна о равенстве: «Это — возрождение. Великая революция. И мы находимся в самом ее начале: что все люди созданы свободными и равными»<sup>135</sup>.

В своей речи Бухман упомянул о Мэри Маклеод Бетюн, афроамериканском педагоге, дочери рабов, которая годом раньше побывала в Макино и Ко. «Подумайте только, что это значит для Мэри Маклеод Бетюн!» — воскликнул он<sup>136</sup>. История Бетюн и ее знакомство с НП были описаны в мюзикле «Лучший опыт», который показывался в Атланте (Джорджия) в течение пяти месяцев в 1958 году. В последующие годы НП активно использовало его киноверсию. Это было частью попыток решить проблему расовых конфликтов в Соединенных Штатах. «Свободу», к примеру, показали в Литл-Роке (Арканзас) после вспышки насилия осенью 1973 года<sup>137</sup>. (Насилие стало ответом на десеграцию в школах.) Важен не цвет кожи, а «характер», говорил Бухман в 1955 году. Эта идея и стала ключевой для подхода НП к расовым вопросам<sup>138</sup>.

Призыв к равенству, заметный в реакции Бухмана на закон о десеграции, типичен. Бухман пытался поднимать эту тему еще до войны и говорил в 1939 году, что НП выступает за «свободу от предрассудков» и объединяет людей, будучи само выше «партий, рас, классов, символов веры, пристрастий и личных выгод»<sup>139</sup>. Когда в 1958 году умер профсоюзный активист и сторонник НП Джон

<sup>135</sup> Frank Buchman, July 28, 1955, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>136</sup> Ibid. Мэри Маклеод Бетюн основала в 1904 году в Дейтоне (Флорида) ремесленно-образовательную школу для негритянских девушек, ставшую после слияния в 1923 году с Институтом Кукмена Колледжем Бетюн-Кукмен.

<sup>137</sup> Lean, *Frank Buchman*, 500.

<sup>138</sup> Frank Buchman, September 7, 1955, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>139</sup> Buchman, "MRA", 85.

Рифф, который одно время был исполнительным вице-председателем Конгресса промышленных организаций, Бухман сказал: «Век, когда все люди равны. Это — дар Божий. И Джон жил в нем»<sup>140</sup>.

Личностный, а не системный подход Бухмана к политическим переменам отразился и в его высказываниях на расовые темы. Ответ на беды, связанные с расовыми разделениями, приходит через «то, что рождено во Христе», сказал он в 1955 году. А ответ на «диспепсическую конституцию» — «определенный тип личности». Он говорил о таких странах, как Нигерия, Золотой Берег (Гана) и Южная Африка, и, по-видимому, имел в виду, что там больше всего нужны люди, пережившие личностную трансформацию<sup>141</sup>. Судя по восторженному отношению Бухмана к десеграции, он горячо одобрял некоторые виды политических перемен. Но в то же время он верил, что важнейший источник социального и национального обновления в ситуациях противостояния — люди, чья жизнь свободна от ненависти.

Вера в способность человека к изменениям была важна для политических взглядов Бухмана. По большому счету, именно поэтому он и считал НП «лучшей идеологией»: ибо оно взяло за основу данную идею<sup>142</sup>. «Без изменения жизни ни одна цивилизация не выживет», — сказал он в 1934 году<sup>143</sup>. Через пару лет он объявил, что «единственной надеждой» остается революция в человеческой природе<sup>144</sup>. Имелась в виду перемена мотивов, которые движут человеком. Эгоизм можно победить! Кризис в мире, заметил Бухман в 1947 году, обусловлен не только возникающим «железным занавесом», но и «стальным эгоизмом», который отделяет людей друг от друга и от Бога. Когда люди научатся слушать и слушаться Бога, железо и сталь «расплавятся»<sup>145</sup>.

---

<sup>140</sup> Grogan, *John Riffe*, 202.

<sup>141</sup> Buchman, July 28, 1955, MRA-ACV.

<sup>142</sup> Buchman, “Nations”, 227.

<sup>143</sup> Buchman, “New Illuminations”, 5.

<sup>144</sup> Buchman, “Revolution”, 37.

<sup>145</sup> Buchman, “Answer to Crisis”, 156.

В послевоенном НП перемены в человеческой природе подавались как альтернатива коммунистической попытке создать «нового человека». Например, в 1954 году Пол Кемпбелл и Питер Говард заметили, сколь непросто оказалось советскому коммунизму создать «новый тип человека». У НП это лучше получается, ибо оно опирается на высшую силу: «Перемена в человеческой природе может состояться, если будет воспринята сила, внешняя по отношению к ней... Молчать и слушать — вот как меняется характер человека»<sup>146</sup>. Иными словами, материалистическая идеология коммунизма не в состоянии изменить людей, а духовно-нравственной идеологии, опирающейся на вдохновение Божье, это под силу. По сути, это была недогматическая версия христианской вести о духовном обновлении, призванная дать отпор коммунистическому миру и в то же время привлечь его. Попытка добиться такой перемены в людях подразумевает духовную борьбу, думали лидеры НП. «Основная борьба идет за волю человека. Это — борьба идеологическая», — сказал Бухман в Макино в 1952 году<sup>147</sup>.

В этой связи Бухман полагал, что ключ к лучшему управлению — «новые государственные мужи»<sup>148</sup>. Опять-таки этот отражало его акцент на людях, а не системах. Он хотел увидеть «богодуховенных государственных мужей» и «государственных сверхмужей», которые сделают своей программой «контроль со стороны Бога»<sup>149</sup>. В то же время он верил, что *каждый* человек может стать своего рода государственным мужем. «Дело каждого — найти генеральный план, составленный Богом», — сказал он однажды, посетовав на то, что люди позволяют политикам думать за них. *Каждый* гражданин важен<sup>150</sup>. Реальная государственная мудрость включает способность изменять людей. «Я не верю, что человек может быть толковым государственным деятелем, если

<sup>146</sup> Campbell and Howard, *Remaking Men*, 8, 43–44.

<sup>147</sup> Buchman, “What We Need”, 202.

<sup>148</sup> Buchman, “New Statesmanship”, 211.

<sup>149</sup> Buchman, “Pattern for Statesmanship”, “One Thing”, 61, 69.

<sup>150</sup> Buchman, “War of Ideas”, “National Defence”, 144–145, 128.

он не знает, как изменить собственного сына», — сказал Бухман в 1954 году<sup>151</sup>.

Бухман мечтал о лидерстве, описанном еще у еврейских пророков. У Иеремии можно найти «канву для строительства нации», сказал он в Норвегии в 1935 году, а несколькими годами позже рекомендовал Исаию и Амоса по сходным причинам<sup>152</sup>. Как правило, имелось в виду, что для пророческого лидерства важна практика водительства. К примеру, он связывал влияние таких фигур, как Джордж Вашингтон, Бенджамин Франклин и Авраам Линкольн с тем фактом, что во времена национального кризиса они слушали Бога<sup>153</sup>. Однажды он похвалил Николая из Флюэ, швейцарского святого XV века, который помог предотвратить гражданскую войну в своей стране. По словам Бухмана, Николай из Флюэ имел «дар божественного руководства» и является «образцом для Объединенных Наций»<sup>154</sup>.

В этой связи Бухман также подчеркивал способность индивидов и небольших групп людей менять судьбу своих стран. «В меньшинстве, руководимом Богом, есть колоссальная сила. Взять хотя бы такую фигуру, как Жанна д'Арк. Она спасла свой народ», — сказал он в сентябре 1938 года<sup>155</sup>. Бухман также отмечал: коммунизм начался с Маркса, а затем с небольшой группы<sup>156</sup>. Этот акцент на способности небольших групп и меньшинств менять ход событий был впоследствии усвоен британским историком Робертом Мауаттом — активным участником НП, — который проводил параллель между ним и идеей Арнольда Тойнби о роли «творческого меньшинства» в истории. Мауатт пытался создать философию истории, основанную на данном принципе<sup>157</sup>.

<sup>151</sup> Frank Buchman, July 29, 1954, 5:15 p.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>152</sup> Buchman, “Norway Ablaze”, “World Crisis”, 8, 112.

<sup>153</sup> Buchman, “Listening Millions”, 121.

<sup>154</sup> Buchman, “Good Read”, 154–155.

<sup>155</sup> Buchman, “Guidance or Guns?”, 63.

<sup>156</sup> Buchman, “War of Ideas”, 139.

<sup>157</sup> Mowat, *Message of Frank Buchman*, 45. См. также Mowat, *Climax of History*; Mowat, *Decline and Renewal*.

Бухман также полагал, что нравственность лидера влияет на его суждения и способность к управлению. Согласно традиции ОГ и НП, ясность мышления зависит от верности абсолютным нравственным стандартам. В одной из речей 1953 года, призывая к новому лидерству в мире, Бухман объявил: «Путаница происходит из компромисса, а ясность — из перемены». Но абсолютные нравственные стандарты могут стать «источником богодухновенной государственной мудрости»<sup>158</sup>. В этой области Бухман подчеркивал важность чистоты. Например, говоря в 1955 году о паше Марракеша эль-Глауи и его семье, Бухман сказал, что только «радикальный и очищающий фактор абсолютной чистоты» может дать им способность к правильному лидерству<sup>159</sup>. Тогда этой теме много уделяли внимание в НП. Например, в ходе своего визита в Ко в 1953 году австралийский лейбористский политик Ким Бизли пришел к выводу, что в случае обретения «абсолютной чистоты» сможет помочь австралийским аборигенам. Ведь жизнь ради себя мешает «дельной заботе о других». А потому личная самодисциплина делает борьбу за изменения в обществе эффективной. Впоследствии Бизли стал министром образования (1972 — 1975). Он провел реформы и проявил особенное участие к жизни аборигенов<sup>160</sup>.

Если на заре своей миссионерской деятельности Бухман нередко подчеркивал взаимосвязь между чистотой и личной духовностью, в более поздние годы он все чаще говорил о взаимосвязи между сексуальной моралью и обществом. Как видно из его речи «Война идей» (1943), он полагал, что через сексуальную распущенность распространяются опасные идеи. Сходные мысли он высказал в речи, которую произнес за несколько месяцев до смерти («Все нравственные барьеры пали»). Она выросла из мыслей сэра Ричарда Ливингстона, филолога-классика и друга Бухмана, который в конце 1940-х годов был вице-канцлером Оксфордского университета. Ливингстон, скончавшийся в 1960 году, предупреждал: раньше люди росли с чув-

<sup>158</sup> Buchman, “New Statesmanship”, 211.

<sup>159</sup> Jim Baynard-Smith, “Notes on Times with Buchman”, Morocco, file 6.0105, AOG-UK, 4.

<sup>160</sup> *Father of the House*, 82, 206.

ством, что есть вещи правильные и неправильные (хотя и не всегда вели себя правильно), а теперь нравственные барьеры пали. По словам Ливингстона, Бухману и НП надлежит восстанавливать их<sup>161</sup>.

Бухман соглашался с Ливингстоном. Его замечания о Японии, сделанные в речи, очень показательны в плане того, как он соотносил личную мораль с политической сферой. Еще в январе 1959 года Бухман призвал японцев, навестивших его в Тусоне, взяться за проблему «коррупции и любовниц на высотах», более серьезную, чем коммунизм<sup>162</sup>. Затем в речи «Нравственные барьеры» Бухман опять коснулся того, что в Японии коррупция, любовницы и нечестность стали образом жизни. Но он выделил нескольких японских лидеров, которые недавно попытались применить принципы НП к себе и своей стране. По мнению Бухмана, именно эти лидеры, вдохновленные НП, сохранили верность подписанию американско-японского договора о взаимном сотрудничестве и безопасности (январь 1960). (Последнему предшествовали многочисленные беспорядки.) В подтверждение цитировались слова, сказанные Бухману Нобусукэ Киси: «В важный час люди, получившие подготовку в “Нравственном перевооружении” в плане труда, обращения с молодежью и политики, подняли свой голос и отказались идти на компромисс со злом»<sup>163</sup>. Он имел в виду таких людей, как Сабуро Чибя и других высокопоставленных японских сторонников НП<sup>164</sup>. Поддержка Бухманом этого договора — один из случаев поддержки им американской внешней политики.

Как видно из речи «Нравственные барьеры», Бухман полагал, что дать отпор леворадикальным силам могут только лидеры

<sup>161</sup> Buchman, “All the Moral Fences”, 272–273. См. также Livingstone, *Education*.

<sup>162</sup> Впоследствии эти японцы написали пьесу «Вспышка света», которая поднимала подобные вопросы. См. Lean, *Frank Buchman*, 508.

<sup>163</sup> Buchman, “All the Moral Fences”, 272. Относительно полного заявления Киси (22 января 1961 года) см. file 3.1214, AOG-UK.

<sup>164</sup> В июле 1960 года собралась небольшая группа, планировавшая экспансию НП в Японии. В нее входили: Синдзи Сого, президент Национальных железных дорог; Масамити Ямагива, управляющий Банка Японии; Кэйдзо Сибусава, бывший министр финансов. Masa Shibusawa to Frank Buchman, July 14, 1960, file 3.1946, AOG-UK.

со строгой нравственностью, в том числе в сексуальных вопросах. Почему? Видимо, потому что люди, втихую потворствующие себе, слабы, а значит, уязвимы для манипуляции.

Тревога относительно последствий сексуальной вседозволенности осталась в НП и после смерти Бухмана. Это было особенно заметно в Британии, где Говард, Лин и другие авторы попытались сформулировать альтернативу тенденциям, которые они рассматривали как рост нравственного релятивизма<sup>165</sup>.

Откуда у Бухмана такая вера в наличие у Бога замысла относительно наций? Очевидно, сказались пуританские и кальвинистские направления американской религиозности: они часто говорили об особом замысле Творца о Соединенных Штатах<sup>166</sup>. Бухман подчеркивал и пытался сформулировать предназначение конкретных наций. Скажем, после 1945 года он говорил, что Япония может стать «маяком Азии», Нигерия — «ведущей нацией мира», а судьба Кипра — «демонстрировать единство» разделенным странам<sup>167</sup>. Он также молился о конкретных странах и ситуациях. Например, в конце Второй мировой войны он молился о том, чтобы будущие годы «озарились светом Духа Святого в Германии» и чтобы союзники пребывали «чистыми и безупречными» в Духе Святом. В 1952 году перед гробницей пакистанского лидера Мухаммада Али Джинны, с которым он познакомился в 1924 году, Бухман сказал: «Пусть Пакистан поднимется и даст ответ своей жизнью»<sup>168</sup>. Он также говорил о предназначении регионов и континентов. Например, в 1956 году в рождественском послании он вспомнил евангельских волхвов из Аравии и Африки, пришедших поклониться «надежде мира»: стало быть, Аравия и Африка могут быть «неожиданным источником» ответа на хаос<sup>169</sup>.

<sup>165</sup> См., напр., Howard, *Britain and the Beast*; Cook and Lean, *Black and White Book*. Лин также выступил в роли соавтора книг о нравственной ситуации в Британии (с Арнольдом Ланном); см. напр., Lunn and Lean, *New Morality*.

<sup>166</sup> Jarlert, *Oxford Group*, 41–42.

<sup>167</sup> Buchman, “Electronics of the Spirit”, “Message to Nigeria”, “Message to Cyprus”, 223, 271, 270.

<sup>168</sup> Lean, *Frank Buchman*, 331, 422.

<sup>169</sup> Buchman, “Unexpected Source”, 233.

Бухман был убежден, что важно учитывать культурные различия между странами, пытаясь сформулировать национальные задачи и стратегии. В ходе Второй мировой войны, команда НП в Соединенных Штатах активно использовала пьесу под названием «Революция в закусовых», ориентированную на американскую городскую молодежь. Но вскоре после приезда в Ко в 1946 году Бухман сообщил, что для Швейцарии эта пьеса не подойдет. «Вы грешите по-другому», — сказал он швейцарской аудитории. А затем подчеркнул, что *все* должны искать воли Божьей относительно национальной стратегии: «Это должен обрести каждый из вас — водительство Бога относительно его замысла о Швейцарии, Швеции, каждой страны и всего мира. Он покажет вам, и я не собираюсь делать это за вас»<sup>170</sup>. Чуткость Бухмана к различиям в национальном характере дала о себе знать и в некоторых ремарках о Японии: в 1952 году он сказал, что японцы «невозмутимы», но при более близком знакомстве открывают много о себе. Он добавил: «У них есть то дивное чувство благоразумия, которое мне очень по душе»<sup>171</sup>.

Нередко Бухман пытался придать позитивный характер патриотизму и национализму. В его речах 1930-х годов подчас заметно желание наполнить национализм положительным религиозным содержанием, чтобы направить фашистских диктаторов на путь мира. С его точки зрения, ключ к здоровому патриотизму — центральное место для водительства Божьего в жизни страны. «Истинный патриот полагает жизнь за то, чтобы нация жила под властью Бога», — сказал он в пасхальной речи в Дании в 1936 году. Несколькоми годами позже в Бостоне он заметил, что в послушании Богу народы могут обрести свое «истинное предназначение»<sup>172</sup>. Дурному национализму и антиколониализму, думал он, необходимо противопоставить новый подход. Например, в 1954 году он заявил, что реальным ответом на восстание

---

<sup>170</sup> Frank Buchman, August 5, 1946, Caux, PP 746, 4.4.3.1/1, MRA-ACV.

<sup>171</sup> Frank Buchman, May 29, 1952, 11:00 a.m., Mackinac, container 396, MRA-LOC.

<sup>172</sup> Buchman, “Place to Start”, “Forgotten Factor”, 25, 105.

мау-мау, вспыхнувшее в Кении, является «гибкая любовь» (liquid love): «Это завоюет мау-мау. Любите этих людей. Не теряя строгости... Это — ответ. Гибкая любовь. То, чего они были лишены»<sup>173</sup>.

Общий акцент Бухмана на социальном и национальном единстве был одной из причин, почему он недолюбливал партийную политику. Тактическая сторона политики раздражала его: в 1955 году он заметил, что большинство государственных деятелей играют в политику как «дети в кубики»<sup>174</sup>. Сама идея взаимного соперничества партий за власть противоречила его убеждению в том, что люди должны трудиться плечом к плечу. Он также думал, что духовная брань в жизни наций не олицетворяется разделением между партиями (и со временем это станет все более очевидным). Об американской политической жизни он однажды сказал: «Рано или поздно в Америке исчезнут партийные линии. Останется одна линия: между Христом и антихристом. Это уже происходит в Британии»<sup>175</sup>. Отчасти по этой причине Бухман не хотел, чтобы его вещь определялась как «правая» или «левая». В «Войне идей» (1943) он сказал: «Люди путаются: становиться ли им “правыми” или “левыми”. А нужно-то одно: следовать Святому Духу Божьему». В контексте разговора об идеологических силах, действующих в мире, Бухман заметил: Святой Дух есть «Сила, которую мы должны изучать»<sup>176</sup>. Иными словами, замысел Святого Духа выходит за рамки ограниченного партийного мышления.

Бухман явно верил, что страна лишь тогда выйдет на правильный путь, когда люди из разных частей общества начнут работать сплоченно. Более того, без духовно-нравственного альянса не понять волю Божью о стране. Взять хотя бы слова Бухмана на открытии НП: НП «соединило нравственные и духовные силы нации», способные найти замысел Божий<sup>177</sup>. И это применимо к любой

<sup>173</sup> Frank Buchman, July 15, 1954, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/9, MRA-ACV.

<sup>174</sup> Frank Buchman, August 6, 1955, 11:00 a.m., Caux, PP 746, 4.4.3.1/10, MRA-ACV.

<sup>175</sup> Frank Buchman, “Sayings”, 1948, Caux, file 6.075, AOG-UK.

<sup>176</sup> Buchman, “War of Ideas”, 145.

<sup>177</sup> Buchman, “Moral Re-Armament”, 48.

стране. Только общими усилиями всего мира можно распознать и реализовать замысел Творца о человечестве. При этом, как следовало из богословских предпосылок Бухмана, эти силы не обязательно должны быть *христианскими* группами и течениями (хотя и они могут участвовать). Пытаясь вызвать перемены на национальном и международном уровне, Бухман создавал коалиции людей, верных водительству Божьему и абсолютным нравственным стандартам, даже если они не были христианами. Общую почву можно найти и с неверующими: там, где они выступают против нравственного релятивизма века сего<sup>178</sup>.

Отчасти подход Бухмана к государственности и роли религии в ней напоминает подход тех сил в Соединенных Штатах, которые в 1954 году внесли редакцию в Клятву верности флагу: не просто «одна нация», но «одна нация *под Богом*». Для многих американцев, включая Бухмана, угроза коммунизма требовала более четкой артикуляции взаимосвязи между верой и демократией<sup>179</sup>. Его вера в то, что представителям разных религий необходимо теснее работать друг с другом, находила широкие отзвуки в Соединенных Штатах, особенно в контексте «холодной войны». Например, будущий католический архиепископ Фултон Шин (о котором Бухман был высокого мнения) старался сплотить протестантов, католиков и иудеев, укрепляя американский антикоммунистический фронт<sup>180</sup>. Трумэн подумывал о создании большого религиозного альянса против коммунистической угрозы<sup>181</sup>. Повлияло на Бухмана и растущее интернационалистское течение в американской политике: оно было особенно заметно у Вудро Вильсона

<sup>178</sup> Здесь подход Бухмана напоминает идеи русского философа Семена Франка (1877 – 1950), который в начале «холодной войны» говорил, что основная идеологическая битва в мире происходит не между «левыми» и «правыми», а между теми, кто верит в абсолютные нравственные принципы и святость жизни, и теми, кто защищает материализм и релятивизм. См. Woobyeer, “Faith”, 270–272, 283.

<sup>179</sup> См. Canipe, “Under God.”

<sup>180</sup> Sherwood, *Preaching*, 55–58. Бухман называл Шина «великим католическим лидером». “Answer to Any ‘Ism,’ ” 166. Шин также обильно цитировался в антологии чтений, вдохновленных НП: Prescott, *New Day*.

<sup>181</sup> Kirby, “Harry Truman’s Religious Legacy”, 79, 94; Truman, *Mr. Citizen*, 119.

и окрепло с усилением всемирной роли Соединенных Штатов. Бухман желал придать данной тенденции духовную направленность<sup>182</sup>. Конечно, толчок в сторону религиозного интернационализма обеспечила и американская ИМКА.

С точки зрения Хантера, при всем акценте на трансформации личности, конечной целью Бухмана всегда была трансформация социальных структур<sup>183</sup>. Возможно, он прав, но тезис трудно доказать: непонятно, в какой степени Бухман мыслил в политических категориях. Он больше стремился изменить человеческие мотивы, чем общественные структуры (хотя и считал, что личные перемены зачастую ведут к переменам в социуме). Его замыслы можно считать амбициозными, но не факт, что утопическими. Во всяком случае, смотря, что считать утопией. Скажем, он не был сторонником жестоких политических проектов, свойственных тоталитарным диктатурам XX века. Он не верил в возможность безгрешного мира, не имеющего нужды в искуплении. В этом смысле его нельзя назвать утопистом. Кто-то сочтет утопией само желание представить более счастливый мир и трудиться ради него. Но тогда большинство религиозных групп — утописты. И тогда Бухман — утопист<sup>184</sup>.

Нечто милленаристское Бухману и впрямь было свойственно: он верил в строительство Царства Божьего на земле<sup>185</sup>. Он говорил, что хочет «превратить век золота в золотой век». А в своей последней воле сказал, что привести народы в «долгожданный золотой век» позволяет крест Христов<sup>186</sup>. «Мы идем в совершенно новый мир», — возвестил он на ассамблее НП в Вашингтоне в 1954 году<sup>187</sup>. В его понимании, он действовал сообразно великому божественному замыслу о мире. Чудо водительства Божьего — это

<sup>182</sup> Относительно вильсоновского и интернационалистского элементов у Александра Смита см. Inboden, *Religion*, 198, 216.

<sup>183</sup> Hunter, *World Changing*, 91.

<sup>184</sup> Winter, *Dreams*, 1–10. См. также Jarlert, *Oxford Group*, 41, 44.

<sup>185</sup> Sack, *Moral Re-Armament*, 145.

<sup>186</sup> Buchman, “National Press Club”, 87; Lean, *Frank Buchman*, 531.

<sup>187</sup> Frank Buchman, December 31, 1954, 11:00 a.m., Washington, D.C., container 402, MRA-LOC.

«судьба, которую Бог определил людям»<sup>188</sup>. В этом смысле у него было ощущение, что история — на стороне НП. Вообще команду НП отличал изрядный оптимизм. Более того, в конце 1950-х и начале 1960 годов Бухман и его сторонники уверовали, что НП в состоянии дать духовно-нравственный ответ на некоторые из наиболее актуальных проблем человечества.

Подчас с оптимизмом был перебор. Чего стоит одна фраза Бухмана, сказанная в 1959 году, что правительства, внявшие НП, «немедленно приведут планету в новую эпоху единства, мира и изобилия»<sup>189</sup>. Такие посулы подчас приводили к разочарованиям: ведь некоторые люди, слушая их, начинали думать, что трансформация мира не за горами. Но Бухман вообще был склонен высказываться с энтузиазмом, а потому не стоит понимать подобные речи как тщательно взвешенные предсказания о грядущем. Скорее, он пытался воодушевить нации так, как воодушевлял людей: предлагая им цель. И потом его идеализм и риторика, в которую он был облечен, отражали дух времени. Скажем, речи о «новом мировом порядке», нередко звучавшие из уст Бухмана, напоминали расхожие заявления политиков после двух мировых войн<sup>190</sup>. Оптимизм был характерен и для миссионерской среды, которая отчасти сформировала его взгляды. Вспомним знаменитый призыв Джона Мотта евангелизировать мир за одно поколение<sup>191</sup>. Мечты Бухмана об изменении мира отражали сходные амбиции.

Бухман явно хотел, чтобы люди мыслили дерзновеннее. Но иногда он высказывался осторожно. К примеру, однажды в разговоре с Оливером Кордероем он объяснил задачу «переделать мир» как задачу помочь людям принимать решения («исцелить ненависть решениями»). В конце 1940-х годов он говорил, что «переделать мир», значит, «творчески» найти альтернативы злу в

---

<sup>188</sup> Buchman, “World Crisis”, 111.

<sup>189</sup> Buchman, “God Is the Answer”, 248.

<sup>190</sup> Buchman, “One Heart”, 18; Martin, “Day-Book for 1940”, AOG-UK, 11; Frank Buchman, August 16, 1947, Caux, PP 746, 4.4.3.1/2, MRA-ACV.

<sup>191</sup> Mott, *Evangelization of the World*.

экономике, государственной политике и т.д.<sup>192</sup>. Во многих отношениях его подход был практическим. Успехи НП в урегулировании социальных и национальных конфликтов были бы невозможны без тщательного планирования со стороны Бухмана и его команды. К примеру, после 1945 года на конференции систематически приглашались представители европейских и азиатских элит, делались попытки раскрыть лидерский потенциал в определенных людях — все это отражает предпосылку, что социальные перемены невозможны без долгой и трудной работы.

Стоит отметить и реализм Бухмана. Да, он оптимистичнее смотрел на возможность социальной трансформации, чем сторонники «христианского реализма» вроде Нибура. Но он твердо и трезвенно верил, что грех и зло реальны. Вообще у него больше общего с Нибуром, чем кажется с первого взгляда. Во всяком случае, по мнению Хантера, Нибур неправильно понял Бухмана: на самом деле, оба они верили и в фундаментальную греховность человека, и в необходимость избавления<sup>193</sup>.

Мауатт понимал бухмановскую концепцию «богодухновенной демократии» в том смысле, что последнее слово в политических решениях достигается не через дискуссию или большинство голосов, а «через водительство и вдохновение Божье»<sup>194</sup>. И в пользу такой трактовки говорит многое. Какими бы ни были политические структуры, Бухман хотел, чтобы люди искали способ услышать Бога. Он думал, что любая политическая система и любое социальное устройство немедленно начинают меняться, как только люди вносят духовный фактор в принятие решений. В политике не существует правил, которые применимы в любой ситуации. Ответ на вызовы каждый политик должен искать всякий раз заново, в единении с другими людьми, обращаясь к водительству Божьему.

<sup>192</sup> См. Oliver Corderoy, April 28, 1982, file 3, Lean references, AOG-UK; Lean, *Frank Buchman*, 407.

<sup>193</sup> R. Niebuhr, *Christian Realism*; Hunter, *World Changing*, 143.

<sup>194</sup> Mowat, *Message of Frank Buchman*, 13.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Б**ухман был очень гибок, но его ключевые позиции почти не менялись. В конце 1950-х годов его сторонник Бэзил Йейтс выделил три основных элемента в основе мысли Бухмана:

- нравственные основы веры;
- послушание Духу Святому;
- действие Божье в сердце человека как норма.

С точки зрения Йейтса, Бухман пытался «перестроить все устройство жизни в категориях веры»<sup>1</sup>. С этим можно согласиться.

Описать идеи Бухмана в виде стройной богословской системы нелегко. Он не возражал против парадоксов. Скажем, он органично сочетал глубокую веру в крестную смерть Христа с уважением к другим религиям. Он подчеркивал, что ОГ не альтернатива церкви, но был убежден, что раз ОГ создана Духом Святым, то в ней есть дух церкви. Парадоксальным было и его понимание морали: люди должны сверяться с абсолютными нравственными стандартами, но не жить по правилам. Традиционные предпосылки относительно доктрины и морали сопутствовали желанию не

---

<sup>1</sup> Yates, “Buchman’s Contribution”, 56, 58–61.

отставать от времени и сохранять актуальность для современной культуры.

Парадоксальным было еще лютеранство. Лютеру был присущ дуализм между «как» и «что»: Евангелие дает поведенческие ориентиры, но позволяет людям самим решать, как пользоваться ими в нехристианской культуре<sup>2</sup>. Относительно гибкий подход Бухмана к вероучению вполне можно понять как выражение такого подхода. Соответственно, в одной ситуации он подчеркивал искупительную жертву Христа, а в другой — налаживал индустриальные отношения. Однако ни из чего не видно, что свой подход Бухман вывел из лютеранства. Его акцент на Духе Святом, создававший возможность гибкости, не вытекал ни из одной конкретной богословской школы. Пожалуй, перед нами следствие не только духовной концепции, но и практичности характера.

Бухман не хотел четко формулировать богословие НП еще и потому, что не мыслил его статически: Бог все время дает новые откровения. Под конец жизни он с долей иронии признался, что «каждый день узнает о нравственном перевооружении что-то новое»<sup>3</sup>. Аналогичным образом, однажды он сказал о коллегах, которые пытались предотвратить кризис на конференции НП: «Им это сложнее, чем мне, поскольку я не принадлежу к НП»<sup>4</sup>. Он считал своей задачей искать развивающийся замысел Духа Святого о движении, а не создавать для НП четкие и окончательные формулировки.

Наличие противоречий/парадоксов и отсутствие четкой системы были важными составляющими успеха НП. НП постоянно переформулировало свою весть, а люди из разных культур растолковывали ее по-разному (подчас несколько путанно, что создавало ауру таинственности). Движение, которое лучше всего осмысляется через личные свидетельства и понимается различно в разных странах, не вписывалось в готовые шаблоны. Вместе с тем и сами

<sup>2</sup> H. R. Niebuhr, "Christ and Culture in Paradox", in *Christ and Culture*, 178.

<sup>3</sup> Lean, *Frank Buchman*, 406.

<sup>4</sup> Ailsa Hamilton, "A Spiritual History of MRA", 1995, file 6.0248, AOG-UK, 1.

участники НП иногда не знали: сколь далеко можно заходить в творческой адаптации установок, чтобы не потерять главное? Эти проблемы были неизбежным следствием попытки Бухмана создать всемирную сеть, в которую входят разные духовные традиции.

Вспоминается интересное недавнее высказывание на тему о несистематичности бухмановской концепции. Оно принадлежит русскому философу Григорию Померанцу, который впервые побывал в Ко в 1992 году. С его точки зрения:

Наследство Бухмана — это не ортодоксия, не принципы, которые легко пересказать, а ортопраксия, рассыпающаяся на десятки примеров.

Впрочем, он подметил и «религиозный подтекст» в мысли Бухмана: НП есть «общение в Духе Святом, веющем всюду»<sup>5</sup>. За внешней бессистемностью доктрин НП лежит глубинный акцент на том, что Бухман считал действием Духа Святого в мире.

На заре своей деятельности Бухман любил называть гибкость и адаптивность своих идей очень просто: «жизнь». Многие вещи, которые он говорил, были призваны породить жизнь или вызвать реакцию людей. В его понимании жизнь не сводима к символу веры, а вытекает из живого богообщения. Акцент на религиозном опыте, а не на доктрине, был в НП следствием этого подхода. Как однажды сказал Габриэль Марсель: НП есть не богословие и не философия, а «опыт»<sup>6</sup>.

Следует говорить о персонализме Бухмана. Он считал Святой Дух личностью, которому угодно через людей восстанавливать разрушенные отношения и создавать социальное единство. И отнюдь не совпадение, что Бухманом восхищались такие мыслители как Марсель и Поль Турнье. Их интерес к личности и межличностным отношениям созвучен его подходу<sup>7</sup>.

Бухмана можно считать в чем-то и экзистенциалистом: он интересовался людьми и спрашивал, ради чего они живут, а не об

<sup>5</sup> Pomerants, *Spiritual Movement*, 37, 23.

<sup>6</sup> Marcel, “Letter of Personal Reassurance”, in *Fresh Hope*, 6.

<sup>7</sup> Tournier, *Listening Ear*, 107.

их верованиях. И неслучайно, к примеру, авторами НП иногда цитировались, особенно после смерти Бухмана, работы Виктора Франкла, бывшего узника нацистского концлагеря и создателя логотерапии. В книге «Человек в поисках смысла» (1946) Франкл предположил, что человек может освободиться от некоторых психологических проблем, когда обретет чувство смысла в своей жизни<sup>8</sup>.

В мысли и деятельности Бухмана также заметно влияние пиенизма и учения о святости. Здесь корни уходят в лютеранское воспитание, американскую ИМКА и Кесвикскую конференцию. Есть версия, что Бухман позаимствовал и переформулировал идеи, взятые из этих традиций, а не создал что-то оригинальное<sup>9</sup>. Взять хотя бы его подход к водительству. Он взял у Ф. Б. Мейера практику слушания Бога, выстроил вокруг нее жизнь, а затем стал говорить, что так может делать любой человек из любой веры (и даже вовсе без веры), и что это так же легко и нормально, как включить радио. Бог становится более знакомым и близким<sup>10</sup>.

Однако в практике водительства Бухман не следовал начетнически Мейеру и другим евангеликам. В ходе молитвенных решений он пытался создавать творческое и пророческое мышление, сосредоточенное на национальной и международной жизни. Отчасти здесь и проявлялась его оригинальность как религиозного лидера. Идея водительства не уникальна для него, но уникален способ, которым он использовал эту идею, и творческий потенциал, который он в ней усматривал. В ОГ и НП молитвенные размышления протекали уже не в традиционной церковной обстановке. И они использовались как стимул к рефлексии о социальном конфликте и международных отношениях. Здесь в подтексте стоит желание сломать барьер между религиозными и секулярными мыслями и обычаями. Ту же тенденцию отражало

<sup>8</sup> Frankl, *Search for Meaning*, 98. Ссылки авторов НП на Франкла см. в: Evans, *Freewoman*, 22; Wilhelmsen, *Man and Structures*, 14; Lester and Spoerri, *Rediscovering Freedom*, 20.

<sup>9</sup> Morris Martin, Manuscript Biography, file 6.0876, AOG-UK, chap. 11A, 3.

<sup>10</sup> См. Lean, *Frank Buchman*, 171.

использование в ОГ и НП таких духовных практик, как возмещение за грех, извинение и личные свидетельства в контексте разговора о социальных, экономических и политических вопросах.

Концепцию водительства Бухман модифицировал. Ведь его представление о действии Духа Святого в мире менялось. Бухман все больше склонялся к мысли, что Дух зовет людей из разных социальных, религиозных и национальных групп формировать единую семью, международное сообщество нового типа. И перед лицом идеологических битв середины XX века его не покидало желание создать философию и движение, которые отражали бы этот замысел. Дух может быть источником стратегического подхода к жизненно важным вопросам. В 1938 году Бухман, видя тяжелые события на международной арене, попытался осуществить волю Духа в НП. Вместе с тем формулировал задачи он в разные периоды по-разному. Скажем, в 1943 году он подавал НП как идеологию и альтернативу материализму (в контексте войны идей). Бухман думал, что материалистическим силам даст отпор «сила» Духа Святого, и хотел, чтобы группы НП (часто люди из разных верований и деноминаций) задействовали эту силу всюду, где трудятся<sup>11</sup>.

Если брать богословие как таковое, Бухмана нельзя определить как консерватора или либерала. Он дистанцировался от споров между фундаменталистами и модернистами<sup>12</sup>. Несмотря на свою открытость другим религиозным культурам, он никогда не ставил под сомнение традиционное христианское богословие, а Библию использовал докритическим образом<sup>13</sup>. Вспоминая свой кесвикский опыт, он подчеркивал, что переживание креста Христова и желание отказаться от обиды создали новое общение с Духом Святым. Действие Христа и действие Духа здесь тесно взаимосвязаны, что отражает традиционную тринитарную идеологию. Бухман не был сторонником естественной религии, как

<sup>11</sup> Buchman, "War of Ideas", 141, 145.

<sup>12</sup> D. Belden, "Origins and Development", 13.

<sup>13</sup> Kenaston Twitchell, "Oxford", file 4.3.1, AOG-UK, 8–9.

некоторые думали, и искупление всегда занимало центральное место в его мышлении.

Ему подчас инкриминировали недооценку уникальности Христа. Но сам он смотрел на вещи иначе: он пытается сделать владычество Христово реальностью и в христианских, и в нехристианских культурах. Отрывки из великих протестантских гимнов он любил цитировать даже в поздние годы: христианская культура сформировала его и крепко держала в своих объятиях.

А еще он строго придерживался традиционной христианской этики, считая ее неотъемлемой частью жизни в вере. Он полагал, что нравственный выбор человека во многом определяет его взгляды. Чтобы обрести или возродить в себе веру, нужно осознать свой грех и, если возможно, возместить его. В списке абсолютных нравственных стандартов номером один шла «честность» (с точки зрения Бухмана, вещь чрезвычайно важная). Но Бухман высоко ставил и «чистоту», особенно в сексуальном поведении. По его мнению, она высвобождает в людях способность к духовному творчеству. Впрочем, при всей требовательности в этических вопросах, Бухман оставлял многое на усмотрение индивидуальной совести. Для этого и нужны молитвенные размышления: человек должен сам осознать, чего хочет от него Бог. (Хотя советы с духовно опытными людьми также важны.)

Как видно из уважения к личной совести, Бухману не был чужд и определенный либерализм, который нашел отражение и во внеконфессиональном подходе, и в открытости к другим верованиям. Свою основную задачу он видел не в том, чтобы люди уверовали в христианские доктрины, а в том, чтобы они встретились со Христом, обрели Духа Святого. А опыт Духа может описываться и не христианским языком. И хотя Бухман привел многих людей к христианству, особенно в межвоенный период, он не перетягивал в него представителей других религий и, похоже, считал, что человек может иметь общение со Христом, сам того не зная. Он искал способ осмыслить это концептуально. Майкл Хатчинсон писал после смерти Бухмана, что церкви нужно «адекватное учение о Духе Святом», способное шире взглянуть на дей-

стве Христа, установить доверие с людьми других верований, а также дать немного мудрости политикам<sup>14</sup>.

НП не создало доктрины о действии Духа за пределами христианства, но в богословии эта тема обсуждалась. Из известных имен назовем Карла Ранера. Среди других авторов, которые исследовали данный вопрос после смерти Бухмана, особенно в связи с нехристианскими религиями, были Джон Тейлор (будущий англиканский епископ Винчестерский) и Раймундо Паниккар (испанский католический профессор сравнительного религиоведения)<sup>15</sup>. Но сам Бухман подходил к подобным вопросам больше практически, чем теоретически.

До некоторой степени НП напоминало религиозный орден или общину. Алан Торнхилл даже сравнил НП с иезуитами (с поправкой на то, что в него входят и женщины). Моррис Мартин предположил, что имей НП католические корни, оно превратилось бы в мирянский орден<sup>16</sup>. И без сомнения, Бухман пытался создать сеть сообществ, которая больше напоминала широкую и разнообразную монашескую общину, чем официальную организацию. В вольных богословских и организационных структурах, свойственных НП, можно усмотреть даже что-то францисканское. Кстати, Бухман всегда восхищался св. Франциском Ассизским и в 1926 году приехал в Ассизи на празднование 700-летней годовщины со дня смерти святого<sup>17</sup>. Впоследствии духовный, а не догматический, акцент культуры НП напоминал монашеские группы вроде общины Тэзе на западе Франции, основанной Братом Роже Шютцем. И неудивительно, что после смерти Бухмана многие активисты НП имели связи с Тэзе<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> Michael Hutchinson to Gordon Wise, March 24, 1990, file 6.1176, AOG-UK.

<sup>15</sup> Rahner, "Anonymous Christians", in *Theological Investigations*, 390–398, 403; Taylor, *Go-Between God*; Panikkar, *Unknown Christ of Hinduism*. См. также Israel, *Smouldering Fire*.

<sup>16</sup> Recollections of Alan Thornhill (yellow paper), July 1976, file 3, Lean references, AOG-UK, 14; Martin, *Always a Little Further*, 189.

<sup>17</sup> Buchman to Tjader, October 6, 1926, AOG-UK.

<sup>18</sup> К примеру, с Братом Роже дружил Мишель Санти. См. интервью Санти автору этих строк (Приссе, Франция, август 2011 года). Сам Брат Роже хорошо высказывался о Бухмане. См. также Lean, *Frank Buchman*, 531.

Но Бухман отличался от этих групп готовностью сотрудничать с людьми из нехристианского мира.

Смесь консервативных и либеральных элементов, свойственных богословию Бухмана, была характерна и для его политических взглядов. Он считал, что работоспособна почти любая политическая система, если ее лидеры обращаются к Богу за ответами. Даже демократию спасут не столько институты, сколько добрые жизни людей. Личное — ключ к национальному и глобальному, заметил Марсель, пытаясь описать суть конференций в Ко<sup>19</sup>. Этот взгляд отражал консервативную тенденцию искать ключи к хорошему управлению в личной морали, а не в институтах (хотя Бухман никогда не отрицал важность институтов и политических перемен). Бухману был также присущ сильный акцент на национальном призвании и национальном единстве (хотя имел место и *интернациональный* элемент). В то же время Бухман был либерален и даже радикален в своем представлении о том, что *любой* человек может обрести мудрость от Бога и своей совести, и что перемена и создание нового мирового порядка абсолютно реальны. (Скажем, рабочие и управляющие на заводах могут сотрудничать.) И в этом смысле его подход подрывал излишне иерархические модели.

Бухман ясно понимал, что политические системы адаптированы к современности в разной степени, и в некоторых ситуациях инстинктивно брал сторону Запада. Однако ему претили дразги, связанные с многопартийной системой, и он считал, что тут возникают разделения более глубокие в духовном плане, чем разделения между «правыми» и «левыми». Он также думал, что в личном плане и демократические лидеры, и диктаторы подвержены одним и тем же нравственным и духовным искушениям, и в этом смысле первым нечем гордиться.

Имея дело с тоталитарными режимами, он избегал прямой конфронтации. Он действовал иначе: изменить индивидов, перенаправить их энергию в созидательное русло. Судя по всему,

---

<sup>19</sup> См. Т. Spoerri, *Dynamic out of Silence*, 163.

именно поэтому в 1930-е годы он всячески пытался встретиться с нацистскими лидерами, а после 1945 года НП обращалось к коммунистической аудитории. Благодать Божья способна коснуться каждого, думал Бухман, даже очень злого с виду человека. Некоторые упрекали Бухмана в наивности и недальновидности (особенно по части подхода к национал-социализму). Другие, однако, отдавали должное его попытке исправить даже худших из диктаторов.

До некоторой степени послевоенная философия НП была откликом на войны и конфликты. Весть, которую возвещало НП после 1945 года, выросла из мечты о примирении, которую люди лелеяли в ходе Второй мировой войны и «холодной войны», волнений на заводах и в колониях. Эта философия была достаточно гибкой, способной подстраиваться под новые обстоятельства: ведь цель состояла в том, чтобы изменить человеческие мотивы и межличностные отношения, а не в том, чтобы привить человеку определенные идеологемы. Подход весьма нетривиальный! Впрочем, не только Бухман подчеркивал важность «второго направления дипломатии» в международных вопросах. И не только Бухман понимал взаимосвязь между духовностью и общественной сферой. В XX веке были и другие деятели и религиозные организации, которые пытались использовать неофициальные каналы для решения конфликтов, дополняя ими более политические формы диалога<sup>20</sup>.

Конечно, идеи Бухмана неотделимы от его личности. Но *каким* он был человеком? Судить о нем однозначно не стоит. Не только в своем взгляде на мир, но и в своем характере и менталитете он сочетал противоречивые качества. Его стиль руководства мог быть жестким и даже авторитарным, но также и ненавязчивым, скромным. Бухман был чутким человеком и легко заводил друзей, но иногда мог дистанцироваться и общаться, не выражая чувств и эмоций. Он обладал колоссальной энергией, особенно до инсульта, но постоянно говорил, что он ничего не делает, а все

---

<sup>20</sup> Некоторые примеры см. в: Johnston and Sampson, *Religion*. См. также введение Джонстона к: *ibid.*, 4; Montville, “Psychoanalytic Enlightenment”, 309.

делает Бог. Он не был, по словам Синь Стронг, мистиком, но имел «природную обращенность внутрь себя»<sup>21</sup>.

«Никто не угадает, как подпрыгнет живая кошка, лежащая на коврике перед камином» (в отличие от мертвого изображения кошки на каминной доске). Так сказал однажды Бухман. И эти слова вполне мог бы отнести к себе. Он мог быть непредсказуемым, хотя Кордерой относит это больше за счет озорства, чем каприза<sup>22</sup>. Остается вопрос: а не была ли непредсказуемость связана с близостью к Богу? Люди, работавшие с ним, верили: да, была. К примеру, Банни Остин полагал, что слова и поступки Бухмана были исполнены «неожиданностью Духа Святого»<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup> Signe Strong, “Recollections”, 2006–2007, file 6.0248, AOG-UK, tapes 1, 11.

<sup>22</sup> Lean, *Frank Buchman*, 179.

<sup>23</sup> Austin, *Frank Buchman*, 60.

## СОКРАЩЕНИЯ

- AOG-UK Archives of the Oxford Group and Moral Re-Armament: архивы «Оксфордской группы» и «Нравственного перевооружения» (Дайал-хаус, Уитборн, Вустершир, Соединенное Королевство).
- FB-HTS Papers of Frank Buchman, Archives, Hartford Theological Seminary: бумаги Фрэнка Бухмана (Хартфордская богословская семинария).
- MRA-ACV Papers of Moral Re-Armament, Archives Cantonales Vaudoises, Switzerland: бумаги «Нравственного перевооружения» (Водуазский кантональный архив, Швейцария).
- MRA-LOC Records of Moral Re-Armament, Manuscript Division, Library of Congress, Washington D.C.: отчеты «Нравственного перевооружения» (отдел рукописей, Библиотека Конгресса, Вашингтон).



ПРИЛОЖЕНИЕ  
ПОВОРОТНЫЕ МОМЕНТЫ



## СЕМИНАРЫ ПО ИДЕЯМ ФРЭНКА БУХМАНА СО ВСТУПЛЕНИЕМ И КОМПОНОВКОЙ ФИЛИПА БУББАЙЕРА

### Вступление

Этот курс основан на идеях и интуициях Фрэнка Бухмана (1878 – 1961), лютеранского пастора из Соединенных Штатов, основателя движения, известного под названием «Оксфордская группа» и «Нравственное перевооружение» (НП), а ныне «Инициативы перемены». Однажды Бухман сказал: «Мир медленно осознает, что духовное сильнее материального». Эта интуиция положена в основу дискуссий. Формат и атмосфера должны быть разговорными и рефлексивными. В ответ на вопросы, перечисленные в каждом пункте, участникам желательно поделиться своим жизненным опытом и вместе подумать: как по-настоящему изменить людей и мир. Многие из тем, затронутых в этом курсе, исследованы в моей книге «Великая мечта Фрэнка Бухмана» (2013).

### Структура курса

Можно выделить восемь главных тем. По замыслу, участники курса будут обсуждать по одной за встречу. Однако большинство вопросов довольно масштабны. Поэтому им не обязательно уделять равное внимание. Ведь не получится все вопросы обсудить одинаково глубоко. Какие-то вопросы, указанные для одного занятия, можно оставить для другого занятия. Имеет смысл провести предварительную встречу. На ней участники взглянут на темы в целом и определят для себя, чего они надеются достичь в результате дискуссий. Кроме того, в середине или в конце желательно отвести побольше времени для спокойных размышлений о том, как они лично воспринимают возникшие проблемы.

*Предварительная встреча*

1. Изменение направления
2. Молчание и творческое мышление
3. Цель в жизни
4. Забота о людях
5. Командная работа и единство
6. Стратегия и планирование
7. Надежда для мира
8. Глубинные вопросы

*Время для молчаливого размышления и обсуждения*

1. Изменение направления

Бухман вырос в Аллентауне (штат Пенсильвания). Его отец был владельцем гостиницы, а мать происходила из семьи фермеров. В 1902 году он был рукоположен в лютеранские пастыри. Через пару лет он начал служение в Филадельфии, нацеленное на помощь неимущим мальчикам; но затем отказался от участия в этой программе после конфликта с попечителями (из-за недостаточного, по его мнению, финансирования). В 1908 году в ходе посещения христианской конференции на севере Англии Бухман пережил духовный опыт, изменивший его жизнь. Это была внутренняя встреча со Христом. В результате он освободился от обиды на попечителей и написал им письма с извинением за недобрые чувства. Его мышление коренным образом изменилось. А впоследствии вера в то, что мышление и мотивация *могут* измениться, стала одним из центральных элементов в его жизненной философии.

1. Какой глубинной перемены – в себе и окружающих – мы должны искать?
2. Как происходит такая перемена: моментально или долго (или то и другое сразу)?
3. Как можно избавиться от эгоизма, сделать мотивы своих поступков новыми и иными?

4. Всегда ли нужно извиняться, восстанавливая испорченные отношения?
5. Важно ли возмещать ущерб, исправляя совершенные ошибки?

Да, в жизни многих людей полно негативных эмоций и страхов, но Бухман считал, что это не фатально. «Если вы перережете нерв своих инстинктивных поступков и реакций, повинувшись Духу, вы будете на правильном пути», — сказал он однажды.

Он восхищался индийским лидером Махатмой Ганди, с которым познакомился во время Первой мировой войны. Слова Ганди «будьте переменной, которую хотите увидеть в мире», имели немало общего с его собственным подходом.

6. Что значит «быть переменной» в любой ситуации?

## 2. Молчание и творческое мышление

В 1909 — 1915 годы Бухман работал секретарем ИМКА (Юношеской христианской организации) в Колледже штата Пенсильвания. Он хотел помочь юношам обрести веру и смысл жизни. Однако выяснилось, что при всей бурной деятельности результаты незначительны. Тогда он решил начинать каждое утро с «тихого часа»: попытки почувствовать волю Божию. Слушание Бога и чуткость к зову совести стали важной частью его жизни.

1. Зачем нужны «тихий час» и практика молчания?
2. Как успокоить ум и избавиться от навязчивых и тревожных мыслей?
3. Какие факторы помогают сделать «тихий час» продуктивным?
4. Как отличить истинное вдохновение от ложного, подлинное наитие от импульсивности?

Бухман хотел, чтобы люди расширили свое сердце, впустив в него нужды всего мира, и размыслили о них в молчании, — а затем принесли эту духовную созерцательность обратно в повседневную жизнь. По его мнению, человеку и обществу нужен глубинный источник вдохновения; творческое мышление зачастую возникает в людях, когда они пребывают во внутреннем спокойствии и свободе от эгоистических импульсов.

«Молчание может руководить людьми и народами, быть каждодневным источником всякой творческой мысли и жизни», — сказал он однажды. Тем самым он надеялся соединить политику и духовность.

Среди людей, на которых Бухман повлиял, был британский богослов Б. Х. Стритер (1874 — 1937). Стритер полагал, что духовная и интеллектуальная стороны жизни взаимодополняемы. Бухману было это близко. Однажды он заметил: «Святой Дух научит вас думать».

Бухман подчеркивал, что в поиске мудрости и вдохновения свыше важно опираться на Священное Писание. Кроме того, полезно советоваться с другими людьми: это поможет не путать свои желания с высшей мудростью.

5. Как молчание поможет нам яснее увидеть мир и его нужды?
6. Вера противоположна разуму или дополняет его?
7. Есть ли свои опасности в идее слушания Бога и как их избежать?

### 3. Цель в жизни

Бухман был многим обязан Генри Райту (1877 — 1923), филологу из Йельского университета. Райт не ограничивался академической деятельностью: он старался помочь студентам обрести смысл в жизни. Он говорил, что у каждого человека есть миссия свыше: задача, идеально соответствующая его натуре и обстоятельствам. Обычно этот замысел, это призвание не открывается в одночасье, а проясняется лишь шаг за шагом. Но даже если человек совершил ошибку и сбился с пути, все поправимо.

1. Что дает чувство смысла и цели в жизни?
2. Как распознать свое призвание? Как оно вырастает?
3. Может ли измениться призвание, если изменятся обстоятельства?
4. Что предполагает слово «призвание»: особые поступки или особый тип личности?

Бухман думал, что зачастую люди слишком узко мыслят свои задачи. Одному молодому человеку он писал: «Я жажду для вас большего служения. Я чувствую, что вы еще не задействовали все свои возможности». Также на Бухмана повлиял шотландский писатель и ученый Генри Драм-

монд (1851 – 1897). Однажды Драммонд заметил: «Если вы все отдадите Богу, Он воздаст вам сторицей».

5. Означает ли призвание непременно «большой» проект или это может быть служение в малом?
6. Вырастаем ли мы в личностном плане, когда решаем посвятить свою жизнь служению и воле Божьей?

Бухман также думал, что человеку легче избежать нездорового поведения, когда у него есть чувство смысла в жизни. Когда он направляет свою энергию в конструктивное русло, пагубные взгляды и привычки теряют привлекательность.

#### 4. Забота о людях

Для Бухмана была важна «индивидуальная работа». (Этот термин использовался в религиозных кругах его юности.) Это была попытка привести людей к вере, сделать их веру более глубокой, помочь им сориентироваться в жизни. По мнению Бухмана, реализовать свой потенциал зачастую мешает слабость характера. Как он сказал под конец жизни, он всегда пытался «раскупоривать людей», раскрывать их возможности. Характерно такое признание: к встрече с одним человеком он готовится не менее обстоятельно, чем к встрече с 400 человек. Зачастую он воодушевлял людей, предлагая им ролевые модели. Среди его любимых исторических лиц были Ганди и Авраам Линкольн.

1. Можно ли помогать человеку выстраивать свою жизнь, не будучи навязчивым?
2. Бухман думал, что зачастую человек понимает проблему или ситуацию правильно, но затем действует вопреки первому наитию. Как помочь людям использовать свои дары конструктивным образом?
3. Своих соратников Бухман старался вовлечь в новые ситуации, расширить у них чувство ответственности. Чему это может нас научить?

Подобно многим религиозным деятелям, Бухман подчеркивал взаимосвязь между верой и нравственными стандартами. На основании соб-

ственного опыта он заключил, что некоторые поступки и взгляды вредят духовной жизни. Он полагал, что суть христианской этики состоит в «честности, чистоте, бескорыстии и любви»: это — «абсолютные стандарты». Он хотел, чтобы люди взглянули на свою жизнь и поведение в свете высочайших идеалов.

Он предостерегал людей от эгоцентризма, похоти и гнева. «Необходимо научиться говорить: «Нет, злая мысль, ты не войдешь»». В этом контексте он прибегал к такому образу: «Вы не запретите воронам летать над вами, но вы можете не позволить им вить гнезда в ваших волосах».

4. Почему важны нравственные стандарты?
5. Можно ли иметь твердый моральный кодекс, не впадая в осуждение?
6. Что позволяет нравственным кодексам освобождать, а не угнетать?
7. Как бороться со злыми мыслями и искушениями?
8. Как одолеть давние пагубные привычки?

Бухман делал упор на личные свидетельства. Людям предлагали рассказывать о том, как изменилась их жизнь. Считалось, что живой рассказ позволит достучаться до собеседника, пробудить его совесть. Некоторые коллеги Бухмана написали пьесы и мюзиклы по мотивам таких историй.

## 5. Командная работа и единство

Бухман часто называл своих коллег «командой». В команде, думал он, работать лучше. Даже небольшие группы могут сильно повлиять на события, если будут следовать воле Божьей. Более того, соработничество развивает характер, самодисциплину и ответственность, обуздывает гордыню и эгоизм, излишнюю опору на свои силы. Иными словами, индивидам нужна мудрость сообщества, а не только сообществам — вдохновение индивидов. Бухман поощрял людей собираться малыми группами для обмена идеями и опытом. Это сыграло важную роль и в организации «Анонимные алкоголики», которая усвоила многие методы Бухмана. Кроме того, Бухман хотел, чтобы подобные группы творчески думали о нуждах своих сообществ и мира.

1. Чего можно достичь совместными усилиями, что не под силу любому из нас в отдельности?
2. Какие особенности характера мешают работать в команде?
3. Чем отличается здоровая командная работа от командной работы, которая навязывает людям конформизм?
4. Как лидерам развивать в людях чувство единства и принадлежности к команде?

Бухман верил, что дары людей дополняют друг друга, а потому мы нужны друг другу. Однажды он написал коллеге: «У вас есть дерзновение, а у [вашего друга] – осторожность. Каждый приносит то, чего недостает другому. Это и есть братство». Иногда он полагал, что для обретения единства нужна личная перемена. Он говаривал: «Единство есть благодать возрождения».

5. Как научиться любить людей, которых мы считаем трудными?
6. Как понять, с кем Бог хочет, чтобы мы работали?

Бухман и его коллеги часто подчеркивали, что важно просить прощения и прощать.

7. Как найти в себе силы простить своих обидчиков?
8. Означает ли прощение наивность в отношении обидчика и необходимость смотреть на его поступки сквозь пальцы?

## 6. Стратегия и планирование

Акцент Бухмана на индивидуальной работе влиял и на стратегию. Одно из ранних собраний он назвал «персонализированной конференцией»; с его точки зрения, в духовном плане эффективнее всего те конференции, которые пытаются ответить на нужды конкретных индивидов.

«Персонализация» была и одним из ключевых элементов в подходе к миротворчеству. Бухман говорил, что лидеров нужно «добывать», как добывают руду. В конфликтных ситуациях важно искать тех, кто способен к конструктиву. И тогда люди, научившиеся действовать в Духе, а не по инстинктам, принесут новый взгляд на вещи. Обычно вокруг таких людей и выстраивалась духовная работа. В связи с вопросами дипломатии некоторые коллеги Бухмана говорили: «Проблемы за столом, не так трудны, как проблемы сидящих вокруг стола».

Однажды Бухман сказал: «Вот, чего я хочу: иметь общение со Святым Духом, ибо мир находится в очень серьезной ситуации». Он думал, что существует «стратегия Духа Святого» и хотел создать сеть людей, способных понять ее и откликнуться на нее. В этом контексте приветствовались совместные собрания, участники которых молча размышляли, а затем делились мыслями и вдохновением.

1. Как изменение мотивов меняет ход событий?
2. Как взаимосвязаны частная и общественная жизнь?
3. Преувеличиваем ли мы подчас степень, в которой личность способна изменить ситуацию?
4. Как политическая ситуация вытекает из характера страны?
5. Каковы особенности движения, ведомого Духом Божиим?

Бухман считал важным объединять в команды людей разного происхождения и разных культур. В своих усилиях, направленных на послевоенное примирение, миссионерские группы НП зачастую включали представителей разных национальностей. Неслучайно французский философ Габриэль Марсель называл НП «совестью мира»: это хорошо отражало цели Бухмана.

Бухман также призывал людей не заорганизовывать мероприятия, но учитывать спонтанно возникающие события и ситуации. Одной коллеге он сказал: «Как вы можете называть себя христианкой и заранее точно знать, как вы поступите? А где же свобода для действия Духа Святого?» Это не мешало ему вкладывать массу сил в детальное планирование. Он даже сказал, что секрет его успеха кроется в «колоссальном внимании к деталям».

6. В какой мере возможно единство между людьми различных верований?
7. Как сочетать тщательное планирование с гибкостью подхода?

## 7. Надежда для мира

Идеи Бухмана отчасти были ответом на трудности, стоявшие перед человечеством в середине XX века. Он считал, что люди доброй воли должны

преодолеть национальные и религиозные барьеры и вместе трудиться во имя конструктивных перемен. Он надеялся, что можно построить иной, более сплоченный мир.

В послевоенную эпоху НП вложило много сил в дело примирения (особенно в Европе и Азии) и создание гармоничных отношений на производстве. Делались и попытки наладить диалог в странах, проходящих деколонизацию. Зачастую на конференции приглашались видные деятели с обеих сторон конфликта, чтобы они пообщались в конструктивной и неформальной атмосфере. НП было не одиноко в таких усилиях: «неофициальной дипломатией» занимались и другие движения.

1. Как организации, которая пытается вести духовную работу, определить важные направления деятельности?
2. На чем лучше сосредоточиться: на делании добра или противодействии злу (или том и другом сразу)?
3. Когда нужно идти против течения, а когда нет, делая то, что официально предписано, но по-доброму?
4. Как личные и структурные перемены усиливают друг друга?

В 1940 году Бухман сказал команде: «Вы не понимаете, сколь важные события происходят. Они не трогают вас».

5. Как беспокоиться о нуждах мира, не позволяя излишней тревоге поглотить себя?
6. Как сохранять мотивацию в долгосрочных проектах?

Зачастую Бухман искал творческого мышления для стран, регионов и групп. Иногда он формулировал задачи образно-лаконично. Скажем, в контексте послевоенной ситуации он заметил, что Япония может стать «маяком Азии», а Африка — «континентом ответов». Ислам же способен «скреплять цивилизацию».

## 8. Глубинные вопросы

Бухман хотел, чтобы люди мыслили глобально, мыслили «континентами». Стоит задача «переделать мир» (так был озаглавлен и сборник речей Бухмана). Это отражало широкую тенденцию: после двух мировых войн делались попытки создать международные структуры, кото-

рые объединят человечество и преодолению разделений. Но с точки зрения Бухмана, политические структуры будут эффективны лишь в том случае, если поставят во главу угла голос Духа. Ведь в мире действует Бог; наша жизнь имеет высший смысл и высшую цель. Бог хочет углубления связей между людьми, но в мире идет борьба между материалистическим и духовным представлением о жизни: война идей, война идеологий.

Бухман не боялся парадоксов. Он верил в уникальность христианства, но уважал другие религии. Он был убежден в абсолютных моральных стандартах, но был противником трафаретного подхода к ситуациям и нуждам.

Что касается политики, Бухман верил: демократия погибнет, если эгоизму не скажут «нет». Поэтому важно трудиться во имя общего блага. Демократичнее всего те люди, которые отказались от авторитарности в самих себе. Бухман также думал, что все страны могут внести свой вклад. (В этом смысле взгляды Бухмана были ответом на возникающее глобальное сообщество.)

1. Какие указания есть на то, что в мире действует Бог или некая высшая сила?
2. Какие факторы сформировали ваш взгляд на мир?

В 1938 году на открытии НП Бухман сказал: «Представьте, что каждый человек будет равнодушен и каждый будет делиться с окружающими. Разве останутся на свете обездоленные? В мире хватит всего, чтобы удовлетворить нужду каждого, но не жадность каждого».

3. Сколь реалистично мечтать о мире, в котором норма — кооперация, а не разделения, и базовые нужды каждого удовлетворены?
4. В какой момент здоровая мечта об ином мире переходит в самообман и утопизм?
5. Когда желание перемен позитивно, а когда оно лишь продукт незрелого раздражения на реальный мир?

Говорят, что цивилизации возникают и растут через ответ на все новые и новые вызовы.

6. Какие задачи стоят сейчас перед человечеством?

7. Как решать эти задачи конструктивно, будь то на уровне местном, национальном или глобальном?

### Рекомендованная библиография



Byer, Philip, *The Spiritual Vision of Frank Buchman* (University Park, Pennsylvania, 2013).



Buchman, Frank, *Remaking the World* (London, 1961).

Hammond, Henry, *The Greatest Thing in the World, and 21 Other Addresses* (London, 1972).

Hunter, T. Willard  *World Changing through Life Changing: The Frank Buchman Revolution*

(Claremont, California, 2009).

Lean, Garth, *Frank Buchman: A Life* (London, 1985).

Mackenzie, Archie, and Young, David, comps, *The Worldwide Legacy of Frank Buchman* (Caux, 2008).

Purdy, Ray Foote, *My Friend, Frank Buchman: A Book of Battle* (London, 2012).

Spoerri, Theophil, *Dynamic Out of Silence* (London, 1976).

Streeter, B.H., *The God who Speaks* (London, 1936).

Winslow, Jack, *The Morning Quiet Time* (Arundel/London, 2005).

Wright, H.B., *The Will of God and a Man's Lifework* (New York, 1909).



## Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я

### Опубликованные работы Фрэнка Бухмана

#### *Речи*

Основные речи, радиопередачи и заявления Бухмана были опубликованы в сборнике *Remaking the World*. Первое издание вышло в 1947 году, а пересмотренные — в 1953, 1958 и 1961 годах. В основу публикации положена антология отрывков из речей: см. A. H. Baker & Julian P. Thornton-Duesbery (London: Heinemann, 1941). Некоторые речи Бухмана были впоследствии переизданы в: *The Revolutionary Path: Moral Re-Armament in the Thinking of Frank Buchman* (London: Grosvenor Books, 1975). Далее приведены речи из пересмотренного издания *Remaking the World* (London: Blandford Press, 1961).

- “All the Moral Fences Are Down.” Caux. April 1961, 272–283.
- “America Awake!” Stockbridge, Mass. June 4, 1936, 26–29.
- “The Answer to Any ‘Is’m’—Even Materialism.” Riverside. June 2, 1948, 162–169.
- “The Answer to Crisis.” Caux. July 15, 1947, 156–161.
- “Backbone of the Real America.” Washington, D.C. June 4, 1939, 91–92.
- “A Birthday Talk to East London Families.” East Ham. May 29, 1938, 49–50.
- “Brave Men Choose.” Caux. June 4, 1961, 295–307.
- “Bread, Peace, Hope.” New Delhi. January 1953, 205.
- “Chaos Against God.” London. November 27, 1938, 74–80.
- “The Destiny of East and West.” Gelsenkirchen. May 28, 1950, 177–184.
- “The Destiny of Nations.” A manifesto from Rising Tide. November 1937, 42.
- “The Electronics of the Spirit.” Mackinac. May 1955, 219–225.
- “For All Men Everywhere.” Written in Morocco. 1954, 212–218.
- “The Forgotten Factor.” Boston. August 27, 1939, 103–105.
- “Framework of a Mighty Answer.” London. November 11, 1938, 71–73.
- “God Calling the World.” Denmark. June 9, 1935, 10–12.

- “God Is the Answer to the Modern Confusion That Dogs Us.” Mackinac. June 1959, 242–249.
- “The Good Road.” Caux. June 4, 1947, 149–155.
- “Guidance or Guns?” Interlaken. September 6, 1938, 62–64.
- “How to Listen.” Birmingham, England. July 26, 1936, 35–36.
- “Humanity at the Crossroads.” Interlaken. September 10, 1938, 65–67.
- “A Hurricane of Common Sense.” Mackinac. June 1960, 259–269.
- “Ideas Are God’s Weapons for a New World.” Mackinac. June 1957, 234–241.
- “An Illumined America.” Oglethorpe University. June 1939, 93–94.
- “Is There an Answer? There Is.” Caux. June 4, 1949, 170–176.
- “Labour’s Spiritual Heritage.” London. November 1938, 81–84.
- “Listening Millions.” New York. December 2, 1939, 116–121.
- “A Message to Cyprus.” N.p. August 16, 1960, 270.
- “A Message to Greece.” London. June 4, 1938, 51–52.
- “A Message to Nigeria.” N.p. September 30, 1960, 271.
- “Miracles in the North.” New York. November 20, 1935, 19–23.
- “Moral Re-Armament.” East Ham. May 29, 1938, 45–48.
- “Moral Re-Armament and National Defence.” San Francisco. June 4, 1940, 124–132.
- “MRA: A National Necessity.” London. January 1939, 85–86.
- “Nations That Will Not Think.” London. June 4, 1956, 226–232.
- “A New Illumination.” Oxford. July 1934, 4–5.
- “The New Statesmanship to End Confusion.” London. June 4, 1953, 206–211.
- “Norway Ablaze.” Oslo. March 1935, 6–9.
- “One Heart, One Will, One Goal.” Zurich. October 6, 1935, 17–18.
- “The One Sure Hope.” San Francisco. August 28, 1939, 101–102.
- “One Thing Can Swing the Balance.” Geneva. September 15, 1938, 68–70.
- “Our Primary Need.” Geneva. January 1932, 3.
- “Pattern for Statesmanship.” Interlaken. September 2, 1938, 59–61.
- “The Place to Start.” Denmark. April 12, 1936, 24–25.
- “Preview of a New World.” Hollywood Bowl. July 19, 1939, 95–96.
- “Remakers of the World.” N.p. A Christmas message. [1940], 135.
- “Report to the National Press Club.” Washington, D.C. May 8, 1939, 87–90.
- “Revival, Revolution, and Renaissance.” Visby. August 16, 1938, 53–58.
- “A Revolution to Cure a Revolution.” London. August 9, 1936, 37–41.
- “A Revolution Under the Cross.” New York. April 23, 1946, 147–48.
- “The Rise of a New Spirit.” N.p. January 1940, 122–123.
- “Solid Rock or Sinking Sand.” Caux. May 1961, 284–294.
- “Spearhead of a World Answer.” Oxford. July 28, 1935, 13–16.
- “A Trained Force.” Philadelphia. June 4, 1941, 133–134.
- “Turn on the Light.” Mackinac. June 1951, 189–195.

- “The Unexpected Source.” N.p. December 1956, 233.  
 “The War of Ideas.” Mackinac. July 1943, 139–145.  
 “We Must Forge New Weapons.” Monterey Peninsula, California. July 22, 1939, 99–100.  
 “What Are You Living For?” Gelsenkirchen. June 4, 1950, 185–188.  
 “What We Need Is Something Electric.” Mackinac. June 1952, 196–202.  
 “Will God Control America?” Philadelphia. June 19, 1936, 30–34.  
 “The World Philosophy.” San Francisco. June 4, 1945, 146.  
 “A World Philosophy Adequate for World Crisis.” Broadcasts from San Francisco and Boston. October 29, 1939, 106–115.  
 “The Wrong Way and the Right Way.” Mackinac. June 4, 1959, 250–258.

*Некоторые другие избранные работы Бухмана*

- “The Making of a Miracle.” В: *The Art of Remaking Men*, edited by Paul Campbell, 88–106. Bombay: Himmat Publications Trust, 1970.  
 “Personal Evangelism.” China Continuation Committee. *Bulletin*, no. 11 (1918): 2–12.  
 “Personal Work.” *Muhlenberg*, November 1902, 1–3.  
 “Personal Work.” *United Church Herald* 7, no. 11 (1916): 461–464.  
 “Where Personal Work Begins.” Edited by Lawson Wood. Unpublished manuscript, 1984.

Другие источники

- Adam, Karl. “Moral Re-Armament and Christianity in the West.” In Buchman, *Remaking the World* (1961), 374–77.  
 Allen, Geoffrey. *He That Cometh*. London: Maclehose, 1932.  
 Allen, Leonard Bliss, and Kathleen Smyth. *People, Pagodas, and Pyramids*. N.p.: privately printed, 1985.  
 Almond, Harry J. *An American in the Middle East*. Caux: Caux Books, 2009.  
 Andrew, Christopher, and Vasili Mitrokhin. *The Mitrokhin Archive*. London: Lane / Penguin Press, 1998.  
 Arndt, Johann. *True Christianity*. London: Society for Promoting Christian Knowledge, 1979.  
*Asia Center Odawara: Postwar Japan and the Work of Moral Re-Armament*. Tokyo: MRA House, 2008.  
 Austin, H. W. “Bunny.” *Frank Buchman as I Knew Him*. London: Grosvenor Books, 1975.  
 Austin, H. W. “Bunny”, and Phyllis Konstam. *A Mixed Double*. London: Chatto and Windus, 1969.  
 Azikiwe, Nnamdi. *Zik: A Selection from the Speeches of Nnamdi Azikiwe*. Cambridge: Cambridge University Press, 1961.

- B. [Burns], Dick. *The Oxford Group and Alcoholics Anonymous: An A.A.—Good Book Connection*. Seattle: Glen Abbey Books, 1992.
- Ball, Simon. *The Guardsmen: Harold Macmillan, Three Friends, and the World They Made*. London: HarperCollins, 2004.
- Barth, Karl. “Church or Group Movement?” *London Quarterly and Holborn Review*, January 1937, 1–9.
- Karl Barth—Emil Brunner: Briefwechsel; 1916–1966*. Zurich: Theologischer Verlag, 2000.
- Beazley, Kim E. *Father of the House: The Memoirs of Kim E. Beazley*. Fremantle: Fremantle Press, 2009.
- Bebbington, David. *Evangelicalism in Modern Britain*. London: Routledge, 1989.
- . “The Oxford Group Movement Between the Wars.” In *Voluntary Religion*, edited by William J. Sheils and Diana Wood, 495–507. *Studies in Church History* 23. Oxford: Basil Blackwell, 1986.
- Beecher, Henry Ward. *Yale Lectures on Preaching*. New York: Ford, 1872.
- Begbie, Harold. *Life Changers*. London: Mills and Boon, 1923. Опубликовано в Соединенных Штатах под названием: *More Twice Born Men* (New York: Putnam, 1923).
- Belden, David. “The Origins and Development of the Oxford Group Movement (Moral Re-Armament).” PhD diss., Oxford University, 1976.
- Belden, Ken D. *The Hour of the Helicopter*. Yeovil, UK: Linden Hall, 1992.
- Bennett, John C. *Social Salvation*. New York: Scribner’s Sons, 1935.
- Bethge, Eberhard. *Dietrich Bonhoeffer: A Biography*. Rev. ed. Minneapolis: Fortress Press, 2000.
- Bockmühl [Bockmuehl], Klaus. *Frank Buchmans Botschaft und ihre Bedeutung für die protestantischen Kirchen*. Bern: Haupt, 1963.
- . “Frank Buchman’s Message and Its Significance for Protestant Churches.” Translated by Manfred W. Fleischmann. Unpublished manuscript translation of *Frank Buchmans Botschaft*.
- . *Listening to the God Who Speaks*. Colorado Springs: Helmers and Howard, 1990.
- Bonhoeffer, Dietrich. *Dietrich Bonhoeffer Works*. Vol. 13, *London, 1933–1935*, edited by Hans Goedeke, Martin Heimbucher, and Hans-Walter Schleicher. Minneapolis: Fortress Press, 2007.
- Boobbyer, Philip. “B. H. Streeter and the Oxford Group.” *Journal of Ecclesiastical History* 6, no. 3 (2010): 541–567.
- . “The Cold War in the Plays of Peter Howard.” *Contemporary British History* 19, no. 2 (2005): 205–222.
- . “Faith for an Ideological Age: The Moral and Religious Ideas of Semyon Frank and Frank Buchman.” *Journal of Eastern Christian Studies* 61, no. 3–4 (2009): 265–287.
- . “Moral Re-Armament in Africa in the Era of Decolonization.” In *Missions*,

- Nationalism, and the End of Empire*, edited by Brian Stanley, 212–36. Grand Rapids: Eerdmans, 2003.
- . “Tabloid News Story?” *BBC History Magazine* 9, no. 2 (2008): 6–7.
- Brown, William. “A Physician’s Criticism.” In Spencer, *Meaning of the Groups*, 61–75.
- Brunner, Emil. *The Church and the Oxford Group*. London: Hodder and Stoughton, 1937.
- Bushnell, Horace. *A New Life*. London: Dickinson, 1901.
- Butler, Joseph. *The Analogy of Religion, Natural and Revealed, to the Constitution and Course of Nature*. London: Macmillan, 1900.
- Campbell, Paul. *The Art of Remaking Men*. Bombay: Himmat Publications Trust, 1970.
- . *A Dose of My Own Medicine*. Ottawa: Grosvenor Books, 1992.
- Campbell, Paul, and Peter Howard. *America Needs an Ideology*. London: Muller, 1957.
- . *Remaking Men*. London: Blandford Press, 1954.
- Canipe, Lee. “Under God and Anti-communist: How the Pledge of Allegiance Got Religion in Cold War America.” *Journal of Church and State* 45, no. 2 (2003): 305–23.
- Carmichael, Amy. *Mountain Breezes: The Collected Poems of Amy Carmichael*. Fort Washington, Pa.: CLC, 1999.
- Cato [Michael Foot, Peter Howard, and Frank Owen]. *Guilty Men*. London: Gollancz, 1940.
- Chambers, Oswald. *My Utmost for His Highest*. London: Simpkin, Marshall, 1927.
- Chesnut, Glenn F. *Changed by Grace: V. C. Kitchen, the Oxford Group, and AA*. New York: iUniverse, 2006.
- Churchill, Winston. *Great Contemporaries*. Long Acre, UK: Odhams Press, 1947.
- Clark, Walter Houston. *The Oxford Group: Its History and Significance*. New York: Bookman Associates, 1951.
- Collis, Robert. *The Silver Fleece*. London: Nelson, 1936.
- Crossroad*. Directed by Peter Sisam. Created by Juliet Boobbyer, Ailsa Hamilton, and Ronald Mann. London: Moral Re-Armament, 1974.
- Crowley, Patrice. “Miracle on the Mall.” *Town and Gown*, June 1989, 62–72.
- Day, Peter. “M15 Cold War Tactics Revealed.” *BBC History Magazine* 8, no. 11 (2007): 9.
- Denning, C. S. *Listening to God*. Сочинение без даты, присоединенное к: *The Letter* 4 (August 1928).
- De Pous-de Jonge, Hennie. *Reaching for a New World*. Caux: Caux Books, 2009.
- Dinger, Clair. *Moral Re-Armament: A Study of Its Technical and Religious Nature in the Light of Catholic Teaching*. Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 1961.
- Driberg, Tom. *MRA: A Critical Examination*. London: Shenval Press, 1962.
- . *The Mystery of Moral Re-Armament*. London: Secker and Warburg, 1964.
- Drummond, Henry. *Addresses*. Philadelphia: Altemus, 1901.
- . *The Ascent of Man*. London: Hodder and Stoughton, 1894.

- . *The City Without a Church*. London: Hodder and Stoughton, 1893. Впервые опубликовано в 1892.
- . *The Greatest Thing in the World*. London: Hodder and Stoughton, 1890. Впервые опубликовано в 1889.
- . *The Greatest Thing in the World and Other Addresses*. London: Hodder and Stoughton, 1894.
- . *The Ideal Life and Other Unpublished Addresses*. London: Hodder and Stoughton, 1897.
- . *Natural Law in the Spiritual World*. London: Hodder and Stoughton, 1883.
- . “The New Evangelism and Its Relation to Cardinal Doctrines.” In Drummond, *New Evangelism*, 3–43.
- . *The New Evangelism and Other Papers*. London: Hodder and Stoughton, 1899.
- . “Spiritual Diagnosis.” In Drummond, *New Evangelism*, 191–210.
- Eddy, Sherwood. *Revolutionary Christianity*. Chicago: Willett, Clark, 1939.
- “Editorial Notes.” *Korea Mission Field* 14, no. 7 (July 1918).
- Eister, A. W. *Drawing Room Conversion*. Durham: Duke University Press, 1950.
- Ekman, Gösta. *Experiment with God: Frank Buchman Reconsidered*. London: Hodder and Stoughton, 1972.
- Entwistle, Basil. *Japan’s Decisive Decade*. London: Grosvenor Books, 1985.
- Erb, Peter C., ed. *Pietists: Selected Writings*. London: Society for Promoting Christian Knowledge, 1983.
- Evans, Claire. *Freewoman*. London: Grosvenor Books, 1979. Впервые опубликовано как: *Le Düfi fūminin* (Caux: Editions de Caux, 1977).
- Falby, Alison. “The Modern Confessional: Anglo-American Religious Groups and the Emergence of Lay Psychotherapy.” In *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 39, no. 3 (2003): 251–267.
- Forde, Eleanor Napier. *Guidance: What It Is and How to Get It*. New Haven, 1927.
- Frank Buchman Eighty*. London: Blandford Press, 1958.
- Frankl, Viktor E. *Man’s Search for Meaning*. London: Hodder and Stoughton, 1964. Впервые опубликовано в 1946.
- Gandhi, Mohandas Karamchand. *An Autobiography: The Story of My Experiments with Truth*. London: Cape, 1949.
- Gareis, Hansjurg. *Stepping Stones: A German Biography*. N.p.: Xlibris Corp, 2001.
- Gates, Irene. *Any Hope, Doctor?* London: Blandford Press, 1964.
- Giardina, Denise. *Saints and Villains*. New York: Norton, 1998.
- Gordon, S. D. *Quiet Talks on Power*. New York: Revell, 1901.
- Grensted, L. W. *The Person of Christ*. London: Nisbet, 1932.
- Grogan, William. *John Riffe of the Steelworkers*. New York: Coward-McCann, 1959.
- Grubb, Norman. *Modern Viking*. Grand Rapids: Zondervan, 1961.
- Guldseth, Mark. *Streams*. [Homer?], Alaska, 1982.

-  Gundersen, Paul. *Incorrigibly Independent*. Caux: Caux Books, 1995.
- Gwyer, Barbara. "Comments of an Educationalist." In *Oxford and the Groups*, edited by Richard H. S. Crossman, 63–71. Oxford: Blackwell, 1934.
- Hall, G. Stanley. *Adolescence: Its Psychology and Relations to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion, and Education*. 2 vols. New York: Appleton, 1921. Впервые опубликовано в 1904.
- Hambrick-Stowe, Charles E. *Charles G. Finney and the Spirit of American Evangelicalism*. Grand Rapids: Eerdmans, 1996.
- Hamilton, Loudon. *MRA: How It All Began*. London: Moral Re-Armament, 1968.
- Hannon, Peter, Suzan Burrell, Amina Dikedi-Ajakaiye, and Ray Purdy. "Seeds of Change for Africa." In Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 98–119.
- Harriman, Jarvis. *Matched Pair: The Elys of Embassy Row*. Tucson: Pooh Stix Press, 1999.
- Harris, Erdman. "A Study of Three Contemporary Approaches to the Problem of Divine Guidance." PhD diss., Union Theological Seminary, New York, 1934.
- Harris, Irving. *Breeze of the Spirit: Sam Shoemaker and the Story of Faith at Work*. New York: Seabury Press, 1978.
- Harris, James Rendel. *The Guiding Hand of God*. London: National Council of Evangelical Free Churches, 1905.
- Harrison, Marjorie. *Saints Run Mad: A Criticism of the "Oxford" Group Movement*. London: Lane, 1934.
- Harvey, Charles E. "John D. Rockefeller Jr. and the Interchurch World Movement of 1919–1920: A Different Angle on the Ecumenical Movement." *Church History* 51, no. 2 (1982): 198–209.
- Hastings, Adrian. *A History of English Christianity, 1920–1985*. London: Collins, 1986.
- Haynes, John Earl, Harvey Klehr, and Alexander Vassiliev, eds. *Spies: The Rise and Fall of the KGB in America*. New Haven: Yale University Press, 2009.
- Henderschot,  Michael. *All Her Paths Are Peace*. West Hartford: Kumarian Press, 1994.
- . *The Forgiveness Factor*. Salem, Ore.: Grosvenor Books, 1996.
- . *Ice in Every Carriage*. Caux: Caux Books, 2010.
- . *No Enemy to Conquer: Forgiveness in an Unforgiving World*. Waco: Baylor University Press, 2009.
- Henson, Herbert Hensley. *The Group Movement*. London: Oxford University Press, 1933.
- Hindmarsh, D. Bruce. *The Evangelical Conversion Narrative: Spiritual Autobiography in Early Modern England*. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Hopkins, C. Howard. *John Mott, 1865–1955: A Biography*. Grand Rapids: Eerdmans, 1979.
- Howard, Peter. *Britain and the Beast*. London: Heinemann, 1963.
- . *The Dictator's Slippers*. London: Blandford Press, 1964.
- . *Frank Buchman's Secret*. London: Heinemann, 1961.

- . *Ideas Have Legs*. London: Muller, 1945.
- . *Innocent Men*. London: Heinemann, 1941.
- . *Mr. Brown Comes Down the Hill*. London: Blandford Press, 1964.
- . *The Real News*. London: Blandford Press, 1954.
- . *That Man Frank Buchman*. London: Blandford Press, 1946.
- . *Through the Garden Wall*. London: Blandford Press, 1963.
- . *The World Rebuilt*. London: Blandford Press, 1951.
- Howard, Peter, and Cecil Broadhurst. *The Vanishing Island*. London, 1955.
- Howell, Edward. *Escape to Live*. London: Longmans, Green, 1947.
- Hunter, T. Willard. *World Changing Through Life Changing: The Frank Buchman Revolution*. Claremont: Regina Press, 2009.
- Huthwaite, Motokoto, ed. *From China with Love: The Personal Letters of Bishop and Mrs. Logan Roots*. Norwalk: Eastbridge, 2010.
- Ideology and Co-existence*. Pamphlet. London: Moral Re-Armament, 1959.
- Inboden, William. *Religion in American Foreign Policy, 1945–1960: The Soul of Containment*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Israel, Martin. *Smouldering Fire: The Work of the Holy Spirit*. London: Mowbray, 1978.
- Jaeger, Clara. *Never to Lose My Vision: The Story of Bill Jaeger*. London: Grosvenor Books, 1995.
- James, William. *The Varieties of Religious Experience*. Cambridge: Harvard University Press, 1985. Впервые опубликовано в 1902.
- Jarlert, Anders. *The Oxford Group, Group Revivalism, and the Churches in Northern Europe, 1930–1945, with Special Reference to Scandinavia and Germany*. Lund: Lund University Press, 1995.
- Johnston, Douglas, and Cynthia Sampson, eds. *Religion: The Missing Dimension of Statecraft*. New York: Oxford University Press, 1994.
- Jørgensen, Keld. *Denmark, 1938–55*. Caux: Caux Books, 1955.
- Jowett, John Henry. *In the School of Calvary*. London: Clarke, 1910.
- Keene, J. Calvin. “The Doctrine of Guidance in the Oxford Group Movement.” PhD diss., Yale University, 1937.
- Kelly, Thomas. *A Testament of Devotion*. New York: Harper and Brothers, 1941.
- Kempis, Thomas A. *The Imitation of Christ*. London: Fontana, 1963.
- Kirby, Dianne. “Harry Truman’s Religious Legacy.” In *Religion and the Cold War*, edited by Dianne Kirby. London: Palgrave Macmillan, 2003.
- Kraybill, Ron. “Transition from Rhodesia to Zimbabwe: The Role of Religious Actors.” In Johnston and Sampson, *Religion*, 208–57.
- Latourette, Kenneth Scott. *World Service: A History of the Foreign Work and World Service of the Young Men’s Christian Associations of the United States and Canada*. New York: Association Press, 1957.
- Laubach, Frank. *Letters by a Modern Mystic*. London: Lutterworth Press, 1950.

- Laun, J. Ferdinand. *Unter Gottes Führung: Zeugnisse religiöser Erneuerung moderner Menschen*. Gotha, Germany, 1931.
- Lawrence of the Resurrection, Brother. *The Practice of the Presence of God*. London: Allenson, 1930.
- Layman with a Notebook. Foreword by L. W. Grensted. *What Is the Oxford Group?* New York: Oxford University Press, 1933.
- Lean, Garth. *Frank Buchman: A Life*. London: Constable, 1985.
- . *Good God, It Works: Faith by Experiment*. London: Blandford Press, 1974.
- . *John Wesley, Anglican*. London: Blandford Press, 1964.
- Lean, Garth, and Sydney Cook. *The Black and White Book*. London: Blandford Press, 1972.
- Lean, Mary, and Elisabeth Peters. *Stories from the Caux School*. Caux: Caux Books, 2009.
- Lennox, Cuthbert. *Henry Drummond*. London: Melrose, 1901.
- Lester, John, and Pierre Spoerri. *Rediscovering Freedom*. London: Grosvenor Books, 1992.
- Livingstone, Richard. *Education for a World Adrift*. Cambridge: Cambridge University Press, 1943.
- Lowell, James Russell. *The Complete Poetical Works of James Russell Lowell*. London: Harrap, 1913.
- Lunn, Arnold. *Enigma: A Study of Moral Re-Armament*. London: Longmans, 1957.
- Lunn, Arnold, and Garth Lean. *The New Morality*. London: Blandford Press, 1964.
- Luttwak, Edward. “Franco-German Reconciliation: The Overlooked Role of the Moral Re-Armament Movement.” In Johnston and Sampson, *Religion*, 37–63.
- MacEwan, Grant. *Tatanga Mani: Walking Buffalo of the Stonies*. Edmonton: Hurtig, 1969.
- Macintosh, Douglas Clyde. *Personal Religion*. New York: Scribner’s Sons, 1942.
- Mackenzie, Archie. *Faith in Diplomacy*. Caux: Caux Books, 2002.
- . Introduction. In Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 7–37.
- Mackenzie, Archie, and David Young, comps. *The Worldwide Legacy of Frank Buchman*. Caux: Caux Books, 2008.
- Major, H. D. A. “A Modern Churchman’s Commendation.” In Spencer, *Meaning of the Groups*, 121–28.
- Marcel, Gabriel. “A Letter of Personal Reassurance.” In *Fresh Hope for the World: Moral Re-Armament in Action*, edited by Gabriel Marcel, 1–15. London: Longmans, 1960.
- Martin, Morris. *Always a Little Further: Four Lives of a Luckie Felowe*. Tucson: Elm Street Press, 2001.
- McComb, Samuel. *A Book of Prayers*. New York: Dodd, Mead, 1912.
- McConnachie, John. *The Barthian Theology and the Man of Today*. London: Hodder and Stoughton, 1933.
- McGee, Frank. *A Song for the World: The Amazing Story of the Colwell Brothers and Herb Allen: Musical Diplomats*. Santa Barbara: Many Roads, 2007.
- McLean, Adam. *Whatever Next. . .* Yeovil, UK: Linden Hall, 1992.

- McLoughlin, William G. *Revivals, Awakenings, and Reform: An Essay on Religion and Social Change in America, 1607–1977*. Chicago: University of Chicago Press, 1978.
- Mercadante, Linda A. *Victims and Sinners: Spiritual Roots of Addiction and Recovery*. Louisville: Westminster John Knox Press, 1995.
- Meyer, F. B. *The Secret of Guidance*. New York: Fleming H. Revell Company, 1896.
- Miller, Richard Lawrence. *Truman: A Rise to Power*. New York: McGraw-Hill, 1986.
- Montville, Joseph. “Psychoanalytic Enlightenment and the Greening of Diplomacy.” *Journal of the American Psychoanalytic Association* 37, no. 2 (1989): 297–318.
- Moody, Dwight L. *Secret Power*. Chicago: Revell, 1881.
- Mott, John R. *The Evangelization of the World in This Generation*. New York: Student Volunteer Movement for Foreign Missions, 1900.
- . *The Morning Watch*. Melbourne: Student Movement Press, n.d.
- Mottu, Philippe. *Pile and Face: Regard sur Ma Vie*. Caux: Caux Books, 1999.
- . *The Story of Caux*. London: Grosvenor, 1970.
- Mowat, Robert C. *The Climax of History*. London: Blandford Press, 1951.
- . *Decline and Renewal: Europe Ancient and Modern*. Oxford: New Cherwell Press, 1991.
- . *The Message of Frank Buchman*. London: Blandford Press, 1951.
- . *Report on Moral Re-Armament*. London: Blandford Press, 1955.
- Moxcey, Mary Eliza. *Girlhood and Character*. New York: Abingdon Press, 1916.
- Murray, Andrew. *The Secret of Inspiration*. London: Morgan and Scott, 1916.
- Murray, Robert H. *Group Movements Through the Ages*. London: Hodder and Stoughton, 1935.
- Mussolini, Benito. *Opera Omnia*. Vol. 22. Florence: La Fenice, 1957.
- Niebuhr, H. Richard. *Christ and Culture*. New York: Harper and Brothers, 1951.
- Niebuhr, Reinhold. *Christianity and Power Politics*. New York: Scribner’s Sons, 1940.
- . *Christian Realism and Political Problems*. London: Faber and Faber, 1953.
- Nutt, Rick L. *The Whole Gospel for the Whole World: Sherwood Eddy and the American Protestant Mission*. Macon: Mercer University Press, 1997.
- Ober, Charles K., and John Mott. *Personal Work: How Organized and How Accomplished*. New York: Association Press, 1892.
- Oxford Group. *Rising Tide*. London: Oxford Group, 1937.
- Padfield, Peter. *Himmler: Reichsfhrer-SS*. London: Macmillan, 1990.
- Palmer, Richard H. “Moral Re-Armament Drama: Right-Wing Theatre in America.” *Theatre Journal* 31 (1979): 172–85.
- Panikkar, Raimundo. *The Unknown Christ of Hinduism*. London: Darton, Longman, and Todd, 1981.
- Penn-Lewis, Jessie. *The Centrality of the Cross*. Poole, UK: Overcomer Book Room, n.d.
- Piguet, Jacqueline. *For the Love of Tomorrow: The Story of Irune Laure*. London: Grosvenor, 1985.
- Pius XI, Pope. *Atheistic Communism*. London: Catholic Truth Society, 1937.

- Pomerants, Grigorii. *The Spiritual Movement from the West*. Саух: Саух Books, 2004. [Часть этой книги издана на русском языке под названием «Духовное движение с запада» в сборнике: Г. Померанц, Т. Шперри и Л. Ховельсен, *Поспеть за Богом* (Москва: Издательство агентства «ПРОВ-ПРЕСС», 1997), 3–37.]
- Prescott, D. M., ed. *A New Day*. London: Blandford Press, 1957.
- Price, Charles, and Ian Randall. *Transforming Keswick*. Carlisle: OM, 2000.
- Purdy, Ray Foote. *My Friend, Frank Buchman: A Book of Battle*. London: Initiatives of Change, 2012.
- Rahner, Karl. “Anonymous Christians.” In *Theological Investigations*. Vol. 6. London: Darton, Longman, and Todd, 1974. Первоначально опубликовано в 1964 году как рецензия на: Röper, *Die anonymen Christen*.
- Randall, Ian. “‘Arresting People for Christ’: Baptists and the Oxford Group in the 1930s.” *Baptist Quarterly* 38, no. 1 (1999): 3–18.
- . “‘Entire Devotion to God’: Wesleyan Holiness and British Overseas Mission in the Early Twentieth Century.” Ilkeston: Moorley’s, 1998.
- . *Evangelical Experiences*. Carlisle: Paternoster Press, 1999.
- . “Life-Changing: The Oxford Group as a Movement of Spiritual Renewal.” *Christianity and History Newsletter*, no. 16 (1996): 18–41.
- . *Spirituality and Social Change: The Contribution of F. B. Meyer (1847–1929)*. Carlisle: Paternoster Press, 2003.
- Raven, Charles. “A Theologian’s Appreciation.” In Spencer, *Meaning of the Groups*, 9–31.
- Roots, John McCook. “An Apostle to Youth.” *Atlantic Monthly*, December 1928, 807–817.
- Röper, Anita. *Die anonymen Christen*. Mainz, Germany: Matthias-Grünwald Verlag, 1963.
- Rose, Cecil. *When Man Listens*. Rev. ed. London: Blandford Press, 1956. Впервые опубликовано в 1936.
- Rudy, David R., and Arthur L. Greil. “Is Alcoholics Anonymous a Religious Organisation? Meditations on Marginality.” *Sociological Analysis* 50, no. 1 (1989): 41–51.
- Russell, A. J. *For Sinners Only*. London: Hodder and Stoughton, 1932.
- Sack, Daniel. “Men Want Something Real: Frank Buchman and Anglo-American College Religion in the 1920s.” *Journal of Religious History* 28, no. 3 (2004): 260–75.
- . *Moral Re-Armament: The Reinventions of an American Religious Movement*. New York: Palgrave Macmillan, 2009.
- . “‘Reaching the Up-and-Outers’: Sam Shoemaker and Modern Evangelicalism.” *Anglican and Episcopal History* 64, no. 1 (1995): 37–57.
- Schellenberg, Walter. *Invasion 1940*. London: St. Ermin’s Press, 2000.
- Schöllgen, Werner. “Moral Re-Armament Awakens the Modern Man.” In Buchman, *Remaking the World* (1961), 378–82.

- Seeley, John. *Ecce Homo: A Survey of the Life and Work of Jesus Christ*. Boston: Roberts Brothers, 1866.
- Seldes, George. *Witness to a Century*. New York: Ballantine Books, 1981.
- Sentis, Michel. “France and the Expansion of Buchman’s Faith.” In Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 51–64.
- . *L’Avenir Était Au-Delà des Vagues*. Caux: Caux Books, 2012.
- Sharlet, Jeff. *The Family: The Secret Fundamentalism at the Heart of American Life*. New York: HarperCollins, 2008.
- Sheen, Fulton. *Communism and the Conscience of the West*. Dublin: Browne and Nolan, 1948.
- Sherry, Frank H., and Mahlon H. Hellerich. “The Formative Years of Frank N. D. Buchman.” *Proceedings of the Lehigh Country Historical Society* 37 (1986): 236–271.
- Sherwood, Timothy H. *The Preaching of Archbishop Fulton J. Sheen: The Gospel Meets the Cold War*. Lanham: Rowman and Littlefield, 2010.
- Shoemaker, Samuel Moor. *Children of the Second Birth*. New York: Revell, 1927.
- Smith, G. D. *Atheistic Communism*. Translation of *Atheistic Communism* by Pope Pius XI. London: Catholic Truth Society, 1964.
- Smith, Hannah Pearsall. 1885. *The Christian’s Secret of a Happy Life*. London: Nisbet, 1941.
- Social and Industrial Council of the Church of England National Assembly. *Moral Re-Armament: A Study of the Movement Prepared by the Social and Industrial Council of the Church Assembly*. London: Church Information Board of the Church Assembly, 1955.
- Speer, Robert. *The Marks of a Man*. New York: Revell, 1907.
- . *The Principles of Jesus*. New York: Young Men’s Christian Association Press, 1902.
- Spencer, Frederick A. M., ed. *The Meaning of the Groups*. Oxford: Methuen, 1934.
- Spoerri, Pierre. *Frank Buchman and the Germans*. Caux: Caux Books, 2016.
- . *No End of an Adventure*. Caux: Caux Books, 2011.
- . “Reconciliation Comes from Change.” In Mackenzie and Young, *Worldwide Legacy*, 302–312.
- Spoerri, Theophil. *Dynamic out of Silence*. London: Grosvenor Books, 1976. Первоначально опубликовано как: *Dynamik aus der Stille* (Luzerne: Caux Verlag, 1971).
- . “Moral Re-Armament and the Christian Destiny of Europe.” In *Report on Moral Re-Armament*, edited by Robert C. Mowat, 3–60. London: Blandford Press, 1955.
- Stanley, Brian. *The World Missionary Conference, Edinburgh 1910*. Grand Rapids: Eerdmans, 2009.
- Stewart, George. *The Life of Henry B. Wright*. New York: Association Press, 1925.
- Stewart, George, and Henry B. Wright. *Personal Evangelism Among Students*. New York: Association Press, 1920.

- . *The Practice of Friendship*. New York: Association Press, 1920.
- Stoeffler, F. Ernest. *The Rise of Evangelical Pietism*. Leiden: Brill, 1965.
- Stowe, Harriet Beecher. *Uncle Tom's Cabin*. Ware: Wordsworth Classics, 2009.
- Streeter, B. H. *The God Who Speaks*. London: Macmillan, 1936.
- . “Professor Barth v. the Oxford Group.” *London Quarterly and Holborn Review*, April 1937, 145–149.
- Streeter, B. H., and A. J. Appasamy. *The Sadhu*. London: Macmillan, 1921.
- Strong, Arthur. *Preview of a New World: How Frank Buchman Helped His Country Move from Isolation to World Responsibility*. Avrika, Sweden, 1994.
- Suenens, Léon Joseph. *The Right View of Moral Re-Armament*. London: Burns and Oates, 1954.
- Swaim, Loring T. *Arthritis, Medicine, and the Spiritual Laws*. Philadelphia: Chilton, 1962.
- Taylor, John V. *The Go-Between God: The Holy Spirit and the Christian Mission*. London: SCM Press, 1972.
- Tennyson, Alfred Lord. *Tennyson's Poetry*. 2nd. ed. Selected and edited by Robert W. Hill Jr. New York: Norton, 1999.
- Thompson, Vance. *Drink and Be Sober*. New York: Moffat, Yard, 1915.
- Thornbrough, Emma Lou, ed. *Booker T. Washington*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1969.
- Thornhill, Alan. *Best of Friends*. Basingstoke: Pickering, 1986.
- . *The Forgotten Factor*. London: Blandford Press, 1954.
- . *The Significance of the Life of Frank Buchman*. London: Moral Re-Armament, 1952.
- Thornton-Duesbery, Julian P. *The Open Secret of MRA*. London: Blandford Press, 1964.
- . *Sharing*. Oxford: Oxford Group, 1932.
- Tournier, Paul. *The Gift of Feeling*. London: SCM Press, 1981.
- . *A Listening Ear*. Caux: Caux Books, 1998.
- Truman, Harry S. *Mr. Citizen*. London: Hutchinson, 1961.
- Trumbull, H. Clay. *Individual Work for Individuals*. New York: International Committee of Young Men's Christian Associations, 1901.
- Turner, F. M. “Religion.” In *The History of the University of Oxford*, edited by Brian Harrison, 293–316. Vol. 8 of *The Twentieth Century*. Oxford: Clarendon Press, 1994.
- Twitchell, Kenaston. *Regeneration in the Ruhr*. Princeton: Princeton University Press, ca. 1981.
- . *The Strength of a Nation*. Pamphlet. London: Moral Re-Armament, 1948.
- Unknown Christian, An [Richardson, A. E.]. *How to Live the Victorious Life*. London: Marshall Brothers, 1921.
- Van Dusen, Henry. “Apostle to the Twentieth Century.” *Atlantic Monthly* 154, no 1 (1934): 1–16.
- . “The Oxford Group Movement.” *Atlantic Monthly* 154, no. 2 (1934): 240–252.

- Vickers, Virginia, comp. *Spin a Good Yarn: The Story of W. Farrar Vickers*. Leeds, UK: MT, 1978.
- Victory in Christ: A Report of Princeton Conference, 1916*. Philadelphia: Board of Managers of Princeton Conference, 1916.
- Waddy, Charis. *The Skills of Discernment*. Caux: Caux Books, 2005. Впервые опубликовано в 1977 (London: Grosvenor Books).
- Walter, Howard. *Soul Surgery: Some Thoughts on Incisive Personal Work*. Oxford: Johnson, 1940. Впервые опубликовано в 1919 (Calcutta: Association Press).
- Wellman, Francis L. *The Art of Cross-Examination*. New York: Macmillan, 1903.
- Wilhelmsen, Jens-J. *Man and Structures*. London: Grosvenor Books, 1977.
- Williamson, Geoffrey. *Inside Buchmanism*. London: Watts, 1954.
- Williamson, Philip. "Christian Conservatives and the Totalitarian Challenge, 1933–1940." *English Historical Review* 115, no. 462 (2000): 607–642.
- Wimber, John. *Power Healing*. With Kevin Springer. London: Hodder and Stoughton, San Francisco: Harper and Row, 1986.
- Winslow, Jack. *When I Awake*. London: Hodder and Stoughton, 1938.
- Winter, Jay. *Dreams of Peace and Freedom: Utopian Moments in the Twentieth Century*. New Haven: Yale University Press, 2006.
- Wise, Gordon. *A Great Aim in Life*. Caux: Caux Books, 2006.
- W.L.M.C. [William Conner]. *Builder of a Global Force: Some Remarks Noted During Meetings with Frank Buchman at Mackinac Island and Caux During the Late Fifties*. London, 1959.
- Wolrige Gordon, Anne. *Peter Howard, Life and Letters*. London: Hodder and Stoughton, 1969.
- Wood, John, and Denise Wood. *Have Ocean, Will Travel*. Kennett Square, Pa.: Write Place, 2005.
- Wright, Henry B. *The Will of God and a Man's Lifework*. New York: Association Press, 1912. Впервые опубликовано в 1909 (Young Men's Christian Association Press).
- Wuthnow, Robert. *The Restructuring of American Religion*. Princeton: Princeton University Press, 1988.
- Yates, Basil Lund. "Dr Frank N. D. Buchman's Contribution to Religious Thought." *Hibbert Journal* 57, no. 1 (1958): 56–63.
- You Can Defend America*. Washington, D.C.: Judd and Detweiler, n.d., ca. 1941.
- Youniss, James. "G. Stanley Hall and His Times: Too Much So, Yet Not Enough." *History of Psychology* 9, no. 3 (2006): 224–235.

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- АА («Анонимные алкоголики») 4, 35, 46, 62, 76, 201
- абсолютные нравственные стандарты х, 33сл., 39, 77, 91, 129сл., 195, 202, 210-212, 228, 233, 237, 242, 255сл.
- Аденауэр, Конрад 73сл., 170, 176сл.
- Азикиве, Ннамди 165
- Азия, миссионерская работа в ix, 10, 23сл., 26, 51, 85-89, 90, 94сл., 109, 142, 188; см. также Китай, Япония
- Американо-японский договор о взаимном сотрудничестве и безопасности (1960) 229
- Аллен, Джеффри 65, 143
- Альва, Эйджи 23
- Арнольд, Томас 154
- Бак, Блэр 22, 129
- Баклз, Энн 57
- Бардсли, Катберт 108
- Барретт, Майкл 74
- Барт, Карл 7, 147сл., 155
- Батлер, Джозеф 33
- Бebbингтон, Дэвид 138
- Бегби, Гарольд 5сл., 100
- безработица 220
- Бейнард-Смит, Джим xiii, 82
- Белден, Дэвид 175, 203, 209
- Белк, Блэнтон 195
- Бенеш, Эдвард 170
- Беннетт, Джон 203
- беспомощность 71, 186
- Бетюн, Мэри Маклеод 223сл.
- Библиандр, Теодор 132
- Библия 22, 26, 29, 53, 59, 62, 75сл., 92, 114, 126, 174, 199, 241
- Бизли, Ким 228
- Бирни, Уильям 205, 217
- Бичер, Генри 88
- Бладек, Макс 109, 111
- Бломберг, Гарри 59
- Бог; см. также Царство Божье
- «Бог, который говорит» (Стритер) 70, 83, 156
- предание себя Богу 18, 83
- богословские взгляды
- либеральные элементы в них 128-141, 244
- на Библию 125сл.
- на Иисуса Христа 126-128, 241-242
- на интеллектуализм 152-157
- на христианские церкви 141-152
- НП 238-239
- богословские семинарии, обучение 154
- Бодельшвинг, Фридрих фон 16
- Бокмюль, Клаус 127, 129
- Болдуин, Стэнли 67, 165, 204
- Бонхёффер, Дитрих 5, 147, 155, 207
- Бородин, Михаил 210
- брак 16, 119-124, 210
- братство 75, 78, 113сл., 117, 138, 148, 164, 257

- Браун, Уильям 46-47
- Британия 64, 67, 97сл., 137, 146, 155, 172, 195, 202, 204, 209, 215сл., 230сл.
- Бруннер, Эмиль 148, 154сл., 157, 202
- Бухман, Джон 13
- Бухман, Дэн 13
- Бухман, Сара Гринуолт 13
- Бухман, Франклин 13
- Бухман, Фрэнк 55
- в конференц-центре в Макино 105
  - влияние 3-5
  - влияние на 6
  - детство и юность 13-15
  - как реалист и оптимист 9
  - личность 5-6, 102-108, 244-246
  - на обеде в Лиге Наций 169
  - подход к политике 8-9
  - полемика вокруг 5, 8, 45
  - самоуверенность 26
  - с Бетюн 223
  - с Бладеком и Куровским 111
  - Святой Дух в философии 7-8
  - с Ганди 133
  - служение 4-5
  - со Стритером 149
  - с Сигэмицу 181
  - с Шуманом 81
  - ухудшение здоровья 193
  - чуткость 99
- Бушнелл, Хорас 48
- Ван Дьюзен, Генри 7, 15, 47, 64, 68
- Вашингтон 43, 92, 166, 213-215, 234
- Вашингтон, Букер 219
- Верейде, Абрам 4, 67
- взаимоотношения x, 117, 198
- «Взрасти нашу любовь» (Кармайкл) 85
- Вильсон, Вудро 233
- внутренние коммуникации 192
- водительство Божье
- вдохновение через него 75
  - и единство 62, 177
  - и лидерство 78-81
  - и международные дела 72-75
  - и нравственное перевооружение 59-61
  - и политика 214-221
  - и Святой Дух 54-57
  - и стратегия 159
  - и творчество 66
  - как вызов 62-63
  - как норма 61-62
  - критика 64-65
  - открытие 21-23
  - письменные тексты о нем 83-84
  - практика 51-54, 71-73, 75-77, 239-241
  - проверка 77-78
  - сторонники 75-76
  - точность 60
- воздержание 38, 40, 122сл.
- возрождение 2сл., 20, 62, 129, 148, 151сл., 165, 183, 206, 257
- «Война идей» 198, 228
- воинская служба 222
- «всемирный христианский фронт» 197
- Вторая мировая война 4, 10, 73, 99, 102, 152сл., 163, 171, 200, 219сл., 230сл., 235
- второе направление дипломатии 245
- Вуд, Джон xiii, 108, 162, 176
- Вуд, Лоусон 10сл., 146
- Вышинский, Андрей 211
- Гамильтон, Лаудон 97сл., 114
- Гамильтон, Эйлса xiii, 79
- Ганди, Махатма 34, 100, 122, 131-133, 253, 255
- Ганди, Раджмохан 100, 134
- Германия 4, 16, 102, 104, 119, 144, 176сл., 204, 206-209, 218сл.
- гибкость 163, 192, 238сл., 258
- Гиммлер, Генрих 204-205
- гимны 19, 32, 41, 113, 128, 131, 135, 161, 242
- Гитлер, Адольф 107, 204-208
- Говард, Питер
- в конференц-центре Макино 105
  - и лидерство в НП 195
  - коллизия с 103
  - критика 103-107
  - о личности Бухмана 5, 105
  - о материализме 199

- театр и 171, 211, 214-215
- гомосексуальность 42-44, 117сл.
- гонения 184, 203, 209
- «Голгофа» церковь 147
- гостеприимство 167
- Гренстед, Л. 79, 156-157
- грехи
  - воздействие 40
  - исповедание 46-49
  - малые 38
  - осознание 56-57
  - сексуальные 40-46, 48
- Гринуолт, Сара 13
- Гундерсен, Пол 130
  
- Де Гаспери, Альчиде 73-74
- демократия 178, 198, 202сл., 216-219, 233, 236, 244, 260
- деньги 97, 106сл., 187-189, 192
- десегрегация 224
- детали 11, 68, 167сл., 170, 258
- дети 62, 67, 118, 120-123, 134, 205, 232
- Деяния Апостолов 62
- Джарлерт, Андерс 9, 59, 78
- Джегер, Уильям 80
- Джоуэтт, Генри 31
- диктаторы 107, 202сл., 206, 211, 231, 244
- дипломатия 178, 245, 259
- дисциплина нравственная; см. также абсолютные нравственные стандарты
- «Долина Иофама» 182
- домашние встречи 2, 90, 94, 137, 152, 204, 208
- Донавурская община 114
- Драммонд, Генри
  - влияние 28, 30, 48, 93
  - и индивидуальная работа
  - о водительстве 70
  - о миссионерской работе 148
  - оппозиция 184-185
- Дриберг, Том 44, 80, 174, 184сл., 205
- духовная сила 38-44
- «Духовный диагноз» (Драммонд) 26
- духовный опыт в Кесвике 17-20
- еврейские пророки 126-127
- единство
  - в семьях 119-120
  - и водительство 62
  - и политические партии 230-235
- евхаристия 145
- жертва 103, 121, 127, 238
- жизнь 238-242
  
- западные ценности 213-215
- зло 183-184
  
- Иден, Энтони 183
- идеология 197сл., 213сл.
- «Идеология и сосуществование» 211
- Иисус Христос
  - акцент на него 126-129, 138, 241-243
  - дух 140-142
  - и христианство 137-139
  - спасение через 127
- «Иисус, я взял свой крест» 113
- ИМКА 1сл., 15, 20-23, 26-28, 47, 112, 114, 136, 151, 191, 234, 240, 253
- империя 165, 215
- Инбоден, Уильям 75
- индивидуализм 78
- индивидуальная работа 26, 28, 38, 85сл., 152-154, 167, 255, 257
  - аналогии и терминология в 93-95
  - в межвоенный период 98-99
  - и взаимоотношения 117-124
  - и исцеление 101-102
  - и общность 94-98
  - и прощение 103
  - и харизматическое движение 100-101
  - командная работа в 112-116
  - обзор 85-86
  - ожидания в 110-113
  - потенциал других в 109
  - прямота в 103-111
- Индия 23сл., 26, 57, 74, 85, 109, 131сл., 138, 183, 196, 200, 213
- индустрия 135, 163, 165, 178, 219сл., 238
- индуизм 132

- интеллектуализм 46, 83сл., 99, 153-157, 161  
 интервью в *New York-World Telegram* 205сл., 217  
 искусства 156, 171сл.  
 ислам 84, 132, 136, 259  
 исповедь 2, 44-46, 49, 135, 144  
 «Исчезающий остров» 172, 214  
 исцеление 36, 91, 94, 101, 127  
 Италия 203
- Йейтс, Бэзил 66, 237
- кампании xii, 2сл., 22, 78, 109, 114сл., 138, 140, 151, 160-162, 172, 186сл., 192-195, 208, 213  
 Кармайкл, Эми 85, 114-115  
 католичество 8, 105, 114, 123, 144сл., 243  
 квакерство 14, 20, 30сл., 56, 72, 216  
 Келли, Томас 72  
 Кемпбелл, Пол 54, 193, 226  
 Керенский, Александр 165  
 Кернз, Д. С. 64-65  
 Кесвик, Англия (духовный опыт в) 17-21, 47, 96, 101сл., 115, 127сл., 140сл., 155, 175, 240сл.  
 Кёниг, Франц 4, 143  
 Кин, Кальвин 8, 72, 75  
 Киси, Нобусукэ 229  
 Китай 10, 23сл., 26сл., 32, 37, 39, 41, 47, 72-75, 86-95, 99, 103, 110, 114, 142, 166, 210  
 «Когда человек слушает» (Роуз) 83, 216  
 «Когда я просыпаюсь» (Уинслоу) 83  
 «коллизии» 103, 106  
 Коллис, Роберт 106  
 командная работа 160, 252, 256-257  
 Комитет психологической стратегии 213  
 коммунизм x, xii, 59, 144, 198, 200, 202, 207, 209-213, 215, 226-229, 233  
 коммуникации, внутренние 192  
 Коннер, Уильям 11, 190, 200  
 контрацептивы 122  
 контроль за рождаемостью 122  
 конференции  
 — и гостеприимство 167-169  
 — и индивидуальная работа 88-90  
 — международные 178-182  
 Кордерой, Оливер 69, 246  
 Крибель, Оскар 14  
 критика в адрес других 39  
 Куровский, Пауль 111, 135
- Лайт, Генри Фрэнсис 113  
 Ланн, Арнольд 123, 230  
 Лаубах, Франк 72  
 Ленин, Владимир 210  
 Ливингстон, сэр Ричард 228-229  
 Лига Наций 169сл., 175, 179, 183, 218  
 лидерство  
 — и взаимоотношения 117-120  
 — и водительство 78-82  
 — и перемена 226-228  
 — и политика 201-205  
 — и стратегия 164-167  
 — и ухудшение здоровья Бухмана 192-194
- Лин, Гарт  
 — биограф 9  
 — корреспонденция с 67-69  
 — о критике Бухмана 107  
 — о нравственном перевооружении 59  
 — о программе Бухмана 9  
 — о Шумейкере 147
- Линкольн, Авраам 73, 165сл., 173, 224, 227, 255  
 «Личность Христа» (Гренстед) 156  
 личные свидетельства 20, 26, 35, 82сл., 95, 97, 128, 147сл., 154, 168, 170, 174-176, 215, 218, 238, 241, 256
- Лор, Виктор 105  
 Лор, Ирен 102, 105, 119, 176, 213  
 любовь  
 — и взаимоотношения 117-120  
 — и индивидуальная работа 85сл.
- лютеранство 7, 14-16, 145, 238, 240  
 Лютер, Мартин 15сл., 183, 238
- Магсайсай, Рамон 171  
 Макензи, Арчи 218  
 маккартизм 212

- Маккоум, Самюэль 31  
 Мария Румынская, королева 36  
 Марри, Р. 113  
 Марри, Эндрю 31  
 Марсель, Габриэль 84, 146, 190, 239, 244, 258  
 Мартин, Моррис 11сл., 44, 103, 113, 150, 192, 243  
 Мартин, Сесил 189  
 массовые собрания 162  
 мастурбация 42-45  
 материализм 175, 198-200, 210, 220, 241  
 Мауатт, Роберт 227, 236  
 Маунтбаттен, лорд 183  
 медитация; см. также водительство  
 медицинские образы 94  
 международные институты 218, 244  
 Мейджор, Г.Д.А. 127  
 Мейер, Ф.Б. 21сл., 32, 53, 77, 95сл., 125, 240  
 Мерсье, Морис 135  
 метод 10, 15, 20-22, 46, 49, 86, 94-97, 125сл., 160, 162сл., 167, 174, 194сл., 201, 256  
 миллениаризм 234  
 модернизм 152сл., 241  
 молитва х, 8, 21, 39, 44, 51сл., 60сл., 65, 70, 76, 83-86, 92, 97, 104, 159  
 молитвенное уединение 8, 53, 62, 64, 66, 69, 72, 75сл., 120сл., 144, 204, 221  
 монархии 202  
 мораль 184сл., 221  
 Мосаддык, Мохаммед 134  
 Мотт, Джон 15, 20-23, 86сл., 136, 235  
 Мотту, Филипп 106, 113, 192  
 Муссолини, Бенито 203-204
- «Навыки различения» (Уодди) 84  
 Нагиб, Мохаммед 135  
 накота индейцы 134  
 научные аналогии 94  
 нацизм 5, 202, 205-208  
 нации 148, 163, 198, 201, 214, 216, 221, 230-235  
 национализм 164, 166, 206сл., 217, 223, 231  
 нехристианские религии 65, 112, 137сл., 243сл.
- нечистые мысли 41сл.  
 Неру, Джавахарлал 74  
 Нибур, Рейнхольд 9, 203, 207, 236  
 Николай из Флюэ 227  
 нравственная дисциплина; см. также абсолютные нравственные стандарты  
 нравственное перевооружение 59, 163  
 «Нравственное перевооружение» (НП)  
 – богословские взгляды 8, 126-129, 238-240  
 – и воинская служба 222  
 – и искусство 171-172  
 – и кесвикский опыт 140  
 – и коммунизм 211-213  
 – и «Оксфордская группа» 140  
 – и освещение в СМИ 174  
 – и стратегия 159-162  
 – и христианские церкви 143-145  
 – как идеология 143-145  
 – как церковь 146, 243  
 – оптимизм 235-236  
 – организация 192-196  
 – политическая линия 201-202  
 – послевоенная философия 245  
 – религиозный взгляд 129  
 – создание ix, xii, 3  
 – финансирование 187-189
- Обер, Чарльз 86-87  
 образование  
 – богословское 154  
 – Фрэнка Бухмана 14  
 общинная жизнь 114сл.  
 общность 44  
 Огон, Майкл 223  
 «Оксфордская группа»  
 – влияние 9-11  
 – и водительство 64-65, 72  
 – и квакерство 30  
 – и нацизм 208-209  
 – и НП 139  
 – и Святой Дух 7-9  
 – и стратегия 159-162  
 – и Хоссенфельдер 155  
 – как церковь 144-145

- организация 192
- политическая линия 201-202
- религиозный взгляд 129
- создание 2
- Остин, Банни 11, 95, 100, 167, 246
- Остин, Филлис 95, 119
- оппозиция 184-185
- организация 189-196
- освещение в СМИ 5, 174, 177сл.
- ответственность 116, 119, 143, 255
- открытость ума 129-141
- «пальцы на руке» образ 219
- память 52, 70, 193
- парадоксы 9, 36, 140, 148, 153, 237сл., 260
- партии 130, 178, 200, 224, 232
- пассивность 67
- Патейн, Й. 169-171
- патриотизм 231
- Пенн, Уильям 216
- Пенн-Льюис, Джесси 17-18
- Первая мировая война 98, 253
- Перди, Рей 11, 58, 78, 80, 116, 192
- перемена х, xii, 1, 20, 23, 38, 42, 72, 96сл., 112, 131, 143, 171, 197, 200-203, 211, 225-228, 233сл., 244, 252сл., 257, 259сл.
- персонализация
  - в индивидуальной работе 86-89
  - в театре 171-173
- пиетизм 7, 14, 31, 47
- Пий XI, папа 59
- Пикл, Билл 22сл., 25, 38, 56, 96
- Пикл, Мария 25
- «Пионеры» (Уитмен) 161
- повторный брак 124
- подотчетность команде 79
- политика
  - взгляды Бухмана на нее 243-245
  - единство в ней 230-233
  - и духовное вдохновение 216-218
  - и западные ценности 213-215
  - и идеализм 234-236
  - и индустрия 219-221
  - и национальные призвания 229-231
  - и нравственные стандарты 228-230
  - и перемена в человеческой природе 225-228
  - и расовая гармония 223-225
  - подход Бухмана 8, 200-213
- Померанц, Григорий xi, 239
- помощь бедным 150, 220, 252
- потенциал 109, 176, 236, 255
- Принстонская конференция 32-33
- причастие 145
- прошение 19, 103, 257
- прямота 6, 57, 103
- психологическое развитие 36
- путешествия 17, 93, 114сл., 179, 187
- пьесы 66, 110, 119, 163, 171-173, 176сл., 211, 214, 229, 231, 256
- Пэкссон, Рут 118
- «пять пунктов» 93
- равенство 220, 224
- развод 57, 73, 124, 183
- Райт, Генри 28-30, 33, 35, 37-41, 51, 54, 79, 86сл., 92, 94, 101, 110, 254
- Ранер, Карл 141, 243
- расовая гармония 223-224
- распятие 18
- Рассел, А. 68
- реализм 9, 236
- революция 146, 150сл., 190, 206, 210, 214, 224, 225
- «Революция в закусных» 231
- революция в России 151
- Редсток, лорд 163
- Рейвен, Чарльз 67, 157
- ритрит на озере Тахо 167, 186
- Рифф, Джон 225
- Рокфеллер, Джон (младший) 191
- Роуз, Сесил 83
- Рутс, Джон 68, 98, 166, 210
- Рутс, Логан 27, 68
- Рэндалл, Иан xiii, 139, 188
- самоуверенность Бухмана 26-27
- Сандей, Билли 58-59

- Санти, Мишель *104*сл., *121*, *145*, *243*  
 светоносные мысли; см. также:  
     водительство
- «Свобода» (пьеса) *173*, *224*
- Святой Дух  
     — в философии Бухмана *7-8*  
     — и водительство *54-57*  
     — и Иисус Христос *128*сл.  
     — и интеллектуализм *153*  
     — и лидерство *79-80*  
     — и метод *125*  
     — и нравственная дисциплина *36*сл.  
     — и персонализация *91*  
     — и стратегия *159*сл.  
     — следование духовному опыту
- сексуальный грех; см. также чистота
- Селдз, Джордж *205*
- семинарское образование *154*
- семья *119-123*
- Сёдерблом, Натан *137*, *217*
- Сибусава, Масахиде *178*, *229*
- Сигэмицу, Мамору *181*
- Симпсон, Карнеги *96*
- Сингх, Садху Сундар *137*
- сиу *134*
- слышание в молитве; см. водительство
- Смит, Александр *75*, *154*, *215*, *234*
- Смит, Ханна Пирсалл *20*, *30*
- собрания; см. также конференции; домашние встречи; массовые собрания  
     — и водительство *71*  
     — и индивидуальная работа *88-90*
- Соединенное Королевство *xiv*, *11*, *206*
- Соединенные Штаты *3*сл., *11*, *20*, *23*, *26*,  
     *64*, *89*сл., *114*, *137*, *161-163*, *172*, *175*,  
     *179*, *182*, *185*, *188*, *195*, *204*, *213*сл.,  
     *218*сл., *221*, *224*, *230-234*, *251*
- Солсбери, лорд *206*
- София Греческая, кронпринцесса *17*
- социальная справедливость *220*
- социальные вопросы *49*
- социальный статус *182*
- Спаркс, Эдвин *103*
- спасение *93*, *97*, *127*, *154*
- «Спастися, чтобы выжить» (Хауэлл) *83*
- Стандарты; см. абсолютные нравственные
- Стирли, Гарретт *193-194*
- «странствующее благовестие» *160*
- «Страсть к душам» (Кармайкл) *85*
- стратегия  
     — и гостеприимство *167*сл.  
     — и деньги *187-192*  
     — и искусство *171-173*  
     — и лидерство *164-166*  
     — и ОГ, НП *159-161*  
     — и оппозиция *184-187*  
     — и освещение в СМИ *173-175*  
     — развития ключевых индивидов *177-184*
- Стритер, Б.Х. *76*, *137*, *147-149*, *254*  
     — и интеллектуализм *156*сл.  
     — и общность *46*  
     — и Хансен *112*  
     — о водительстве *70*, *83*  
     — об «Оксфордской группе» *152*  
     — посещает съезд в Нюрнберге *204*  
     — с Бухманом *149*
- Стронг, Синь *12*, *55*, *71*, *101*, *108*сл., *122*сл.,  
     *149*, *169*, *246*
- Сунь Ятсен *73*, *183*
- супернационализм *217*
- «схема спасения» *93*
- Сэк, Дэниэл *xiii*, *9*сл., *35*, *45*, *98*, *162*, *206*
- Сюй Цзян *73*
- Твитчелл, Кенастон *122*
- творчество
- театр
- тирания
- Тойнби, Арнольд *227*
- Толон На *134*, *223*
- Томпсон, Вэнс *37*, *42*
- Торнтон-Дьюсбери, Джулиан *6*, *44*, *80*,  
     *148*, *157*
- Торнхилл, Алан *41*, *110*, *112*, *139*, *167*, *172*,  
     *174*, *184*, *243*
- тоталитарные режимы *207*, *234*, *244*
- Трамбалл, Клей *32*сл., *86-87*
- Трамбалл, Ч. *32*
- Трэш, отец *70*

- Трумэн, Гарри 166, 213, 221сл., 233  
 Турнье, Поль 46, 121, 239  
 Тутц 53сл., 91  
 «Ты можешь защитить Америку» 172, 222  
 Тэзе, община 243
- Уимбер, Джон 100-101  
 Уинслоу, Джек 83  
 Уитмен, Уолт 161  
 Университет Штата Пенсильвания 2, 20, 23  
 У Ну 172  
 Уолтер, Говард 26, 87, 136  
 утопизм 234, 260  
 ухудшение здоровья Бухмана 192-194  
 Уэбб-Пеплоу, Марри 20, 89, 114  
 Уэсли, Джон 32, 45  
 Уэсли, Чарльз 128
- Фашизм 5, 202-203, 207,  
 физическое исцеление 36, 101, 127  
 финансирование 187-189  
 Финней, Чарльз 19-20, 94  
 фон Крамон, Аннелиза 204-208  
 Форд, Генри 164, 172  
 Форд, Элеанор Форд 119  
 Франк, Семен 233  
 Франке, Август Герман  
 Франкл, Виктор 240  
 Франциск Ассизский, св. 243  
 Франциск Сальский, св. 52  
 Франция 4, 144, 177, 180, 243
- Хамбро, Карл 169-170, 175  
 Хансен, Фальк 112, 174  
 Хантер, Уиллард 8, 43, 104, 107, 124, 148, 157, 206, 234, 236  
 характер 6, 33  
 харизма 5-6  
 харизматическое движение 100-101  
 Харрис, Гилберт 30, 72, 188  
 Хартфордская богословская семинария 2, 26-29, 154, 167  
 Хатчинсон, Майкл 141, 242
- Хауэлл, Эдвард 83  
 Хенсон, Герберт Хенсли 64, 80  
 «Хижина дяди Тома» (Стоу) 173  
 Хикс, Роджер 106, 188  
 «Хирургия души» (Уолтер) 87, 93-94  
 Холл, Стэнли 37, 42  
 Хосидзима, Ниро 181  
 хоспис 16сл., 49, 191  
 Хоссенфельдер, Иоахим 155  
 Хоум, Реджинальд 116  
 христианские церкви и христианство 137-139  
 Христианское братство первого века (ХБПВ) 2, 45, 75сл., 90, 116; см. также «Нравственное перевооружение», «Оксфордская группа»
- царизм 202  
 Царство Божье 141, 148, 234  
 Церковь Англии 142-143
- Чамберс, Освальд 32  
 Чан Кайши 166-167  
 Черчилль, Уинстон 207  
 человекоугодничество 82, 118  
 честность 34сл., 39сл., 96, 117, 242, 256  
 Чиба, Сабуро 168, 170, 229  
 чистота 17, 33, 40-43, 119, 122, 124, 228, 242, 256  
 чувство смысла 99, 240, 254-255  
 чуткость Бухмана 231
- Шарьер, Франсуа 145  
 Швейцария 10, 13, 16, 74, 107, 137, 170, 231  
 Шин, Фултон 233  
 Шпеер, Роберт 33  
 Шпенер, Филипп Якоб 14-15  
 Шперри, Теофил xi, 156сл., 160, 204  
 Шуман, Роберт  
 – и диалог между немцами и французами 176  
 – и конференция в Ко 73  
 – и национальная оборона 222  
 – и стратегия 187  
 – ищет совета 80

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- об НП *148-149*  
– переписка *69*  
– план Шумана (*1950*) *4*  
– с Бухманом *81*  
Шумейкер, Сэм *61, 65, 70, 77сл., 90, 114, 147, 154, 184, 201*  
Эбуэ, Эжени *105*  
Эдди, Шервуд *22-24, 78, 92, 114, 151*  
Эдисон, Томас *57-58*  
Эдуард VIII *68*  
экуменическое видение  
эль-Глауи *228*  
эмоция *48, 123, 245, 253*  
Энтуистл, Бэзил *178*  
Южная Африка *3, 116, 164, 173, 187, 223, 225*  
юмор *109*



# БИБЛЕЙСКО-БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ СВ. АПОСТОЛА АНДРЕЯ

предлагает разнообразные программы дополнительного образования в области академического богословия, современной библеистики, истории церкви, христианской культуры и философии религии. ББИ издает современную академическую и популярную литературу по библеистике, богословию, диалогу науки и богословия, истории церкви, межконфессиональному диалогу и т. д. За время работы издательства было выпущено более 300 книг, и ББИ стал лидером по выпуску академической богословской литературы в СНГ.

## Издательская программа ББИ

(☑ — вышли в свет, □ — готовятся к печати)

### Периодические издания

- ☑ СТРАНИЦЫ: богословие, культура, образование.  
*Ежеквартальный журнал ББИ (издается с 1996 г.)*

### Серия «Современная библеистика»

- ☑ *Бломберг Крейг*. Интерпретация притчей
- ☑ *Браун Рэймонд*. Введение в Новый Завет. В 2 томах
- ☑ *Брюгеман Уолтер*. Введение в Ветхий Завет. Канон и христианское воображение
- ☑ *Вайнгрин Джейкоп*. Введение в текстологию Ветхого Завета
- ☑ *Вандеркам Джеймс*. Введение в ранний иудаизм
- ☑ *Данн Джеймс Д.* Единство и многообразие в Новом Завете. Исследование природы первоначального христианства. 5-е издание, исправленное и дополненное
- ☑ *Данн Джеймс Д.* Новый взгляд на Иисуса. Что упустил поиск исторического Иисуса
- ☑ *Данн Джеймс Д., Ианнуарий Ивлиев, Иоаннис Каравидопулос, Ульрих Луц, Юрген Ролоф и др.* Библия в церкви. Толкование Нового Завета на Востоке и Западе
- ☑ *Десницкий Андрей*. Поэтика библейского параллелизма
- ☑ *Ивлиев Ианнуарий*. «И увидел я новое небо и новую землю». Комментарий к Апокалипсису апостола Иоанна
- *Ивлиев Ианнуарий*. Евангелие от Марка. Богословско-экзегетический комментарий
- ☑ *Левинская Ирина*. Деяния Апостолов. Историко-филологический комментарий. Главы I—VIII
- ☑ *Лозе Эдуард*. Павел. Биография
- ☑ *Луц Ульрих*. Нагорная проповедь (Мф 5-7). Богословско-экзегетический комментарий
- ☑ *Луц Ульрих, ред.* Единство церкви в Новом Завете
- ☑ *Мелло Альберто*. Божья любовь в псалмах
- ☑ *Мелло Альберто*. Кто такие пророки?
- ☑ *Мелло Альберто*. Страсти пророков
- ☑ *Мерперт Николай*. Очерки археологии библейских стран
- ☑ *Мецгер Брюс М.* Канон Нового Завета. Возникновение, развитие, значение. 7-е изд.
- ☑ *Мецгер Брюс М.* Новый Завет. Контекст, формирование, содержание. 3-е издание
- ☑ *Мецгер Брюс М.* Ранние переводы Нового Завета. Их источники, передача, ограничения
- ☑ *Мецгер Брюс М., Барт Эрман Д.* Текстология Нового Завета. Рукописная традиция, возникновение искажений и реконструкция оригинала. 2-е изд. исправл. и доп.
- ☑ *Покорны Петр, Геккель Ульрих*. Введение в Новый Завет. Обзор литературы и

богословия Нового Завета

- ☑ *Райт Н. Т.* Что на самом деле сказал апостол Павел. Был ли Павел из Тарса основателем христианства?
- ☑ *Райт Н. Т.* Воскресение Сына Божьего
- ☑ *Райт Н. Т.* Иисус и победа Бога
- ☑ *Ролоф Юрген.* Введение в Новый Завет
- ☑ *Словарь Нового Завета. Том I. Иисус и Евангелия. Под ред. Джозеля Грина, Скотта Макнайта, Говарда Маршалла*
- ☑ *Том II. Мир Нового Завета. Под ред. Крейга Эванса, Ральфа Мартина и Даниэля Рейда*
- ☑ *Соколов Арсений.* Пророк и блаудница
- ☑ *Стилианопулос Теодор.* Новый Завет: православная перспектива. Писание, Предание, герменевтика
- ☑ *Тов Эмануэл.* Текстология Ветхого Завета
- ☑ *Трактателлис Димитрий.* Власть и страдания. Христологические аспекты Евангелия от Марка
- ☑ *Хаакер Клаус.* Богословие Послания к Римлянам
- ☑ *Хейз Ричард.* Этика Нового Завета
- ☑ *Хенгель Мартин и Анна Мария Швимер.* Иисус и иудаизм
- ☑ *Хенгель Мартин.* Недооцененный Петр
- ☑ *Ценгер Эрх.* ред. Введение в Ветхий Завет
- ☑ *Шенк Кеннет.* Филон Александрийский. Введение в жизнь и творчество

### *Серия «Современное богословие»*

- ☑ *Адамс Роберт М.* Достоинство веры. Очерки по философскому богословию
- ☑ *Алисон Джеймс.* Жизнь в последние времена. Иной взгляд на эсхатологию
- ☑ *Алисон Джеймс.* Постижение Иисуса. Доступное введение в христологию
- ☑ *Бальтазар Ганс Урс фон.* Верую. Кто такой христианин? Размышление об Апостольском символе веры
- ☑ *Бальтазар Ганс Урс фон, Ратцингер Йозеф (Бенедикт XVI), Шюрман Хайнц.* Принципы христианской этики
- ☑ *Бальтазар Ганс Урс фон, Барт Карл, Кюнг Ганс.* Богословие и музыка. Три речи о Моцарте
- ☑ *Бальтазар Ганс Урс фон.* Пасхальная тайна. Богословие трех дней
- ☑ *Бальтазар Ганс Урс фон.* Теология. I. Истина мира
- ☐ *Бальтазар Ганс Урс фон.* Теология. II. Истина Бога
- ☐ *Бальтазар Ганс Урс фон.* Слава Господа: богословская эстетика. I. Созерцание формы
- ☑ *Барт Карл.* Молитва
- ☑ *Барт Карл.* Оправдание и право
- ☑ *Барт Карл.* Послание к Римлянам
- ☑ *Барт Карл.* Толкование посланий к Римлянам и Филиппийцам
- ☑ *Барт Карл.* Церковная догматика. Том I. § 3, 15, 28, 32, 41/1
- ☑ *Барт Карл.* Церковная догматика. Том II. § 45, 50, 57, 59
- ☑ *Барт Карл.* Церковная догматика. Том III. § 65, 70, 72
- ☑ *Барт Карл.* Церковная догматика. Том IV. § 8–12
- ☑ *Барт Карл.* Вольфганг Амадей Моцарт
- ☑ *Барт Карл.* Мгновения
- ☑ *Бенедикт XVI (См. также Ратцингер).* Отцы. От Климента Римского до Святого Августина
- ☑ *Бер-Сижель Элизабет.* Служение женщины в церкви
- ☑ *Бодров Алексей, Толстолуженко Михаил, ред.* Богословие красоты
- ☑ *Бодров Алексей, Толстолуженко Михаил, ред.* Богословие личности
- ☑ *Бонхейффер Дитрих.* Этика
- ☑ *Бонхейффер Дитрих.* Проповеди, истолкования, размышления. В 2 томах
- ☑ *Гуроян Виген.* Воплощенная любовь. Очерки православной этики

- Евдокимов Павел*. Православие
- Зизиулас Иоанн*. Общение и инаковость
- Каллист (Уэр)*, митрополит Диоклийский. Православная церковь. 4-е издание
- Каспер Вальтер*. Бог Иисуса Христа
- Каспер Вальтер*. Иисус Христос
- Каспер Вальтер*. Таинство единства. Евхаристия и Церковь
- Клеман Оливье*. Отблески света. Православное богословие красоты
- Кюнг Ганс*. Вечная жизнь?
- Кюнг Ганс*. Во что я верю
- Кюнг Ганс*. Фрейд и будущее религии
- Кюнг Ганс*. Церковь
- Кюнг Ганс*. Христианский вызов
- Мольтман Юрген*. Дух жизни. Целостная пневматология
- Мольтман Юрген*. Пришествие Бога. Христианская эсхатология
- Мольтман Юрген*. Человек
- Моррис Томас*. Наша идея Бога. Введение в философское богословие
- Мудьюгин, архиепископ Михаил*. Введение в основное богословие
- Николс Эйден*. Контуры католического богословия. Введение: источники, принципы и история
- Нобл Ивана, Бауерова Катержина и др.* Пути православного богословия на Запад в XX веке
- О'Коллинс Джеральд, Фарруджиа Эдвард*. Краткий богословский словарь
- О'Коллинз Джеральд*. Вера в воскресение. Значение и обещание воскресшего Иисуса
- Равази Жанфранко*. Краткая история души
- Ранер Карл, Фриз Генрих*. Единение церквей — реальная возможность
- Ранер Карл*. Основание веры. Введение в христианское богословие
- Ранер Хуго*. Играющий человек
- Ратцингер Йозеф (Бенедикт XVI)*. Сущность и задачи богословия. Попытки определения в диспуте современности
- Ратцингер Йозеф (Бенедикт XVI)*. В начале сотворил Бог. О творении и грехопадении
- Ратцингер Йозеф (Бенедикт XVI)*. Ценности в эпоху перемен. О соответствии вызовам времени
- Рауш Томас*. Католичество в третьем тысячелетии
- Сунберн Ричард*. Воскресение Бога Воплощенного
- Уайбру Хью*. Православная литургия. Развитие евхаристического богослужения византийского обряда. 3-е издание, исправленное и дополненное
- Уильямс Роуэн*. О христианском богословии
- Уэйнрайт Джеффри*. Для нашего спасения. Два взгляда на миссию Христа
- Хабермас Юрген, Ратцингер Йозеф (Бенедикт XVI)*. Диалектика секуляризации. О разуме и религии
- Харт Дэвид Б.* Красота бесконечного: эстетика христианской веры
- Хауптен Антон*. Бог: открытый вопрос. Богословские перспективы современной культуры
- Хаффнер Пол*. Тайна Таинств.
- Хейз Майкл и Джирон Лайм, ред.* Современное католическое богословие. Хрестоматия
- Шварц Ганс*. Христианская вера и традиция Лютера
- Шефлер Рихард*. Краткая грамматика молитвы
- Шнайдер Теодор*. Во что мы верим. Изложение Апостольского символа веры
- Шнайр Адриенн фон*. Раба Господня. Книга о Марии
- Языкова Ирина*. Со-творение образа. Богословие иконы

### *Серия «Философия и богословие»*

- Жирар Рене*. Вещи, сокрытые от создания мира
- Жирар Рене*. Театр зависти. Уильям Шекспир
- Жирар Рене*. Я вижу Сатану, падающего, как молния

- Оболевич Тереза*. От имяславия к эстетике. Концепция символа Алексея Лосева
- Тейлор Чарльз*. Секулярный век

### *Серия «Богословие и наука»*

- Барбур Иен*. Религия и наука. История и современность
- Барбур Иен*. Этика в век технологии
- Бодров Алексей, Толстолуженко Михаил, ред.* Богословие творения
- Брук Джон Хедли*. Наука и религия. Историческая перспектива
- Вишлек Станислав*. Рациональность веры
- Гриб Андрей, ред.* Научное и богословское осмысление предельных вопросов: космология, творение, эсхатология
- Гутнер Григорий, ред.* Ответственность религии и науки. Использование современных технологий, сохранение окружающей среды, биоэтика
- Дэвис Пол*. Проект вселенной. Новые открытия творческой способности природы к самоорганизации
- Еротич Владета*. Психологическое и религиозное бытие человека. 2-е издание
- Каннингем Конор*. Благочестивая идея Дарвина. Почему и ультрадарвинисты, и креационисты ее не поняли
- Клеман Оливье*. Смысл Земли
- Крэйг Уильям Лэйн и Морленд Дж. П., ред.* Новое естественное богословие
- Конг Ганс*. Начало всех вещей. Естествознание и религия
- Мерфи Нэнси и Эллис Джордж*. О нравственной природе вселенной. Богословие, космология и этика
- Мольтман Юрген*. Наука и мудрость. К диалогу естественных наук и богословия
- Мюррей Майкл, Рей Майкл*. Введение в философию религии
- Нестерук Алексей*. Логос и космос. Богословие, наука и православное предание
- Оболевич Тереза, ред.* Вера и знание. Взгляд с Востока
- Пикок Артур*. Богословие в век науки. Модели бытия и становления в богословии и науке
- Пикок Артур*. Эволюция: тайный друг веры?
- Полкинхорн Джон*. Вера глазами физика
- Полкинхорн Джон*. Наука и богословие. Введение
- Порус Владимир, ред.* Наука и богословие. Антропологическая перспектива
- Порус Владимир, ред.* Научные и богословские эпистемологические парадигмы
- Пэттисон Джордж*. Размышления о Боге в век технологий
- Саречча Элио, Тамбоне Виктор*. Биоэтика. Учебник
- Суинберн Ричард*. Есть ли Бог?
- Тайсен Герд*. Библейская вера в эволюционной перспективе
- Торранс Томас*. Пространство, время и воплощение
- Хайстин Венцель ван*. Один в мире. Уникальность человека в науке и богословии
- Хеллер Михаил*. Творческий конфликт. О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения
- Хот Джон*. Бог после Дарвина. Богословие эволюции
- Эллис Джордж, ред.* Вселенная в далеком будущем. Эсхатология в космической перспективе

#### *ДРУГИЕ СЕРИИ:*

Диалог, История церкви, Религиозные мыслители, Богословские исследования, Историко-богословский комментарий к Новому Завету, Читая Библию, Услышать человека,

А ТАКЖЕ ДРУГИЕ КНИГИ  
СМ. ПОЛНЫЙ КАТАЛОГ И ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН НА  
[WWW.STANDREWS.RU](http://WWW.STANDREWS.RU)

## ГДЕ КУПИТЬ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА ББИ

Любую книгу ББИ можно заказать и оплатить по почте. Книги отправляются наложенным платежом только по территории России.

Оформить заказ на книги можно в интернет-магазине на сайте ББИ

**www.standrews.ru**

Отдел реализации: sales@standrews.ru

Редакция: publish@standrews.ru

Тел. (495) 670-22-00, 670-76-44

Москва, 109316, ул. Иерусалимская, д. 3

www.standrews.ru

**Полный ассортимент изданий ББИ всегда представлен в книжном магазине**

«ФИЛАДЕЛЬФИЯ» (Москва),  
Волгоградский проспект, д. 17, стр. 1,  
2 этаж (ст. м. «Волгоградский проспект»).

Тел. (495) 676-49-83;

(пн.-сб. с 10-19, без перерыва)

**Интернет-магазины**

(курьерская доставка по Москве)

«ЛАБИРИНТ» [www.labyrinth.ru](http://www.labyrinth.ru)

«URSS» [www.urss.ru](http://www.urss.ru)

**В Москве:**

«ФАЛАНСТЕР»,

Малый Гнезниковский переулок,

д. 12/27. Тел. (495) 749-57-21

«ФИЛАДЕЛЬФИЯ»,

Волгоградский проспект, д.17, стр. 1.

Тел. (495) 676-49-83

«ЦИОЛКОВСКИЙ»,

Пятницкий пер., д. 8, стр. 1.

Тел. (495) 951-19-02

«PRIMUS VERSUS»,

ул. Покровка, д. 27.

Тел. (495) 223-58-20

«РОССИЙСКОЕ БИБЛЕЙСКОЕ  
ОБЩЕСТВО»,

ул. Валовая, д. 8, стр. 1.

Тел. (495) 940-55-90

**В Санкт-Петербурге:**

«СЛОВО»,

ул. Малая Конюшенная, д. 9.

Тел. (812) 571-20-75

«ХРИСТИАНСКАЯ КНИГА»,

ул. Лебедева, д. 31.

Тел. (812) 542-70-05

**В других городах России:**

«СМЕНА» (Казань),

ул. Бурхана Шахиди, д. 7, 2-й этаж,

тел. (843) 249-50-23

«ПИОТРОВСКИЙ» (Пермь),

ул. Луначарского, д. 51а, тел. 243-03-51

«ПОСОХ» (Новосибирск),

ул. Каменская, д. 60.

Тел. (923) 248-36-10

**В Украине:**

«АРХЕ» (Киев).

Тел. (063) 134-18-93,

[www.arhe.com.ua](http://www.arhe.com.ua)

«ХРИСТИАНСКАЯ КНИГА» (Одесса),

ул. Екатерининская, д. 87/16.

Тел. (048) 719-44-72, 725-75-24.

[www.kniga.org.ua](http://www.kniga.org.ua)

**В Беларуси:**

«ДУХОВНАЯ КНИГА» (Минск),

ул. Максима Богдановича, д. 2.

Тел. (517) 293-17-53

«СВЕТ ФАВОРА» (Минск)

тел. +37533 380-10-60,

[www.svet-favora.by](http://www.svet-favora.by)

**В Казахстане:**

«БИБЛЕЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

КАЗАХСТАНА» (Алматы)

ул. Раскова, д. 35, тел.: (727) 382-00-67,

e-mail: kovcheg.kz@mail.ru