

Vårt Land

13-sept. 1960

Salomonisk

KRINGKASTINGSRADET har skriver Verdens Gang (Uavh.), med overveldende flertall — 13 mot 1 stemme — vedtatt en klar beklagelse av den «sensur» maleren Victor Smith ble utsatt for i fjernsynet, da man undertrykte en harmløs uttalelse om Moralsk Opprustning — eller moralsk opprustning — ved å kutte ut disse ordene og la bildet av den plutselig stumme maler ledsages av kirkemusikk for orgel!

Rådet fastslår at programledelsen, som har ansvar for det som sendes ut, generelt må ha «rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med den som skal opptre», men erklærer seg uenig i det skjønne programledelsen i dette tilfelle gjorde gjeldende, idet man ikke finner «at den omstridte setning hadde slik propagandemessig karakter at den nødvendigvis gjorde en inngripen fra programledelsens side».

Vi har intet å bemerke til dette vedtak; de gir uttrykk for samme synspunkter som ble hevdet her i bladet da saken kom opp. Forhåpentlig vil Kringkastingsens og fjernsynets folk ta lærdom av rådets uttalelse, så vi i framtiden slipper lignende kjedelige intermezzi, og iallfall må det ikke bli noen gjentakelse av metoden med å erstatte en intetanende talers ord med musikk!! Det var den sletteste av alle tenkelige løsninger; sløyfing av hele programposten ville da tross alt vært å foretrekke.

Utklipp fra:

Dagbladet

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Venstre
(se forøvrig baksiden)

13. SEP. 1960

Apropos Kringkastingsrådet

De sensurmetoder fjernsynet i NRK tok i bruk overfor maleren Victor Smith 3. juli var så drastiske at en kunne spørre: Var de adoptert fra Hitler eller var de bare et utslag av den alminnelige kommunistiske infiltrasjon?

MRA-Infomasjon)

Med profeten Buchmans tidligere interesse for Hitler tør problemstillingen kanskje være nærliggende i de kretser. Men nå har Smith-saken vært presset så langt at den begynner å anta formene av myggen som ble gjort til elefant.

Victor Smith - NRK

Ø. SLOTTSGT. 8 - OSLO
Tlf. 42 04 25 - 42 50 22
Utklipp fra:
Fremtiden
Pol. tendens: Arbeiderp.
13. SEP. 1960

28-02-041

Smith og orgelmusikken

Programledelsens opptreden i fjernsynet den 3. juli da en setning i maleren Victor Smiths utredning ble koblet ut og erstattet med orgelmusikk, utløste en nok så skarp og enstemmig reaksjon. Ikke minst ble det sunget ut fra kretser som ellers står fjernt fra den bevegelsen som Victor Smith sverger til, nemlig Moralsk Opprustning. Dels fant vi det forkastelig å nekte mannen å presisere sitt livssyn, når dette skjedde på en måte som ingen med rimelighet kunne ta anstøt av. Dels reagerte vi mot den primitive og plumpe måten som inngrepet skjedde på — ved å la Smith slippe til orde i den tro at hans endrede manuskript var akseptert, men så gripe inn teknisk uten at han var oppmerksom på hva som skjedde.

Det er blitt en ren mote-sak i visse kretser å angripe Kringkastingsrådet for meningsdirigering. Selv mener vi at denne beskyldning er uberettiget. Men når man opplever noe slikt som orgelmusikken den 3. juli, skal ikke Kringkastingsrådets ledelse undre seg over at beskyldningene om meningsterror holdes varme. Slik det hele artet seg, nytter det lite at heller ikke Victor Smith opptrådte helt fair, da han insisterte på å få forandret

sitt opprinnelige — og godkjente — manuskript.

Etter den samstemmige opinion er det kanskje ikke så mye å takke Kringkastingsrådet for at også dette så seg nødt til å beklage programledelsens opptreden den 3. juli. Rådet hadde knapt noe alternativ hvis det med noe skinn av rett skulle kunne fortsette som opinionens talerør overfor kringkastingsledelsen.

Likevel tror vi det har sin betydning at Kringkastingsrådet slår fast at programledelsen den 3. juli gikk over streken. Vi tror ikke at dette var så viktig å få fastslått overfor kringkastingsledelsen. Så sant der overhodet finnes grunnlag for formodningen om at brent barn skyr ilden, følger vi oss forvissnet om at programledelsen under enhver omstendighet ville ha betenkt seg både tre og fire ganger før den påny grep til orgelmusikk for å overdøve en ærlig meningsytring. Derimot tror vi det er nyttig overfor publikum at det blir slått fast hvor grensen for inngrep går. Der skal være høyt under taket i norsk kringkasting og fjernsyn, og der er også høyt under taket. Det som skjedde den 3. juli, var en klossethet som ikke rokker ved prinsippet eller gir grunnlag for de beskyldningene om meningsterror som nesten er blitt et hellig dogme i visse kretser.

NATIONEN

OSLO

Pol. tendens: Senterp.

(Se baksiden!)

13 SEP. 1960

Kringkastingsrådet ikke enig i program- ledelsens skjønn i „Ønskebildesaken”

Tromsø (NTB) — Kringkastingsrådet vedtok lørdag med 13 mot én stemme en uttalelse der det heter at det ikke kan gi sin tilslutning til det skjønn som programledelsen viste i forbindelse med maleren Victor Smiths presentasjon av «Kveldens ønskebilde» i fjernsynet søndag 3. juli. Under de siste programforberedelsene hadde Smith endret sitt manuskript, men rådet finner ikke at den omstridte setningen hadde slik propagandamesig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side. Kringkastingsrådet beklager den måten programledelsen gjennomførte sin beslutning på om ikke å sende ut den omstridte setningen i Smiths manuskript, men mener at det ikke er noe grunnlag for antydningene om at programledelsens opptreden i saken har vært ledd i en bevisst meningsdirigering. Etter redegjørelser som er gitt av Victor Smith, Per Simonnæs og Otto Nes, synes det også klart at Smith selv bidrog til at den uheldige situasjon oppstod. Rådet bemerker at da Norsk Rikskringkasting har ansvaret for programmene, må programledelsen også ha rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med de opp-tredende.

Smiths opprinnelige setning lød: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse for de verdier som er forutsetningen for videre liv på jorden for oss mennesker». Denne setningen endret han til: «Det vesentlige er at hele verden må oppleve en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske». Endringen ble ikke godtatt av programledelsen.

VÅRTLAND

Pol. tendens: Uavhengig kr.

(Se baksiden!)

15. SEP. 1960

Hvem var de redd for?

DET har vel stått klart for de aller fleste under diskusjonen etterpå, Victor Smith-saken i Fjernsynet at programlederne opptrådte utrolig klosset, skriver Stavangeren (H.). De har hevdet at når et manuskript er godkjent, kan man ikke tillate at en opptredende avviker fra det. De har forsøkt å gjøre en prinsippsak ut av dette.

For noe tøv! Et grunnleggende prinsipp er at man bruker vettet.

Det er ikke snakk om en forandring som kunne gi noe grunnlag for betenkeligheter. Smith injurierte ingen, han angrep ingen person eller institusjon — han ønsket i det hele tatt ikke å si noe av den art som gjør det nødvendig for en redaktør eller en programredaktør å bruke rød-blyanten — noe de selvsagt må forbeholde seg en viss rett til å gjøre. Han ønsket bare — i sitt personlige innlegg — å presisere sine ord om «en renessanse for de åndelige verdier» ved å si at «vi trenger Moralsk Opprustning» — en formulering som han selvsagt burde ha tenkt på før, når det var så viktig for ham, men som han også måtte ha lov til å komme på like før sendingen skulle gå.

Men så sitter man og lurer på, hvorledes det kan henge sammen at programlederen opptrådte så kranglete og klosset? Hvorfor var de så forskrekket over en liten forandring i teksten? Skyldtes det deres egen oppfatning av saker og ting, eller var de redd for å få stryk — og i så fall av hvem?

Halden Arbeiderblad

Pol. tendens: Arbeiderpartiet
(Se baksiden)

15. SEP. 1960

SALOMONISK

Kringkastingsrådet har, skriver Verdens Gang (Uavh.), med overveldende flertall — 13 mot 1 stemme — vedtatt en klar beklagelse av den «sensur» maleren Victor Smith ble utsatt for i fjernsynet, da man undertrykte en harmløs uttalelse om Moralsk Opprustning — eller moralsk opprustning — ved å kutte ut disse ordene og la bildet av den plutselig stumme maler ledsages av kirkemusikk for orgel!

Rådet fastslår at programledelsen, som har ansvar for det som sendes ut, generelt må ha «rett til å foreta en redigering av de enkelte poster i samråd med den som skal opptre», men erklærer seg enig i det skjønne programledelsen

i dette tilfelle gjorde gjeldende, idet man ikke finner «at den omstridte setning hadde slik propagandamesig karakter at den nødvendiggjorde en inngripen fra programledelsens side».

Vi har intet å bemerke til dette vedtak. Forhåpentlig vil Kringkastingsens og fjernsynets folk ta lærdom av rådets uttalelse, så vi i framtiden slipper lignende kjedelige intermezzi, og iallfall må det ikke bli noen gjentagelse av metoden med å erstatte en intetanende talers ord med musikk! Det var den slettteste av alle tenkelige løsninger; slynging av hele programposten ville da tross alt vært å foretrekke.

Morgenbladet

OSLO

Pol. tendens:
Uavh Konserv.

(Se baksiden!)

15. SEP. 1960

VICTOR SMITH

Vi er glade for at Kringkastingsrådet tok et klart standpunkt i saken om Victor Smith. Rådet kan ikke gi sin tilslutning til det skjønne programledelsen viste da den kuttet ut følgende av hans innlegg i fjernsynet: «Det vesentlige er at hele verden opplever en renessanse. Vi trenger moralsk opprustning om vår kulturs skapende krefter igjen skal bli aktive og dynamiske.»

Vi vet ikke om maleren Victor Smith mente at ordene moralsk opprustning skulle oppfattes med små eller store bokstaver, men det forandrer ikke saken. Det skulle bare mangle at ikke ordene skulle ha kunnet passere i begge tilfelle.

Victor Smith ville være ærlig, går det frem av det kommuniserte vi har gjengitt på annet sted

i dagens avis. Det kan vel bebreides ham at han ikke la større vekt på dette allerede da han la frem sitt første utkast til manuskript. Men denne bebreidelse er for intet å regne mot den bebreidelse for uærlighet som kan rettes mot programledelsen da den lot Victor Smith lese sitt manuskript som han ville og i den tro at hans ord nådde fram til publikum, mens forholdet i virkeligheten var at Victor Smiths ord ble klippet vekk og erstattet med musikk.

Nå har Kringkastingsrådet satt tingene på plass. Takk for det! *Stavanger Aftenblad (v), Stavanger.*